

# తెలుగు నవలం వికౌసం

మొదలి నాగ భూషణ శర్మ



ప్రథమ ముద్రణం 1971 1000 ప్రతులు



18207  
ఆస్ట్రమయ్య ఆడ్వెట్షీక గ్రంథాలయ  
అన్నమయ్యామీ. రుద్రమారు-8  
894.827  
*5006*

ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ విద్యార్థా, ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీల  
అధిక సహాయంతో ముద్రించబడది.

ప్రతులకు : శ్రీమతి పద్మజాఫూవాణి, 1-9-638/2, విద్యానగర్,  
హైదరాబాదు-44.

ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిప్టీబ్యూటిస్, రాష్ట్రపతి రోడ్,  
సికింద్రాబాదు.

TELUGU NAVALA VIKASAM  
by  
MODALI NAGABHUSHANA SARMA

“ఆర్థిక, సాంఘిక, చారిత్రక వ్యత్యాసాల కట్టితమై మనిషినీ  
మనిషినీ న్నేహపాశంలో బంధించివేసే మానవత్వం యొక్క  
శక్తిల్ని” తరచిమాపే సాహిత్యం సృష్టించిన బుచ్చిబాటుకు

CHECKED 1993

# విషయానుక్రమణిక

## ప్రస్తావన

### మొదటి భాగం

నవల : స్వరూప స్వభావాలు	1
తెలుగునవల : కొన్ని లక్షణాలు	17

### రెండవ భాగం

తెలుగునవల : యుగవిభజన	21
తొలి తెలుగునవల	32
తెలుగునవల : సంకీర్ణ చరిత్ర	40

### మూడవ భాగం

తెలుగునవల : సాంఘిక జీవితం-1	125
తెలుగునవల : సాంఘిక జీవితం-2	134
తెలుగు చారిత్రక నవల	146
తెలుగు నవలలలో వ్యాప్తి	161
అనుకరణలు—అనువాదాలు	174
తెలుగునవల : మనోవైజ్ఞానికత	193
తెలుగునవల : జాతీయోద్యమం	205
దైచ్చిక్కు నవలలు	218

## నాలగవ ఫాగం

తెలుగునవల : కథాకథన శిల్పం 225

## ఇదవ ఫాగం

రాజశేఖర చరిత	247
మూలపల్లి	255
హిమబిందు	270
✓ ఏకవీర	288
వేయిపడగలు	294
ధై వమిచ్చిన భార్య	304
✓ అసమర్థుని జీవయాత్ర	315
✓ చివరకు మిగిలేది	323
కీలుబొమ్మలు	334
అల్పజీవి	347
చదువు	353
రుద్రమదేవి	359

పదానుక్రమణిక 367

## ప్రస్తావన

తెలుగులో ఆధునిక సాహిత్య ప్రక్రియలకు సమగ్రమైన చరిత్రలేదు.

నవల, కథానిక, నాటకం, నాటిక, సాహిత్య విమర్శ వంటి ప్రక్రియలలో అశేషమైన రచనలు వెలువడుతున్నప్పటికీ ఇంకా వానిని గురించిన విమర్శనాత్మకమైన అధ్యయనం కన్నించదు. ఆధునిక కవిత్వంమీద కొంత పరిశీలన జరిగినా, అది ఎక్కువగా చారిత్రక దృష్టితో జరిగిన విమర్శకో, లేదా ఒక వ్యక్తిని లేదా ఒక గ్రంథాన్ని గురించిన పరిశీలనకో పరిమితం అపుతున్నది. ఈ విమర్శలలో వస్తునిష్ట మైన విశేషణ కన్నించదు.

నవల, నాటకం, కథానిక, నాటిక వంటి ఆధునిక సాహిత్య ప్రక్రియలు దాదాపు వందసంవత్సరాలనుంచి మాత్రమే తెలుగునాట ప్రచలితమై ఉన్నాయి. వీని ఉద్ఘవానికి ఆంగ్లభాషా సంపర్కం కారణం అంచే ఆగ్రహించే వారెవరూ ఉండరనుకుంటాను. మన విమర్శకులెవ్వరూ ఆయా ప్రక్రియల లక్షణాలనుకూడా ఎక్కుడా పేర్కాన్నట్లు కన్నించదు.

అంతేకాదు! తెలుగులో పై ప్రక్రియలలో వచ్చిన ఉత్తమ మైన రచనలపై కూడా విమర్శ అంతగా రాలేదు. ఈ మూడు పద్ధతు

లను మేళవించి—అంచే, ఒక ప్రక్రియనుతీసుకొని, దాని లడుగాలను పేర్కొని, సంషీలిపు చరిత్రనూ విషయానుగతమైన విల్కేషణమూ జత చేసి, ఆ ప్రక్రియలో వచ్చిన ఉత్తమ రచనలను పరిచయించేస్తూ — ఒకొక్క ప్రక్రియకూ ఒక పరిచయాత్మకమైన గ్రంథాన్ని ప్రాయాలన్న ప్రచారికలో నవలనుగురించిన ఈ గ్రంథం మొదటిది. ఈ విధంగానే కవిత్వం, నాటకం, కథానిక, నాటిక, సాహిత్య విమర్శలమై ఇదే ప్రచారికను అనుసరించి పరిశీలక గ్రంథాలను ప్రాయాలని నా ఆశయం.

ఈ ప్రచారికలో అటు చరిత్రనూ, ఇటు కొన్ని ఉత్తమరచనల పరిచయాలను ఇవ్వడంవల్ల ఇందులో సమగ్రమైన చరిత్రలేదు— అనే విమర్శకు అవకాశం ఉన్నది. అయితే నవశాచరిత్రలో ముఖ్యమైన ప్రవృత్తుల నన్నిటినీ ఇందులో పరిశీలించటం జరిగింది. ఆయ్యా ప్రవృత్తులలో రచనలు సాగించిన ప్రముఖ రచయితలను, వారి రచనలనూకూడా ఉటంకించటం జరిగింది.

తెలుగులో వచ్చిన నవలలు ఇరవై వేలవరకు ఉన్నాయి. ఇన్ని నవలలను పేర్కొనడం సాధ్యమూకాదు; అవసరమూకాదు. అందువలననే ఈ గ్రంథంలో కొన్ని ప్రముఖమైన నవలాలనుగురించి మాత్రమే ప్రస్తావించటం జరిగింది. ఇందులో కొందరు నవలాకారులను, చాలా నవలలను పేర్కొనలేదు. అందులో కొందరు నాకు మిత్రులకూడా. ఆలా పేర్కొనకపోవడం నా అయిష్టానికి సూచకం కాదు. లేదా వారి రచనలలో విలువలేదనీ కాదు. నేను సిద్ధపరచుకొన్న ప్రచారికలో అవి చేరకపోవటమే అందుకు కారణం.

ఈ గ్రంథంలో—ప్రచురితమైన అన్ని నవలనై పరిశీలించానికి వీలు లేకపోయిన ఒక భాగం “అనువాదాలు - అనుకరణలూ”. ఇతర భాషలనుంచి తెలుగులోకి వచ్చిన అనువాద నవలలు కొన్ని వేలు ఉన్నాయి. వాని ననిన్నంటినీ పేర్కొనడం సాధ్యంకాలేదు. కాని విక్ర్ హల్య్యగో నవలలకు పింగళి లక్ష్మీకాంతం, కాటూరి వెంకచేశ్వర రావుగార్ల అనువాదాలను, జపాన్ కు చెందిన ‘నట్టుమే’ ప్రాసిన నవల ‘కోకొరో’కు శ్రీ శ్రీనివాస చక్రవర్తిగారి అనువాదాన్ని, “చెమ్మీన్” మొదలయిన అనువాదాలను పేర్కొననవలసి ఉంది.

ఈ గ్రంథరచనకు కావలసిన సామాగ్రిని సేకరించడంలో రాజుమండి, వేటపాలెంలోని గ్రంథాలయాలు, మద్రాసలోని కన్నె మోరా గ్రంథాలయం నాకు ఎక్కువగా ఉపకరించాయి. శ్రీ ఖీమ సేన్ “నిర్మల్” సంపాదకత్వాన ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ ప్రచురించిన “పద్మాకర్” రెండవభాగం, విక్యనాథ సాహిత్యసంచిక, గోపిచంద్ సంస్కరణ సంచికలు ఎంతో తోడ్పడాయి. ఆయా గ్రంథాలయాధికారులకు, సంపాదకులకు నా కృతజ్ఞత. ఇందులో ముద్రితమైన “చివరకు మిగిలేది” అకాశవాణి, ప్రార్దరాబాదు కేంద్రంనుంచి ప్రసారం చేయబడ్డది. ఆ అధికారులకు కృతజ్ఞత.

ఈ గ్రంథ ముద్రణకు పాణిక సహాయంచేసిన ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ విద్యార్థివారికి, ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీవారికి, ముఖ్యంగా అకాడమీ కార్యదర్శి పూజ్యులు శ్రీ దేవులపల్లి రామానుజరావు గారికి నా కృతజ్ఞతలు.

ఈ గ్రంథ రచనలోనూ, ముద్రణలోనూ తగు సలవోలనిచ్చి నన్ను ప్రోత్సహించిన ఆప్తమిత్రులు డాక్టర్ పి.యస్.ఆర్. అప్పా రావుగారికి నా నమస్కారాలు.

గ్రంథముద్రణలో నాతో ఎంతో సహకరించిన మిత్రుడు శ్రీ దేశపతిరావుకీ, ముఖప్రాన్ని అందంగా తీర్పిదిద్దడానికి తోడ్పడిన మిత్రులు ఎం. బలరామాచార్యుకు, శ్రీ వర్మ శ్రీనివాసశర్ముపు నాకృతజ్ఞు తలు.

ఈ గ్రంథ రచనకు శ్రీకారం చుట్టిన నాటినుంచి, ముద్రణ అయ్యేవరకు నాతో సమానంగా ల్రమించి, ప్రాతప్రతిని తయారు చేసిన నా శ్రీమతి — సరస్వతికి ఆశీస్సులు. భాషిరాజుగారి “హిమ బిందు” ను గురించిన వ్యాసంలో ఆమె అభిప్రాయాలను స్వీకరించాను. అందుకోసం కూడా ఆమెకు ఆశీస్సులు.

నా విసుగుదలను కనిపెట్టి ఈ గ్రంథాన్ని తొందరగా ముద్రించిఇచ్చిన నాట్యకళ ప్రవేస్తవారికి నా కృతజ్ఞు తలు.

మొదిలి నాగభూషణశర్మ

## మొదటి భాగం

నవల : స్వరూపం

1. నవల : స్వరూప స్వభావాలు
2. తెలుగు నవల : కొన్ని లక్షణాలు

## నవల

### స్వరూప స్వభావాలు

“నవల” అన్న పదం ఆంగ్లంలోని “narrative” అన్న పదానికి పర్యాయవా�ిగా తెలుగులో వాడబడుతున్నది. కాల్పనిక కథా సాహిత్యమంతా (fiction) యొ ప్రక్రియగానే ఎంచబడుతున్నది. గుజరాతీలో “నవల్ కథా” అనీ, మరాతి, కన్నడ భాషల్లో “కాదంబరీ” అనీ, బెంగాలీ, హిందీలలో “ఉపన్యాస” అనీ పిలవబడుతున్న యొ ప్రక్రియ తెలుగులో “నవల” అని పిలవబడడం — అది ఆంగ్ల శాస్త్రానికి దగ్గరగాపున్నదనేకాదు. ‘నవల’ అన్న పదంలో ఆంగ్లపదం “సాపెల్” అన్న పదానికి ఉన్న “కొ త్రది”, “వినూత్తు

మైనది” అన్న అర్థంకూడా స్వరిస్తున్నది. ఈ ప్రక్రియకు మనవారు మొదట ఉంచినపేరు “వచన ప్రబంధము” అన్నది. దాదాపు ఇరవై మేళ్ళతరువాత పీసేషలింగం పండులుగారి రాజశేఖరచరిత్రను విమర్శిస్తూ పీటికాభాగంలో శ్రీ కాళిఖట్ట బ్రహ్మాయ్యశాస్త్రిగారు ‘నవల’ అన్న యొ పదాన్ని సూచించారు. ఇదే శెలుగులో ‘నవల’ అన్న పదానికి మొదటి ప్రయోగం. “నవం లాతీతి నవలా” అన్నట్లు సూతనమైనదానిని, లాలిత్యాత్మకమైనదానిని ‘నవల’ అనడమే ఎక్కువ సమంజసం.

నవలను వర్తమానకాలపు మహాకావ్యం అనవచ్చు. ఇంత సంఘర్ష ఇమయమూ, కీపమూ అయిన యుగంలో కావ్యం అదృశ్యం అయి, దానిఫొనే గద్యం - అందునా గద్యకావ్యం ప్రమరిగి కావడం సహజమే. నాటకం, కావ్యం మొదలైన అన్ని ప్రక్రియల పద్ధతులు నవలలో మనకు దోషితకం అస్తిత్వాను. అందున్నలనే యానాడు మిగిలిన అన్ని సాహిత్య ప్రక్రియలకన్న “నవల” అత్యంత సమాదరణీయమయింది.

నవలకు నిర్వచనం యివ్వడం చాలకష్టమైనపని. దీనినిగురించి పాశ్చాత్యులలోకూడా ఎక్కువ వివేచన కనిపించదు. పైగా యిది యాటివరి ప్రక్రియ. కవిత్వతత్వాన్ని విచారణచేసినవారు కోకొల్లు. కానీ నవలను సమ్మగమైన సాహిత్యరూపంగా విమర్శకులు, పండితులు ఇప్పుడిప్పుడే ఒప్పుకంఠున్నట్లు కనిపిస్తున్నది.

ఈది సూతన ప్రక్రియకునక, పాశ్చాత్య సాహిత్య ప్రభావం వ్యాపించినది కనుక, ఆ విమర్శకులు దీనిని ఎలా ఉహించారో ముందుచెప్పడం మంచిదనుకుంటాను.

“యథార్ಥ జీవనాన్ని యథార్థ దృష్టితో ఆధ్యయనం చేసి, దానిని గద్యరూపంలో వ్యక్తంచేసేదే నవల” అన్నాడు రిచర్డ్ కౌస్, “The Development of English Novel” లో.

“నవల అన్నది కేవలం గద్యాత్మకమైన కాల్పనిక కథ కాదు. అది మానవుడి జీవితాన్ని గురించి, పరిరూప్త మానవ చేష్టలను గురించి గద్యరూపంలో చెప్పబడిన వ్యాఖ్యానం” అన్నాడు రాల్ఫ్ ఫాక్స్ - తన “Novel and the People” లో.

“సజీవమైన జగత్తులో పరిచయంచే సే కళాకృతి నవల. చాలా విధాల యా జగత్తు మనచుట్టూ పునర్వును ప్రపంచాన్ని పోలివుంటుంది” అన్నాడు లార్డ్ డేవిడ్ సెసిల్ తన గ్రంథం Hardy, the Novelist లో.

“నవల జీవితానికి ప్రతిభింబం. మిగిలిన అన్న సాహిత్య ప్రక్రియలక్కను దీని పరిధి విశ్లేషమైనది... నవలను మనం చాలా విధాలగా చూడవచ్చు: కేవలం ఒక కథను చెప్పడం, కొన్ని అచారవ్యవహారాలను విదితం చేయడం, పాత్రల వ్యక్తిత్వాలను చిత్రించడం, జీవితంపై ఒక దృక్పథాన్ని ప్రేరించడం—ఇవిలన్న నవల ఒక్కసారిగా గాని, వేరువేరుగాగాని చేసుంది” అన్నాడు ఐ.బి. ప్రీట్ లో The English Novel.

ఈక మన పూర్వులు స్వజనాత్మక సాహిత్యాన్నంతా దృశ్య కావ్యాలని, శ్రవ్యకావాలని రెండు విధాలగా విభజించారు. శ్రవ్య కావ్యాలలో గద్య, పద్య, చంపూకావ్యాలు ముఖ్యమైన విధాలు. గద్య కావ్యంలో ఆభ్యాయిక, కథ అంటూ తిరిగి రెండు విధాలను చేశారు. ఒకటి కల్పితమైనదని, రెండవది ఒక నాయకుని స్వచేషితములను చెప్పేదని వేర్పరచారు. “వృత్త మాభ్యాయతే తస్యాం నాయకేన స్వచేషతం” అన్నాడు ఆమహండు.

ఈ ఆభ్యాయిక నవలకు కొంత దగ్గర రూపం ఉనుకోవచ్చు. అతచేయ బ్రాహ్మణాలోని శునశ్శేషుని కథ దగ్గరనుంచి ఎన్నో కాల్పనిక కథలు సంస్కరిత, ప్రాకృత భాషల్లోను, దేశి సాహిత్యాల లోను ప్రచురమై ఉన్నాయి. ఇవి అన్నో కథాత్మకాలు. అంత

మాత్రాన యూనాటి 'నవల' "ఆధ్యాత్మిక" నుంచి పచ్చినదేనని, అదేపేరును మార్చి ఈనాడు దానిని 'నవల' అంటున్నారని భావించడం సముచ్చితంకాదు.

'నవల' అన్న ప్రక్రియ పాశ్చాత్య సాహిత్యాన్ని—ముఖ్యంగా అంగ సాహిత్యాన్ని—మనం అధ్యయనం చెయ్యడం మొదలుపెట్టిన తరువాతనే భారతీయ భాషలో పెలువడడం ఆరంభమైనదన్న సత్యాన్ని మనం విస్మరించకూడదు.

నవలాకారులందరూ యూ ప్రక్రియను జీవితానికి వ్యాఖ్యగా, మనమృగుల కథగా రూపొందించే ప్రయత్నం చేశారు. అందువల్ల నవలను "వాస్తవిక జీవితాన్ని గురించిన కాల్పనిక కథ" అనచ్చు. మనోరంజకతే దీని ముఖ్యమైన ధైయం. అయినా, అంతకుమించి జీవితంలో ఎదురయే అనేక సమస్యలను యిందులో చర్చించి సమాధానం చెప్పడానికి పీలుంటుంది. "జీవిత సత్యం యొమిట్ ?" అన్న ఆధ్యాత్మిక వివేచనకూడా నవలలో చేయబడుతున్నది అంటే దాని విష్ణుతీ మనకు అర్థం అవుతుంది.

నాటకం అత్యంత ప్రచలితమై వున్నప్పుడుకూడా దానికి యింత ప్రచారం లేదు. దీనికి కారణం కొంతవరకు నాటకానికి రంగ స్థలం అవసరం అన్న నియతి. అంతేకాదు. నవలలో అన్నిరకాలాయన ప్రపుత్తుల వ్యక్తికరణకు అవకాశం ఉండడమే ! అందువలనే నవలను "పాటట్ వర్ణాల్" అంటారు.

నవల స్వీరూపస్వభావాలను నిర్జ్ఞ యించేటప్పుడు యూ క్రింది లక్షణాలు నవలకు ఉంటాయని మనం క్రోడీకరించాలన్న. అక్కడ క్రూఢా దీనికి వ్యత్యస్తం ఉండడంలో ఆళ్ళగ్యంలేదు. కానీ, ఇని బహుళమైన నవలలకు వర్తించే లక్షణాలు :

1. నవల గద్యకావ్యం.
2. యుగ చిత్రణే దీనికి ప్రప్రథమ ఛైయం. అంచే సమకాలీన సమాజ, మానవజీవితాల చిత్రణే దీని లక్ష్యం.
3. సహజమైన, స్వాధావికమైన తైతి దీనికి ప్రాణం.
4. సర్వజీవిత విధానానికి వ్యాపకమైన, విష్ట్రుతమైన విధానం యిందులో ఉన్నది.
5. ప్రత్యుషంగానో, పరోక్షంగానో సర్వవిషయాలమీద రచయిత వ్యాఖ్యానానికి యిందులో ఆస్కారం ఉన్నది.
6. కాల్పనిక కథా సాహిత్యానికి సరళమైన స్వాధావికమైన రూపం నవల.
7. వ్యక్తుల కార్యాలు, చరిత్ర యిందులో సంఘటనలకు బలం.
8. నవల ప్రక్రియలో నాటకం, కావ్యం, అధిషేషణ కావ్యంవంటి అన్ని ప్రక్రియల విధానాలు ఉపయుక్తం చేయబడవచ్చు.
9. మనోరంజకతతోపాటు విజ్ఞాన సముపూర్జనంకూడా యిందులో సాధ్యం.
10. యథార్థజీవితంలోని సత్యంకన్న నవలలోని సత్యం యింకాగా భాధతరమైనది. యథార్థజీవితంలోనివస్తు జరిగిన సత్యాలు, ఇక్కడ సంభవంకాగల సత్యాలకుకూడా స్థానంవున్నది.
11. పేదన, భావుకత — యా రెండూ నవలకు ప్రేరణ శక్తులు.
12. ఒకవ్యక్తి జీవితాన్ని గురించిగాని, జీవితంలో ఒక ముఖ్య భాగాన్ని గురించిగాని నవల చిత్రించడానికి ప్రయత్నిస్తుంది. ఇటీవలనచ్చిన “చైతన్య స్రవంతి” పద్ధతిలో వ్రాయి బడిన నవలల్లో ఒకే ఒక్క ముఖ్య సంఘటన వుంటున్నది. కాని ఆ సంఘటనకు పూర్వావాలు చిత్రించడంలో మనిషి

మనసునోని అన్ని ఉద్యోగాలను వెలికి తీసుకొనిరావడంవల్ల  
దానినిసంపూర్ణ జీవిత చిత్రంగానే పరిగణించవచ్చు.

13. వివరానాత్మకము, వ్యాఖ్యానాత్మకము, నాటకీయము అయిన  
శైలిలో ఏ ఒక్కదానినిగాని, అన్నింటినిగాని నవలలో  
ప్రయుక్తం చేయవచ్చు.
14. జాగ్రత్త, సుమహిత్వవస్తులలోని సర్వ విషయాలను, ఉద్యోగాలను  
వెలికిచెచి పర్మించగానికి తగిన సాధనం నవలే!

నవలకు, మిగిలిన సాహిత్య ప్రక్రియలకుగల సంబంధాన్ని  
గురించి చర్చించడం యిప్పడు అనావశ్యకమే! నవలకు కావ్యానికి,  
నవలకు కథానికకు, నవలకు నాటకానికిగల సంబంధాలను గురించి  
సుధీర్మమైన చర్చలు జరపడం ఈనాడు అప్రస్తుతం. ఆయా ప్రాతి  
మిక విషయాలను గురించి పూర్వమే సవిస్తరమైన వివేచన జరిగింది.

పోతే ఒకే ఒక్క బక్కువిషయాన్ని గురించి యిక్కడ ముచ్చటిస్తాను.  
అది నవలకు నాటకానికి గల అనేకములైన అంతరాలలో ఒకదానిని  
గురించి. అది కాలానికి సంబంధించినది. (“నాటకం వర్తనూనాన్ని  
తెలియబరుస్తుంది. నవల గతాన్ని వ్యక్తికరిస్తుంది.”) ఇది కొంత కిమట  
మైన ప్రతిపాదనే! అయినా ఈ కావాన్ని మరికొంత విశదంచేస్తాను.

నాటక రచనకు ఏ ఇతివృత్తాన్ని స్వీకరించినా — అది పోరా  
టికమైనా, చారిత్రకమైనా, సాంఘికమైనా — ఆనాడు ఏ విధంగా  
జరిగివుంటుందో ఆ విధంగా దానిని తిరిగి సృష్టిస్తాడు నాటకక ర్త.  
అదికాక ఏ కాలంలో జరిగిన కథనైనా ఆ తణంలో జరిగినట్లు  
చూపాలి నాటకరచయిత. అందువల్ల అన్ని సంఘటనలు నాటక  
రంగంమీద వర్తమానకాలంలో జరుగుతున్నవే అన్న త్రమను  
కల్పించగలగాలి.

ఇక నవలలో భూత భవిష్యద్వ్యార్తమానాలలో ఏ కాలానికి  
చెందిన సంఘటనను స్వీకరించినా, “ఈ సంఘటన యా విధంగా

జరిగింది ; అతను యిక్కడకునచ్చాడు ; ఆ పనిచేశాడు.” — ఇలా చెప్పుకు పోతున్నప్పుడు ఈ అన్ని కాలాలకు చెందిన సంఘటనలు జరిగిపోయిన సంఘటనలుగా చిత్రింపబడుతున్నాయి. ఫలానా వ్యక్తి ఫలానా విధంగా “అన్నాడు” అంటాడు నవలారచయిత. “అంటు న్నాడు” అనడు. అందువల్ల నే నవలలో సంఘటనలు, సంభాషణలు అన్ని భూతకాలానికి చెందినవి, జరిగిపోయినవి ; ఆ జరిగిన సంఘటనలు తిరిగి మనకు యిప్పుడు చెప్పబడుతున్నవి-అన్న అభిప్రాయం కలుగుతుంది. కాలానికి సంబంధించిన ఈ నియతిని తప్పించుకోవడానికి నాటకక రూలు “అనిబద్ధ రూపకాల ( Absurd dramas ) ను, నవలాకారులు “చై తన్యప్రవంతి” నవలల ( Stream of Consciousness Novels ) సు వ్రాస్తున్నారు.

నవల సమగ్రమైన సాహిత్య ప్రక్రియగా — అంశే వ్యక్తి యొక్క అన్ని విధాల అభిప్రాయాలను విభిన్న కోచాలనుంచి అభివ్యక్తి కరించగల ఏకైక సాహిత్యరూపంగా క్రమక్రమంగా రూపొందుతున్నది. అతి విశ్లృతమైన భావసంచయాన్ని, సంఘటనలను, పాత్రాలను వెలువరించడండ్రారా నవలలో ఎంతో వైవిధ్యాన్ని కూడా సాధించవచ్చు.

ఇప్పుడు నవలలో ఉండే ముఖ్యమైన అంశాలను గురించి పరిశీలించవలసిపుంది. ఈ అంశాలు ఒక్క నవలకే పరిమితంకాదు ; ప్రతి సాహిత్య ప్రక్రియలోను ఇవి అంతర్భాగాలే. అయినా ‘నవల’ లో యివి కొంత మార్పునుచెంది ఉపయుక్తం చేయబడుతున్నాయి.

(ఏ కథారచనలోలైనా ముఖ్యమైన అంశాలు కొన్ని వుంటాయి. అవి—

1. ఇతివృత్త నిర్మాణము

2. పాత్రచిత్రణ

3. సంఖాషణ
4. కాల, స్థల ఐక్యతలు
5. తైలి
6. ఉద్దేశం.

(ఇవికాక జీవితచిత్రణ, ప్రతికయోజన, వర్ష నొచిత్వం వంటి ఉప ఘాగాలు ఎన్నో అందులో నిఖిలీకృతమై ఉన్నాయి).

(ఇవి అన్ని ఏ కథకై నా ముఖ్యమే. మరి ముఖ్యంగా నవలా రచనలో యివి క్రమమైన పద్ధతిలో ఉండితీరాలి.) అయితే అవి యా పద్ధతిలో, యా క్రమంలో ఉండాలన్న నియమం మాత్రం లేదు.

నవల దేసినిగురించి ప్రాయాలి ? ఎలాప్రాయాలి ? అన్న ప్రశ్నలకు మారుతూవస్తున్న సమాధానాల దృష్ట్యా పై లక్షణాలను మార్పు చేయవలసి వస్తుందని కొందరు విమర్శకులు పేర్కొన్నారు. కానీ, అది అవసరంలేదు. ఏమయల్ల నంటే పై లక్షణాలు కథారచనకు ముఖ్యాలక్షణాలేకానీ, ఫలానా కథకు, లేదా ప్రక్రియకు ముఖ్య లక్షణాలు కాదు.

### ఇ తి వృ త్తం

నవల మానవ జీవిత చిత్రణ అనుకొన్నప్పుడు అందులో మానవ జీవితంలోపుండే సంఘర్షనలు, భావన, ఆదర్శాలు, సనుస్యలు - వీని అన్నింటి చిత్రణ ఉండాలి. ఇతివృత్త నిర్మాణానికి ముఖ్యమైన సామాగ్రికూడా యిదే.

(కథా కల్పనలో, ఇతివృత్త నిర్మాణంలో, ఉండవలసిన లక్షణాలను ప్రాచ్యపాశ్చాత్య లక్షణకారులు యిదివరకే, సిద్ధాంతీకరించి వున్నారు. ప్రారంభము, ప్రయత్నము, ప్రాప్తిశ, సియతాప్తి, ఫలాగమమన్న అయిదు అవస్థలు కథా దేవాబంధానికి (Structure)

ఆవశ్యకమని భారతీయ కావ్యశాస్త్రకారులు చెప్పారు. అలానే  
exposition, incident, crisis, denouement, catastrophe  
అన్న అయిదు భాగాలు ఇతివృత్త లో వుంటాయని పాశ్చాత్య  
కావ్యశాస్త్రకారుల అభిప్రాయం. ఇది కథను స్వీకరించి వికసింపచేయ  
డానికి రచయిత అనుసరించవలసిన పద్ధతిగా వారు సిద్ధాంతీకరించారు.)

పేమచంద్రుడు తన “కాన్యానుశాసనం” లో కథను—దాని  
యుతివృత్తాన్ని, విస్తృతిని ఆధారంచేసుకొని — యూ క్రింది భాగా  
లుగా చేయవచ్చునన్నాడు.

ఉపాధ్యానము, అభ్యాసకము, నిదర్శనము, ప్రపాఠిక,  
మంథాల్మిక, మణికంల్య, పరికథ, ఉపకథ, ఖండకథ, సకలకథ,  
బృహత్సుధ.

పీనిలో ఉండే అంతరాన్నిబట్టి యిచి అన్ని కథలలోని వేరు  
వేరు రూపాలనవచ్చు. కాని పీనిలో దేనినీ నవలకు పర్యాయవాచిగా  
ప్రయుక్తం చేయడానికి పీలుకన్నటదు. పీని అన్నింటకన్న నవల  
భిన్నమైనది; విస్తరమైనది.

( ఏ కథ అయినా మూడు విభిన్నమైన భాగాల కలయికలని  
మనం చెప్పవచ్చు : 1. స్వీకరించబడ్డ విషయం లేదా కార్యం,  
2. దాన్ని వ్యక్తికరించడానికి గ్రహించే సాధనం, 3. వ్యక్తకరించే  
పద్ధతి. ఈ మూడింటి సంయోజనంవల్ల కథాసాహిత్య సృష్టి జరుగు  
తున్నది. ఈ సంయోజనాన్ని తిరిగి విశ్లేషిస్తే, కార్యము, కార్య  
కర్త, ఫావము లేదా ఉద్దేశ్యము—ఈ మూడు కథను చిత్రించడానికి  
ముఖ్యమని తేలుతున్నది. ఈ మూడింటిలో ఏ ఒక్కటాం ముఖ్యమైన  
మిగిలిన రెండు ఆ లక్షణానికి ఒదిగి ఉంచే ఆ యతివృత్తాన్ని ఆ  
ముఖ్యమైన లఘం పేరు పెట్టి పిలుస్తాం — సంఘటనాత్మకమైన  
ఇతివృత్తం, ( Action plot ) వ్యక్తిశీలం ప్రధానమైన ఇతివృత్తం  
( Character plot ), భావాత్మక ఇతివృత్తం ( Thought plot ).

మొదటిరకం ఇతివృత్తంలో ఎన్నో ముఖ్యమైన సంఘటనల ద్వారా స్థితిగతులను పాత్రులద్వారాను, భావాలద్వారాను వ్యక్తిక రిస్తాదు రచయిత. హిమబిందు, చలం నవలలు, వేయిపడగలు ఇందుకు నిదర్శనలు. రెండవదానిలో పాత్రుల వికాసము ముఖ్యము. సంఘటనలు, భావాలు, దీనికి ప్రోద్ధులకాలు మాత్రమే! రాజశేఖరచరిత్ర, రామచంద్రవిజయము, చంఫుజ్ భావ్, రుద్రమదేశి వంటివి ఇట్టిపి. ఇక మూడవ తరవో నవలలో భావం ముఖ్యం; సిద్ధాంతం ముఖ్యం. ప్రథాన పాత్ర భావాలద్వారా అతని స్థితిగతుల్లో మార్పుని సూచిస్తాయి. చివరకుమిగిలేది, అల్పజీవి, అసమర్థుని జీవయాత్ర ఈ కోపకుచెందిన నవలలు.

అయితే ఈ ఇద్దమైన విశ్లేషణా\_ఫలానా నవలకు ముఖ్యమైన ప్రవృత్తి ఇది అని చెప్పుడానికి మాత్రమే పనికి వస్తుంది. తరతమ భేదాలుకున్నా ఈ మూడింటి సంయోజనము నవల అవుతున్నది.

ఇతివృత్తాన్ని పైన చెప్పిన విధంగానేకాక, ఇంకా ఎన్నో రకాలుగా విభజించవచ్చు. సాధారణంగా విభజించేపద్ధతి : పాచాణిక నవలలు; చారిత్రకనవలలు; సాంఘిక నవలలు — అని. ఇలకాక, కథలలోపుండి నాయకపాత్రును, ఇతరపూత్రులనుబట్టి నార్త్రోప్ కైల్ | అనే ప్రభావ్యత విమర్శకుడు ఇతివృత్తాలను నాలుగువిధాలగా విభజించాడు. దేవుడు నాయకుడు గాగల నవలలు; ఉన్నత మానవుడు నాయకుడు గాగల నవలలు; మానవప్రకృతికన్న అధమమైన ప్రకృతిగలవారు నాయకులు గాగల నవలలు—అన్నది ఆయన విభజన.

అలానే ఇతివృత్తాలను సుభాంతాలు, విషాదాంతాలు—అంటూ కూడా విభజించవచ్చు.

నవలకు ముఖ్యమైన అందులో చదివించేగుణం ఉండటం. ఈ చదివించే గుణం-ఉత్సవకత - కథలోని అనేక ముదులను విప్పటం

ద్వారా రచయిత సాధిస్తాడు. పారకుడు అనుభవిస్తాడు. ఒక ముడి తర్వాత మరొకముడిని కట్టుకుంటూపోయి పతాకసన్ని వేళంనుంచి ఒకోక్కో ముడిని విప్పుకుంటూ రావడం ఇతివృత్తాలలో మామూలుగా రచయితలు చేసేపని. తరువాత ఏం జరుగుతుంది, ఈ సమస్యను రచయిత ఎలా సాధిస్తాడు, అన్న ఉత్సుకతే (inferential activity) వల్లనే ఇతివృత్తం మంచి-చెడ్డలు నిర్ణయింపబడతాయి.)

### పాత్ర చిత్రణ

(పాత్రచిత్రణ నవలకు ఆత్మవంటిది. నవలలో విషయం అంతా మానవజీవితాన్ని గురించే అఱువులు ఆ మానవ జీవితమే నవల అపుతున్నది. మన పురాతన కథలన్నింటిలోనూ పాత్రాల్ని కొన్ని భావాలకు ప్రతినిధులుగా మాత్రమే స్వీకరించి సృష్టించేవారు— మంచి చెడులను నిర్దేశించడానికి రాముడిని, రావణుడి చిత్రించినట్లు. చాలాకాలంవరకు నవలల్లోకూడా ఇటువంటి చిత్రణ తప్పలేదు. రామరాను పాత్రాల్ని చిత్రించడంలో నవిన శాస్త్ర సిద్ధాంతాల సమ న్యయం కన్నిష్టంది. ఏ పాత్రా - ఏ వ్యక్తికివలెనే - కేవలం మంచో, కేవలం చెడ్డా, మాత్రమే కలిగిఉండదు. ప్రతిమనిషి మంచిచెడ్డల కలయిక. ఈ భావమే ఈనాటి నవలలో మనకు గోచరిస్తుంది.

“అరిపొటీల్” పాత్రాల్ని ఉదాత్తమైనవిగా, యదార్థ జీవనానికి అనురూపంగా, సంభావ్యత కుంటుపడకుండా చిత్రించాలన్నాడు. ఏకరూపకత (Uniformity) ఉండాలన్నాడు. పాత్రచిత్రణలో సంభావ్యతని దృష్టిలో ఉంచుకోవాలన్నాడు. అయితే ఆధునిక విమర్శకులు పాత్రాలను, ఇతివృత్తాన్ని వేరుచేసి మాపడం అంగికరించరు. “Character, in any sense in which we can get it, is action, and action is plot” అంటాడు ప్రభ్యాత అమెరికన్ నవలాకారుడు హాస్టీ జేమ్స్.

పాత్రకీ, సంఘటనలకీ ఉన్న సంబంధం నవలా రచనకు అతి ముఖ్యమైనది. రచయితలు స్థాపించే పాత్రాలు రమ ప్రత్యేకరలను నిలబెట్టుకోవాలి. ఈ పాత్రాలోనుంచే వారు చేసే కార్యాలు వెలు వడాలి. ఇదంతా అంగ్యంత స్వాభావికంగా ఉండాలి. పాతకుడు ఎప్పుడూ “ఫలానా పాత్ర అట్లా ప్రవర్తించి ఉండదు” అనుకో కూడదు. పైగా “నేనుఱే అలానే చేసి ఉందును” అనిపించేటట్లు ప్రాయాలి ఈ విధంగా పాత్రచిత్రాని ఆయాపాత్రాలు చేసే కార్యాల ద్వారా నిర్ధరించవచ్చు.

పాత్రాలచిత్రణకి రెండోపద్ధతి సంభాషణలు. మూడవపద్ధతి రచయిత చేసే వ్యాఖ్యానంద్వారా. మన స్తత్వశాస్త్రం వచ్చాక మరోపద్ధతికూడా పాత్రచిత్రణకు ఉపకరిస్తున్నది. అది “మనోవిశ్లేషణ పద్ధతి”!

పాత్రాల్ని తమంతతాము నిలబడగల వ్యక్తిత్వం కలవిగాను (individual), కొన్ని భావాలకు ప్రతీకలు (types)గాను విభజించవచ్చు. ప్రతీకలుగా, ప్రతినిధులుగా చిర్మిలంపబడేపాత్రాలు సామ్యవాద సాహిత్యంలో ఎక్కువగా కనిపిస్తాయి. ఈ రెంటినీ సమన్వయం చేయుడంలో రచయిత ప్రత్యేక ఉండుండనుకుంటాను. ప్రతివ్యక్తమదో భావానికి ప్రతినిధి! భావాల్లోకాక అతడు చేసే కార్యాల్లో అతని ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వం వెలాడి అవుతుంది.

పాత్రచిత్రణలో స్వారాపికత, సజీవత, మొదతైన గుణాల్ని పాటించాలని చాలమంది విమర్శకులు చెప్పారు. కానీ ఇవి ఏ నవలా కారుడూ గట్టిగా అనుసరించగల పద్ధతికాదు. తానూ తెవ్వదల్నిమన్న భావాలకి ఎట్టి పాత్రాలు పనిచేపోయో అట్టి పాత్రాల్ని మాత్రమే రచయిత స్వీకరిస్తాడు.

ఈ పాత్రాల్ని flat and round పాత్రాలు అని Forster రెండు రకాలుగా విభజించాడు. ఒక భావాన్ని, ఒక లక్షణాన్ని

వ్యక్తికరించే పాత్రలు flat పాత్రలనీ, క్లిపమైన అనేక భావాలను, అనేక లక్షణాలను, కలిగిఉన్న round పాత్రలనీ నిర్వచించాడు. కానీ ఈ విధమైన విశజన అతిసూక్ష్మకరణ (over simplification) గా తోస్తున్నది.

మొత్తంమీద పాత్రచిత్రణ స్వాధావికంగా ఉండాలి. స్వాధావికంగా అంశే ఇక్కడ అర్థం రచయిత సందేశానికి, అతను స్వీకరించిన సంఘటనలకి అనువైనదిగా మాత్రమే ఉండాలని అర్థం. దీని వల్లనే డాన్ క్రైజాట్, ససరిక, వంటి పాత్రలకూడా సంభావ్యాలనీ, రచయితల ఉద్దేశ్యాలని అవి నిజాయితిలో వ్యక్తికరిస్తున్నవని మనకు ద్వోషకం అవుతుంది.)

### ఉ దే శ ०

“రచయిత తన రచనలలో కనిపించుండా విశ్రాంతితీసుకోక తప్పదా? అయినా నవలలో రచయిత పాత్రము గురించి మనం మరీ అంత పట్టు పట్టగూడదు” అన్నాడు ఆల్స్ హక్క్ నుంచి 1928 లో. ఆ తరువాత నాలుగేళ్ళకు కాబోలు బోస్ఫ్ వారన్ బిచ్ అనే విమర్శకుడు అంగ్ల నవలా చరిత్రను సమీఖీస్తూ అందులో తనకు కొటువచ్చినట్లు కనిపించే ముఖ్యమైన విషయం\_రానురాను రచయిత అదృశ్యం కావడం అన్నాడు.

(రచయిత తన ఉద్దేశ్యాలను తన పాత్రలద్వారా, వాతావరణంద్వారా, యితర విధాల చిత్రించాలికాని తనంతట తాను రంగ స్థలంమీదికివచ్చి సుదీర్ఘమైన వుపన్యసాలద్వారా వానిని వెలిబుచ్చగూడదని రానురాను రచయితలు గుర్తిస్తున్నారు) అందువల్ల నేను కుంటాను — విశ్వనాథ నవలలు చదివేటప్పుడు కొంచెం పట్టిస్తాయి. చలం నవలలు సాఫీగా చదవనిస్తాయి. రచయిత తన అభిప్రాయాలను ఆవి ఎంత మంచివైనా - తన పాత్రలద్వారానే చెప్పించాలి. రచ

యిత పాత్రలను సృష్టించింది అందుకనే కదా ! ఆ పాత్రలు చెప్పి లేనిది ఏదో ఉంచేనే తానుగా చెప్పవలసివస్తున్నది. అంచే అతని పాత్రచిత్రణ సమగ్రంగా లేద్దనై నా అనుకోవాలి, లేదా ఆ రచయిత తన నవలను ఏదో ప్రచారంకోసం ప్రాస్తున్నాడనై నా అనుకోవలసి వుంటుంది.

మిగిలిన అన్ని కళల కంచె సాహిత్యంలో 'వాక్య'కు ఎక్కువ అవకాశం. ఒక్క సాహిత్యంలోనే శబ్దజాలం యొక్క గొప్ప తనం విదితం అవుతుంది. కానీ సాహిత్యంలో యది ప్రయోగింప బడ్డపుదు రెండువిధాలుగా యో ప్రయోగాలు వుంటాయి. ఆత్మాక్రయము పరాత్రయము అని. కనీ తన కిమ్మలయిన పాత్రల్ని, ఇప్పులు కాని వారిని సృష్టించి వారిద్దరికి తగిన సంఘాషణలు యున్నాడు. ఈ సంఘాషణలు రచయిత ఫావాన్ని వ్యక్తంచేసేవే ! ఆసంఘాషణ ల్లోనిమెళకువలతో రచయిత తన అభిప్రాయాన్ని పరోక్షంగా వ్యక్తం చేస్తాడు.

అయితే యో పరోక్షంగా చేసేవని ప్రత్యక్షంగా చేస్తే యేం అని ప్రశ్నించేవారు కొండరు ఉండవచ్చు. కాని రచయిత తనంత తానుగా రంగంమీదికి ప్రవేశిస్తే తానుకూడా ఒక పాత్ర అయి, అంతవరకు అతడు చిత్రించిన పాత్రలతో సమానుడై తాను సృష్టించిన 'భ్రమ' ను తానే చెరిపి వేయడానికి కారకుడౌతున్నాడు.

రచయిత తానుగా ఎక్కుడ కనిపించవచ్చు ? - అంచే తన అభిప్రాయాలకు అనుగుణమైన, కథకు ప్రస్తుతమైన ఫావ చిత్రాలను నిర్మించేటప్పుడు, వర్ణసలు చేసేటప్పుడు - అంచే వాతావరణ చిత్రకారుడుగా - scenic designer గా మాత్రమే అతడు కన్నించవచ్చు లేదా వ్యాఖ్యాతగా అప్పుడప్పుడు రంగం మీదికి రావచ్చు. అంతే.

## భావ చిత్రాలు :

ప్రతీకలు, భావచిత్రాలు, వర్ణనలు చిత్రించడంలో రచయిత పరోక్షంగా తననుతాను వ్యక్తికరించుకోవచ్చనన్నాను. ఈప్రతీకలు రచయిత భావాలకు ప్రతీకలే. ఈభావచిత్రాలే (images) వాని వర్ణనలు. విశ్వాసాధ నవలల్లో యిట్టివి మనకు కోకొల్లలుగా కన్నిస్తాయి. ‘చివరకు మిగిలేది’ లో అక్కడక్కడా ప్రకృతి చిత్రణలు రచయిత చెప్పదలుచుకున్న భావాలను పరోక్షంగా సూచించే పద్ధతి వుంది.)

‘నేను’ అంటూ కథను మొదలుపెట్టినపుడు రచయిత పాత్రల ద్వారా చెప్పించ వలసిన అన్ని విషయాలను “తన” ద్వారానే చెప్పించుకోదలిచాడని స్వప్తం అవుతున్నది. ఇట్టి నవలల్లోనే ఎక్కువ ఆత్మాశ్రయిత ద్వోతకం అవుతుంది. ఎంత తక్కువ చెప్పదలుచుకున్న తనను గురించి చెప్పవలసివచ్చినపుడు యితరుల కన్న ఎక్కువగానే చెప్పదం - మానవుడిలక్షణం.

‘నేను’ అని చెప్పకుండానే ఒక ముఖ్య పాత్రను చిత్రించి ఆ పాత్ర మనోభావాలు అతనిలో అతడు అనుకుంటున్నట్లు చిత్రించడం కూడా యామధ్య వస్తున్న కొత్త విధానాలలో ఒకటి.

## కాలం :

కథా చిత్రణలో కాలానికి చాలా ప్రాముఖ్యం స్తుంది. క్రమానుగత్యైన కాలం నవలలోని సంఘటనలలో అంతస్మాత్తంగా నిలిచివుంటుంది. ఈకాలాన్ని ఒకే క్రమంలో చూపవచ్చు. లేదా ఒక చోట మొదలుపెట్టి, వెనుకకు, ముందుకు పోయి భూత భవిష్యద్వారమానాల సంఘటనలను చూపవచ్చు.

కానీ నవలలో కాలానికి నిర్వచనం మారుతున్నది. మానవుడు కేవలం వర్తమానంలో మాత్రమే బ్రతకడు. అతడు బ్రతకుతున్న పతి నిముషంలోను భూత, భవిష్యద్వారమానాలు మిర్రితమై

వుంటాయి. ఈ యా కాలాల్లో అతడికి వచ్చిన భావాలన్నీ క్రమంగా వుండనవసరంలేదు. అవి అన్ని పై కి ఏకసూత్రంగా కనిపించక పోవచ్చ. కానీ మనిషి అంతరాంతరాలకు, సుప్తచైతన్యానికి అవి అన్ని సరిగా, ఒక క్రమంలో వున్న సంఘటనలే. అందువల్ల నే కాలానికి పూగ్యలు యచ్చిన అర్థం వేరు, ఈనాటి అర్థం వేరు, అంటున్నారు విమ్మర్శకులు.

అలాగే స్థలం కూడా. అయితే స్థలం యింకా స్థాలమైనది కనుక దానీ ప్రాముఖ్యం యింకా నిఱిచి వున్నది. సక్రమమైన వాతావరణ నిర్మాచానికి స్థల వర్ణన - చాలా ముఖ్యం.

ఇవి కాక యింకా ఎన్నో లక్షణాలు నవల అన్న సాహిత్య ప్రక్రియకు చెప్ప బడ్డాయి. ఇవి అన్ని ఇంతకు పూర్వం వచ్చిన నవలలను ఆధారంగా చేసుకొని విమర్శకులు చేసే సాధరణీకరణాలే కానీ వాని ఆధారంగానే నవలారచయితలు రచనలు చేయాలనికాదు. ఎప్పుడూ లక్ష్యంముందు, లక్షణమే తరువాత.

ఈ లక్షణాలు ప్రపంచంలోని అన్ని భాషలలోని నవలలకు సాధారణమైనవే. కాగా, తెలుగు నవలలలోని ప్రశ్నేక లక్షణాలు, అది ప్రారంభింప బడినప్పుడు రచయితల ఉద్దేశం - వంటివి యిప్పుడు తెలుసు కుండాము.

## తెలుగు నవల లక్ష్మీలు

1857 తర్వాత భారతదేశం మొత్తంమీద ఒక నూతన కైత్యం అవిర్భవించింది. కలకత్తా, మద్రాసు, బోంబాయి నగరాలలో ప్రారంభం అయిన విశ్వవిద్యాలయాలలో ఆంగ్లభాషద్వారా ఖోధనం జరగడంవల్ల యువకులు చాలామందికి ఆంగ్లసాహిత్యంతో పరిచయం ఏర్పడ్డది. మహారాజు అరవిందుల మాటల్లో చెప్పాలంచే “ఈ ఆంగ్ల సాహిత్యసంపర్కం మనలోనున్న విమర్శనాత్మకమైన దృష్టిని పెంపాందించింది. నూతన సృజనాత్మకప్రక్రియలవైపుకు మన దృష్టిని మళ్ళించింది. కొత్త సంఘర్షణలను ఛైర్యంగా ఎదుర్కొని వాటిని జయించి, సిసలయిన జాతీయతను వికసింపచేసింది.”

నవల, నాటకం, చిన్నకథ, ఆత్మకథ వంటి ఎన్నో నూతన ప్రక్రియలు ఈ ఆంగ్లభాషా ప్రభావంవల్ల మనకు సంతరించినవే. ఈ విభంగా తెలుగునవల అవిర్భవానికి ఆంగ్లభాషా ప్రభావమే కారణమని విజ్ఞులు, విమర్శకులు నిరూపించివున్నారు, తొలి తెలుగు నవల అట్టి ఆంగ్ల ప్రభావం కొంచెమూ లేకుండానే అవిర్భవించింది. “శ్రీరంగరాజచరిత్ర” మొదలుగా ఈనాటివరకూ వచ్చిన వేలాది తెలుగు నవలలను పరిశీలిస్తే నవలను, దాని లక్షణాలను మనవారు ఎలా వుహించుకున్నారో తెలుస్తుంది.

(శ్రీ రంగరాజచరిత్రక్ర శ్రీ గోపాలకృష్ణము చెట్టిగారు దీనిని “సవీన ప్రబంధము” అన్నారు. ఇది ఆంగ్లములోని “నవల” అన్న పదానికి తెలుగునేత. చెట్టిగారు “నావెల్” లోని నవ్యతను మాత్రమే దృష్టిలో వుంచుకుని (నావెల్ అన్నపదానికి “కొత్తది”

అని అర్థం కనుక) “నవీన ప్రబంధము” అన్న పేరుపెట్టి ఉండాలి. “చింతామణి” ప్రతిక 1892-లో మధ్యకాలంలో నిర్వహించిన నవలల పోటీలకుగాను “పచసప్రబంధము” అన్న ప్రయోగాన్ని ఆమోదించి ప్రయుక్తంచేసింది.

ఇట్టి విష్ట్రైతమైన కథా సాహిత్యానికి “నవల” అన్న పేరును మొదట ప్రయుక్తం చేసినవారు శ్రీ కాళిభట్ట బ్రహ్మాయ్యశాస్త్రిగారు. “రాజ శేఖరరచరిత్ర” పై విమర్శక్రాస్త్రా ఇట్టి రచనలను “నవల” అనడం జావుంటుందని, శబ్దంలోనేకాక అర్థంలోకూడా ఈ రెంటికీ సామ్యం పున్నదని ఆయన పేర్కొన్నారు.

ఆ పీరికలో బ్రహ్మాయ్యశాస్త్రిగారు ఈ విధంగా ప్రాశారు:

“అంగైయ భాషలో నావల్ (Novel) అను నీ పదము ‘క్రొత్త’ యను నర్థమునగల ‘నవ్’ అను పదమునుండి పుట్టినది. ఈ ‘నవ్’ అను దానికిని ‘నవ’ యను సంస్కృత పదంబునకును గల సంబంధము తేట తెల్లంబెకదా? కావున నవల యనగా నవాన్ విశేషాన్, లాతి గృహాతీతి నవలా — అనగాఁ గ్రోత్తవిశేషబులు గలదని యర్థము వచ్చున్నది. హాఁ భాషయందును నీమాటకిదే యర్థమగుటచే నవలను పదమునకు సరియైన పేరొక సంస్కృత పదమునకయి ప్రయత్నము చేయక ‘నవల’ యని యా పదమునే నేనిట వాముచున్నాను.”

‘నవల’ అన్న పదం యిలా ఆవిర్భవించినా, అది ప్రచురము కావడానికి మాత్రం చాల సంవత్సరాలు పట్టింది. మొదటిరోజులలో— దాచాపు 1900 సంవత్సరం వరకు — వచన ప్రబంధము అన్న పదమే ఎక్కువ ప్రచారంలో ఉన్నది. ఆ.తరువాతనే ‘నవల’ అన్నది ప్రాచుర్యం ఉంచింది. ‘నవల’ అన్న పదంతోపాటు ‘నామెలు’ అనీ (Novel అన్న అంగ్ల పదాన్ని తెలుగులో ప్రాయిడం), ‘నోవలు’ అనీకూడా ప్రయుక్తం చేయబడ్డాయి.

దీనిని “‘నవీన ప్రబంధము’” లేదా “‘వచన ప్రబంధము’” అని ఏలవడంతో తెలుగు నవల రూపాన్ని నవలా సాహిత్యానికి ఆద్య లైన రచయితలు ఎలా వూహించారో మనం గ్రహించవచ్చు. ప్రబంధాలలో వుండాలని నిర్ణయించిన కొన్ని లక్ష్మాలు నవలలో కూడా వుండడంవల్ల వారు దీనిని ప్రబంధానికి ప్రతిగా, దానికి వచనమాపంగా భావించారు. “‘కేవల గద్యత్వకములయిన తెనుగు ప్రబంధములు - విశేషము లేమింజేసి యిది తెనుగు విద్యార్థులకు సయిత ముపయోగించునని తలంచెద’’ అని శ్రీ చెట్టిగారు వ్రాయడంవల్ల, వై విషయం రూఢి అపుతున్నది.

వచన ప్రబంధాన్ని వివరిస్తూ “‘చింతామణి’” పత్రిక ఇలా వ్రాసింది:

“‘ప్రబంధమనగా కల్పితమైన గాఢ. ఆ కథను పురాణేతివోసాదులనుండిగాని, చరిత్రములనుండిగాని గై కొని కథా సారస్వతమునకనుకూలముగా నుండులాగున దానికి నూతనాశములనుచేర్చి పెంచి వ్రాయవచ్చును. లేదా కవి మొదటినుండి కడవరకును స్వబుద్ధిచేతనే నూతన కథను కల్పించియైనను వ్రాయవచ్చును.’’

“‘శృంగారమో, పీరమో యేదో యొకరసమును ప్రధానముగా తేసికొని వివిధ రస సంయుతముగ నుండునట్లుగాని, యూయూరసమును పాటించుటకయి, వివిధ కష్ట సుఖములను, కార్యశాఫల్యములను మధ్య మర్యాద సందర్భాభితముగ దీసికొనివచ్చుచు కథయంతయునొక్కని చరిత్రమువలెనుండునట్లు వ్రాయవలెను’’.

“‘చింతామణి’” లో చెప్పబడిన నవలా లక్ష్మాలను ఈ క్రింది విధంగా క్రోడీకరించవచ్చు.

1. కల్పితమైనకథ.
2. శృంగార పీరసముల ఆధిక్యత.
3. మానవుల కార్యవిఫూతములు, కార్యసిద్ధి ప్రాముఖ్యం వహించడం.
4. కథ ఒక్కని చరిత్రగా వుండడం.

ఈ నాలుగులక్ష్మాలు దాదాపు ఈనాట్టివరకూ నవలకు నుఖ్యమైన లక్ష్మాలే !

వినికితోదు చెట్టిగారు తమ నవలకు ఉపోద్యాతము ప్రాస్తు “తెలుగుదేశమువారి యాచార వ్యవహారంబులు తెలుపు నటి ప్రబంధంబోకటి రచియించుట తెలుగువారికుపయు క్ంబగునని తలంచి, నా నేన్నుకొలది నీ ప్రబంధంబు చెప్పబూనితిని” అన్నారు. చెట్టిగారి నవలకు ముఖ్యమైనది “జనుల ఆచార వ్యవహారాలను ప్రతిబింబించేటట్లు చేయడం”. దీనిని అయిదవ లక్షణంగా చెప్పు కోవచ్చు. ఇతివృత్త నిర్మాణానికి మూలసూత్రం గోపాలకృష్ణు చెట్టిగారు చెప్పిన ఈ లక్షణమే !

దీనికి కొంత విశేషణం శ్రీ కందుకూరివారు చేరాచు. పంతులుగారు తమ రచన - “మనలోగల మూర్ఖ విశ్వాసములను పోగొట్టవలెనన్న ముఖోయిదేశముతో...” రచింపబడినదన్నారు. ఈ లక్షణం కేవలం కందుకూరివారి రచనలకు, లేదా వారినవలను అనుసరించి ప్రాయబడిన నవలలకు మాత్రమే పరిమితమని చెప్పవచ్చు.

మైన చెప్పిన విషయాలను క్రోడీకరిస్తే “సాంఘిక జీవితానికి ప్రతిబింబంగా, వ్యక్తుల జీవితగమనాన్ని చిత్రిస్తూ, జనుల ఆచార వ్యవహారాలను వ్యక్తికరించే గద్వ ప్రబంధం “నవల” అని నిర్వచించవచ్చు)

(వాస్తవికచిత్రణ, సమాజంలోని వ్యక్తుల అనుభవాలను చిత్రించడం, తెలుగునవల ముఖ్యాలక్షణం. సాంఘికవ్యవస్థ మారిన కొద్ది ఇలా కేవలం సాంఘికమైన వ్యవహారాలను ప్రతిబింబింపచేయడంతో ఆగక నవల మానవుని ఆంతరంగిక భావాలకు, సంచలనాలకు అష్టరూపాన్ని ఇవ్వి సాగింది. “జీవితాన్ని వాస్తవంగా చిత్రించడం రచయిత సృజనక క్రితి హద్దుల్ని నిర్మిస్తూ వున్నది” అన్న గోపి చంద్ర మాటలను గమనిస్తే ఈ హద్దుల్ని అధిగమించి నవలను కేవలం సమాజ ప్రతిబింబ రూపంగా మాత్రమేకాక సర్వమానవుల సమస్తమైన వ్యక్తికరణకు నవలను తెలుగు నవలాకారులు నేడు ప్రయుక్తం చేస్తున్నారని చెప్పవచ్చు.)

## రెండవ భాగం

తెలుగు నవల : చరిత్ర

1. తెలుగు నవల : యుగవిభజన
2. తొలి తెలుగు నవల
3. తెలుగు నవల : సంకీర్ణచరిత్ర

## తెలుగు నవల యుగవిభజన

తెలుగు నవల ప్రటీ వంద సంవత్సరాలే అయినా అంత సమృద్ధిగా  
పంటను పండించిన సాహిత్యభండం మరొకటిలేదు. ఈ వంద  
సంవత్సరాల తెలుగు నవలా సాహిత్యాన్ని పరిశీలిస్తే నవలాకారులు  
స్వీకరించిన ఇతివృత్తాలలో ఒక క్రమం, ఒక వైజ్ఞానిక కనిపిస్తాయి.  
నవలా రచయిత తాను చూసున్న జీవితాన్నే తన నవలల్లో ప్రతిబిం  
చింప చేస్తాడు. దాన్ని ఇతివృత్తంగా స్వీకరిస్తాడు. ఈ వంద సంవత్స  
రాల చరిత్రను ఇతివృత్తంలో వచ్చిన మార్పుల రృష్ట్యా పరిశీలించి  
తదనుగుణంగా యుగవిభజన చేయడం ఈ వ్యాసంయొక్క ధ్వయం.

ఇతివ్ర్తత నిర్మాణం దృష్టోఽయ ఈ వంద సంవత్సరాల చరిత్రను నాలుగుయగాలుగా విభజించవచ్చు. ఇవి :

- |    |          |     |                  |
|----|----------|-----|------------------|
| 1. | మొదటిదశ  | ... | 1872—1900        |
| 2. | శాండవదశ  | ... | 1900—1920        |
| 3. | మూడవదశ   | ... | 1920—1942        |
| 4. | నాలుగవదశ | ... | 1943— ఈనాటివరకు. |

ఈ నాలుగు దశలలోను, ఇతివ్ర్తత నిర్మాణంలో రచయితలు సాగించిన పద్ధతులను స్థూలంగా విశేషించి చూదాం.

### నవల : కొన్ని ప్రాథమిక లక్షణాలు

తెలుగు నవల అవిరాఘవానికి అంగ్సుధాంషు ప్రభావమే కారణమని విజ్ఞాలు, విమర్శకులు నిరూపించినున్నారు. కొందరు మాత్రం సంస్కృతంనుంచి అనువదింపబడిన “మహా-శ్వేత” ను మొదటి నవలగా స్వీకరించాలని అభిప్రాయపడుతున్నారు.

కానీ ఈ రెండు అభిప్రాయాలు సరికావు. సంస్కృత అంగ్సుధాంషు ప్రభావాలు తెలుగు సాహిత్యంమీద ఎంతపున్నా మొదటి తెలుగు నవల ఈ రెంటి ప్రత్యక్ష ప్రభావం లేకుండానే అవతరించింది. అది నరవారి గోపాలకృష్ణమ చెబ్బిగారి “శ్రీరంగరాజు చరిత్ర” (1872). ఇది లార్డు మేయో ప్రేరణములో ప్రాయబడిన హాలిక మైన తెలుగు నవల ; అనుకరణమూకాదు ; అనువాదమూకాదు.

తెలుగు నవలా లక్షణాలను క్రోడీకరిస్తూ మొదట నవలా కారులైన గోపాల కృష్ణమచెబ్బిగారు, కందుకూరి విరేశలింగంగారు తమ నవలలపై ప్రాసిన అభిప్రాయాలు, చింతామణి పత్రిక నవలల పోటీలను ప్రారంభిస్తూ పేర్కొన్న నవలా లక్షణాలను ఇంతకు పూర్వమే సంక్లిష్టికరించడం జరిగింది.

నవల అన్నది సాంఘిక జీవితానికి ప్రతిబింబంగా, సంఘంలో వున్న మూడు విశ్వాసాలను రూపుమాపే సాధనంగా ప్రారంభం అయింది. వ్యక్తి జీవిత చరిత్రలో చెడును పోగొట్టి మంచిని పంచి ఇచ్చే సాధనంగా దానిని వారు వూహించారు. ఇలా ప్రారంభం అయిన నవల, దాని ఇతిపృత్తం ఈ నాలుగుదశలలోనూ ఎటువంటి మార్పులను పొందిందో ఇప్పుడు పరిషిల్దాం.

మొదటిదశ : 1872-1900

ఈ మొదటిదశలోని రచయితలు నవలను వచన ప్రబంధంగా భావించారు. ఈ రచనలకు సాంఘికమైన మూడూచారాలను సమసింపచేయాలనే ఆదర్శం బలమైనది. దీనికిగాను వీరు ఒక వ్యక్తి సంపూర్ణ జీవితాన్ని తమ కథావస్తువుగా చేసుకొన్నారు. ఈ రచయితలందరిలోనూ ప్రబంధ లక్షణాలయిన క్రిష్ణ సమాసరచన, వర్ణనలు కల్పితమైనగాధను స్వీకరించడం-ఇవి సామాన్య లక్షణాలుగా కనిపిస్తాయి. ఈ మొదటిదశను నవలా సాహిత్యంలో “ప్రబంధయుగం” అనవచ్చు.

ఈ నవలలన్నింటిలో మరో ముఖ్యలక్షణం - ఒకవ్యక్తి జీవితాన్ని తీసుకుని దానిని ఆద్యంతమూ వర్ణించడం. అతని జీవితంలో వచ్చిన ఒదుదుకులను పేర్కొని, వానిని అతడెలా దాటగలిగాడో చూపడం. అందుకే ఈ నవలలో పెక్కింటికి “చరిత్ర” అన్నది పేరులో ఒకథాగంగా వున్నది. వానిని వ్యక్తుల జీవితచరిత్రలుగా రచయితలు వూహించడమే ఇందుకు కారణం.

మొదటి నవలాకారులైన గోపాలకృష్ణము చెట్టి, కందుకూరి, ఖండవల్లి రామచంద్రుడు మొదలయినవారి నవలలు ఈ కోవకు చెందినవి. వచన ప్రబంధ లక్షణాలను వివరిస్తూ “చింతామణి” ప్రతిక ప్రాసిన మాటలు ఇక్కడ పేర్కొదగినవి.

“శ్రుంగారమో, పీరమో, ఏదోయొకరసమును ప్రథానముగా జేసికొని వివిధ రస సంయుతముగా నుండునట్లుగానీ, యాయారసమును పాటించుటకంటు వివిధ కష్టసుఖములను ప్రయత్నములను, కార్యసౌఫల్యములను మధ్యమధ్య సందర్భోభితముగా దీసికొనివచ్చుచూ కథయంతయూ నొక్కని చరిత్రమువలెనుండునట్లు ప్రాయవలెను.”

ఈ మాటలవల్ల నవల ఒక్కని చరిత్రముగా వుండటం, మానవుల కార్యవిఫూతములను కార్యసీద్ధిని చూపడం ఈ కాలంలో నవలల ముఖ్యములకుణం. ఒకవ్యక్తి చరిత్రగతిని ప్రబంధశైలిలో ప్రాయడం ఈ నవలల లక్షణంగా మనం చెప్పుకోవచ్చు.

#### రెండవడశ : 1900-1920

రానురాను నవల మధ్యతరగతి జీవితానికి ప్రతిచింబంగా మారింది. మధ్యతరగతి ప్రజల జీవితంలో ఒక ప్రత్యేకతవుంది. వారు “సీతి” (Morality) కి ఇచ్చినంతవిలువను పెతరగతివారుకానీ, కిందితరగతివాముకానీ ఇస్వరు. సీతినియమాలకు (ముఖ్యంగా వాహ్య మైనవానికి) వాట ఇచ్చే ఆధిక్యతను, సంప్రదాయబద్ధమైన ఆచారాల అవరణలో వారుచూపే పట్టుదలను రెండో దళాలోని రచనలు వ్యక్తం చేసాయి.

చిలకమర్తివారి రచనలు అన్నీ ఈ కోవకుచెందినవి. కేతవరపు వేంకటశాస్త్రి, వేంకట పార్వతీశక్తపుల రచనలో, మనకు కనిపించే ఇతివృత్తాలన్నీ నాయకుని స్తుతిగతులు, వంశము, సంఘంలో అతని గౌరవం వానికి అరనిపున్నతకీగల సంబంధం—పీనికి సంబంధించినవి.

ఈ కాలం రచనల్లో మరొక విశిష్ట లక్షణం సంఘాన్ని ఆధికారికమైన వ్యవస్థ (ultimate authourity)గా రచయితలు, వారు సృష్టించిన పాత్రులు స్వీకరించడం. సంఘం సర్వాధికారాలుకలది.

దాని అధికారానికి సంఘజీవి అయిన ప్రతివాడూ తలవంచవలసిందే. మనుష్యుల అంతస్తులూ, అధికారమూ, పలుకుబడీ, ఇహన్నీ వారికి సంఘంలోవున్న స్థానాన్ని బట్టి నిశ్చయింపబడతాయి.

ఈ కాలంలోని రచయితలందరూ, పరంపరానుగతంగా వస్తున్న విలువలకు ప్రాధాన్యం ఇచ్చారు. ఆ విలువలకూడా వ్యక్తిగతమైనవి కావు. సాంఘిక మైనవి. కేతపర్సు వెంకటరాస్తిగారు “లక్ష్మీప్రసాదము” అనే తమ నవలలో మనిషి హాయిగా బ్రతకడానికి ఇంగ్లీషు భాషే చదవనక్కరలేదని రెండుకుంట్ల భూమిని దున్నతినికూడా హాయిగా కాలం వెళ్ళబుచ్చపచ్చనని నాయకునిద్వారా చెప్పిస్తారు. నాయకుడుపడిన పాట్లు, అతనికి ఎద్దురై న ఇబ్బందులు, చివరకు అతడే విజయం సాధించడంతో కథ సమాప్తమవుతుంది. అంటే ఆనాడు సంఘంలోవున్న క్రమక్రమానుగతంగా వస్తున్న సాంఘికమైన విలువలకే రచయిత తన నాయకునిద్వారా ప్రాముఖ్యం ఇచ్చాడన్న మాట. చిలకమర్తి వారి “రామచంద్రవిజయము” లో సాంఘికమైన సంబంధాలకు ఇవ్వబడిన విలువలను గురించి ఇక్కడ ప్రత్యేకంగా చెప్పి నక్కరలేదు. ఈ రెండవదళలో వచ్చిన నవలలు చాలాభాగం ఇట్టివే.

ఈ నవలల సామాన్యలక్షణాలను ఈ క్రిందివిధంగా క్రోడీకరించవచ్చు :

“నాయకులు సాంఘికంగా పున్నతమైన స్థితిలోవుండి తమ స్వకార్యములవలననో, దైవప్రేరితముననో కిందకు జారిపోవడం, తరువాత ఆ పరిస్థితులు చక్కబడి వెనుకటి వున్నతిని సాధించడం.”

ఈ నవలల్లో “విధి” నిర్వహించిన పాత్ర అతిముఖ్యమైనది.

ఈ కాలంలో సాంఘికమైన పున్నతినే రచయితలు, పాతకులు కూడా ఆదర్శంగా భావించారు. అట్టి పున్నతికి మనిషిలోని మంచి

తనం (భగవంతుడు ఇచ్చినది) అని వారు నమ్మారు. అయితే మానవుని లోని అంతరంగిక, బాహ్యప్రవర్తనలోనూ, స్థితిగతులలోనూ వచ్చే మార్పులకు పరిస్థితులు ఎలా కారణమో ఈ నవలా రచయితలు అంతగా పట్టించుకోలేదు.

### మూడవదశ : 1920-1942

ఈ మూడవదశలో వచ్చిన నవలలలో-సాంఘికమైన ఉన్నతి, మానవుని వైయక్తికమైన ఉన్నతికిగల అంతరం సూచింపబడ్డది. సాంఘికంగా అధికారం, ఉన్నతి, ధనం, గౌరవంపున్న మనిషి నైతికంగా వ్యక్తిగతంగా పతనం చెందడానికి అవకాశం ఉన్నదని ఈ రచనలు సూచించాయి. అంటే సాంఘికమైన జీవితానికి, సాంఘిక కొన్నతాయినికి-వైయక్తిక కొన్నతాయినికి పున్న అంతరాన్ని నవలా రచయితలు గుర్తించి దానికి తమ రచనలలో ప్రాముఖ్యం ఇచ్చారన్న మాట.

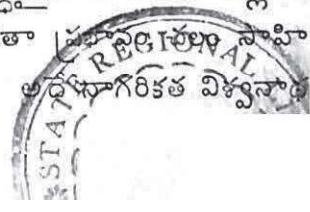
రెండవ దశలోని రచయితలు కేవలం దూరంమంచి మాత్రమే అయి పాత్రల జీవితాలలోని సంఘటనలను వీర్షించి వారి బాహ్యప్రవర్తులను మాత్రమే వ్యక్తంచేశారు. కాగా ఈ మూడవదశలోని నవలాకారులు తమ పాత్రల అంతరంగిక మానసిక ప్రవృత్తులను గురించి విమర్శలు, వ్యాఖ్యానాలు చేశారు. ఈ విమర్శలు నిశితమైనవి, ఆత్మాక్రయపరమైనవి. అంటే పాత్రపోషణలోనూ, తద్వారా ఇతివృత్తాలను మలచడంలోనూ ఈ నవలాకారులు చాలా వరకు పాణికమైన ప్రవృత్తిని అనుసరించారన్నమాట. తమ అభిప్రాయాలకు అనుగుణంగా చిత్రింపబడిన పాత్రలను మంచిగానూ, వ్యతిరేకఫాంపాలకు పతీకలైనవారిని దుష్టంగానూ వీరు వ్యాఖ్యానించారు.

ఈ కాలం నవల లక్షణాలను ఈ క్రిందివిధంగా సంఖీ ప్రీకరించ వచ్చు :

1. ఈ తరం నవలాకారులు సృష్టించిన పాత్రలు ఆ రచయితల భావాలకు ప్రతీకలు.
2. నవలలు ముఖ్యంగా కథాశ్రయాలే అయినా ఇతివ్యతం నడిచేతీరూ పాత్రల పోషణా గమని స్తోత్రాలు వానిని ఆత్మాక్రయాలు అనవచ్చు.
3. ఈ నవలలు ఇంతకుస్తూర్వం వచ్చిన పూర్తి సాంఘికేతి వృత్తం గల నవలలకూ తరువాతితరంలో వచ్చే మానసిక చాప్తుగతమైన నవలలకూ మధ్యమధ్య వంతెన వంటివి.
4. ఈ తరం నవలలు ఆయూ రచయితలు పుద్దేశించే సాంఘిక విష్ణువానికి మూల భూతాలుగా పుద్దేశింపబడ్డాయి.

ఈ సాంఘిక విష్ణువానిను ఉద్దేశించి వ్రాయబడిన నవలలు రెండు మాగ్గాలను అనుసరించాయి. ఒకమాగ్గానికి వైతాళికుడు చలం ; రెండవతరగతికి నాయకుడు విశ్వనాథ సత్యనారాయణ.

(తన సమకాలికమైన సమాజం మార్లిన్యమైనదని అందులోని వ్యక్తులకు (ముఖ్యంగా ప్రీతిలకు) స్వేచ్ఛలేదని ఇంతకన్నా స్వేచ్ఛ పూర్తిమైన వాతావరణ మే సంఘర్షికి విముక్తి నివ్వగలదని చలం వాదించాడు. ఇరుకు సందులలోని సాంఘికజీవనానికి రాజపీఠులలో నిర్మయంగా తిరిగే స్వేచ్ఛ వాతావరణం కలిగించడం చలం సాహిత్య సృష్టికి మూలభూతమైన ఆదర్శం.

విశ్వనాథ రచనలలో ఇందుకు విరుద్ధమైన సాంఘిక విష్ణువం దృగ్గోచరం అవుతుంది. పాశ్చాత్య నాగరికతా  త్యాగినికి ఒక రూపాన్ని ఎలా ఇచ్చింది అధిక్యాగ్రికత విశ్వనాథ

వారి రచనలో అంతటి విమర్శకు గురి అయింది. పాశ్చాత్య నాగరికతా వ్యామోహంలో పద్ధతారు వైతికంగా ఎంతటి అల్పలు కాగలరో ఈ రచనలు చూపించడానికి ప్రయత్నించాయి.

(ఇలా-నిజమైన ఉన్నతిపుది ? నిజమైన సంస్కరం ఏది ? అన్న ప్రశ్నలకు రెండు విభిన్నమైన దృక్పూఢాలు గలవారు ఇచ్చే సమాధానాలు ఈ రెండు రకాల రచనలలోనూ మనకు గోచరిస్తాయి. ఇంతేకాదు. వై య కికమైన ఉన్నతిని సాధించినవారే సాంఘికమైన ఉన్నతికికూడా అప్పు లని ఈ రెండురకాల రచయితలూ వాదించారు. అయితే వై య కికమైన లేదా నైతికమైన ఉన్నతికి వారు వేర్చేరు నిర్వచనాలు ఇచ్చారన్న సంగతి మనం మరువకూడదు.

పెనుకటి తరం నవలాకారులకు ఈ తరం నవలాకారులకు కల ముఖ్యమైనభేదం ఇది : (రెండవదశలోని రచయితల దృష్టిలో వ్యక్తిగతమైన ఉన్నతితో సంబంధంలేని సామాజిక కౌన్సిల్స్ త్వరియంగా కన్నించింది. కాని ఈ మూడవదశలోని రచయితలను సాంఘిక చేతన్యం మార్పివేసింది. పారకులుకూడా ఒకవంక కలకాలంగా వస్తున్న సాంఘికమైన విలువలకు, పాశ్చాత్య ప్రభావంవల్ల తారుమారైకొత్తగా ఉద్భవం కావలసివున్న కొత్త విలువలకు, మధ్యలో - “సంధియుగం” దశలో-వున్నారు. అందువల్ల రచయితలు తమ భావాలను ఇంకా ఇంకా సునిఖితంగా సూటిగా తమ పారకులముందు పుంచవలసిన అవసరం కన్నించింది. అందువల్లనే పీరిశావాలు ఎంత తీవ్రమైనవో, వారి భావకూడా అంత సునిఖితమైనది. అది “అమీనా” కావచ్చు. “మైదానం” కావచ్చు. అది “చెలియకట్ట” కావచ్చు. “వేయిపడగలు” కావచ్చు. అన్నింటిలోనూ అంతపటిష్టమూ, నిఖితమూ, అయిన భావనాబలమూ, శక్తిమంతమైన చేతిలి మనకు కన్నిస్తాయి.)

(ఈ రెండువర్గాల రచయితలూ, స్త్రీ పురుషుల సంబంధాలలో రావలసిన మార్పును తమ నవలలకు ముఖ్యమైన ఇతివృత్తంగా స్వీకరించారని చెప్పేవచ్చు. విశ్వానాథ పరంపరానుగతమైన, సంప్రదాయ సిద్ధమైన స్త్రీపురుష సంబంధాలకు వివాహాలకు ప్రామాణికంగా ఇవ్వగా, విష్ణువాత్మకమైన వివాహాలు, స్త్రీ పురుష సంబంధాలు మాత్రమే ఆమోదింపబడాలని చలం వాడించాడు.

(ఈ రెండు రకాల వాదాలూ పరస్పర విరుద్ధమైనవి. రెండూ తీవ్రమైనవి. రెండూ సాంఘికంగా అనుసరణీయములు కానివే.)

### నాల్గవదక : 1943-1970

ఎప్పుడై తే ఇంత నిశితంగా నిరంకుళంగా రచయితలు ప్రతిపాదించిన సాంఘికమైన విలువలకు అర్థం లేకుండాపోయిందో, అప్పుడు ఆధునిక నవలారచయిత ఉద్ధవించాడన్న మాట.

ఇంతవరకూ వచ్చిన నవలలు అన్ని ఏవోవిధంగా వ్యక్తికి సమాజంలో గల స్థానాన్ని గురించి మాత్రమే చర్చించినవి. (ఈ తరం రచనలు వ్యక్తిలోని అంతర బాహ్య సంబంధాల సంఘర్షణమే ముఖ్యమైన ఇతివృత్తంగా స్వీకరించాయి. ఈ మార్పుకు ఆర్థికమైన, సాంఘికమైన చైతన్యం, మార్పు ముఖ్యమైన కారణం. కొంతవరకు అంగ సాహిత్యప్రభావమూ, తద్వారా వచ్చిన మానసిక శాస్త్రమే సిద్ధాంతాలుకూడా ఈ తరం రచయితలను ప్రభావితం చేశాయి.

రానురాను ఈ యాంత్రికయగంలో మానవుడు ఏకాకి అయిపోతున్నాడు. (“ఏకాంతం” అన్నది “చివరకు మిగిలేది” కి బుచ్చిబాబు పుంచిన మొదటి పేరు!). ఈ ఏకాంతం మనిషి బాహ్య సామూజిక స్థితుల ప్రభావానికి లోనై అతని అంతరతమైన భావ సంచయాలను మధించడానికి పుపయోగపడది. ఈ బాహ్య

ఆంతర సంఘర్షణ లే బుచ్చిబాబు “చివరకు మిగిలేది”, జి.వి. కృష్ణా రావు “కీలుబొమ్మలు”, గోవిచంద్ర “అసమర్పని జీవయాత్ర”, రాచకొండ విశ్వనాథచాస్త్రి “అల్పజీవి” వంటి నవలల్లో మనకు కనిపిస్తుంది।

దీనితోపాటు మానసిక కాప్రుం (బెర్గ్-సన్) కాలానికి ఇచ్చిన కొత్త నిర్వచనం పీరి రచనా క్రమానికి కొంత దోహదం ఇచ్చింది. భాస్కరభట్ట కృష్ణారావు ప్రాసిన “వెల్లవలో పూచికపుల్లలు” అన్న నవలకు ముందుమాట ప్రాస్తూ గోవిచంద్ర చెప్పిన భావాలు ఇక్కడ వుల్లేఖంచదగవి. “జీవితాన్ని వాస్తవంగా చిత్రించడం రచయిత సృజనక్కి హద్దుల్ని నిర్మిస్తూ పున్నది....ముగింపుకూ ప్రయోజనానికి అనుకూలంగా ఇతివృత్తాన్ని మనం మలుచుకుంటున్నాం.” దీన్ని అధిగమించడానికి ఈ కాలం రచయితలు ప్రశంసనీయమైన కృపి చేశారు.

(ఈ కాలం నవలల్లోని మరొక ముఖ్యమైన లక్షణం బుచ్చిబాబు మాటల్లో చెప్పాలంచే — “ఆర్థిక, సాంఘిక, వ్యతాయసాలకషీతమై మనిషినీ మనిషినీ స్నేహపాశంలో బంధించివేసే నూనవత్వంయొక్క శక్తుల్ని తరిచిచూడడమే”)

(మూనవత్వం ఇతివృత్తంగా స్వీకరించినప్పుడు ఆధునిక రచయిత రెండు భావాలను వ్యక్తం చేస్తున్నాడు. ఒకటి వ్యక్తికి సంఘానికిపున్న సంఘర్షణ ; రెండవది మనిషిలోనే భావాన్ని ఆంతర ముల సంఘర్షణ.

ఈ నాలుగు దళలలోని ఇతివృత్తాలను సమీక్షించాలంచే — మొదటి తరంలో వ్యక్తి జీవితం ఆలంబనంగా చూపిన సంఘజీవితం, రెండవతరంలో సంఘజీవితం ఆలంబనంగా చూపిన వ్యక్తి జీవితం, మూడవతరంలో సంఘజీవితానికి వ్యక్తి జీవితానికి మధ్యపున్న

అంతరం, నాల్గవతరంలో సంఘజీవితానికి అతీతమైన మనిషి  
వై యక్కిక జీవితం చూపబడ్డాయని చెప్పవచ్చు.

ఈ విధంగా ఈ నాలుగు దళాల్లోని నవలాకారులుకూడా  
తమతమ సమకాలీన సమాజాలను, అందులో వ్యక్తి స్థానాన్ని,  
వ్యక్తికి సమాజానికినున్న సంబంధాన్ని వ్యక్తికరించడానికి ప్రయ  
తీంచారు. ఈ ప్రయత్నంలో వారు వేర్చేరు కుత్తిప్పాలను ఎలా  
స్వీకరించారో అలాగే తమ రచనలకూ, తమ కాలానికి అనుగుణ  
మైన కై లినిగూడా స్వీకరించారు.)

## టో లి తె లు గు నవ ల

‘తెలుగులో మొదటి నవల ఏది?’ అన్న విషయం మీద చాలా తర్జన భర్జనలు జరిగాయి. ధారావాహికంగా నడిచిపోయే ఒక వాహినికి పుట్టుక ఎక్కడ అన్నది అనవసరమైన ప్రశ్న అయినా ఇందులో కొంత చారిత్రకమైన జీజ్ఞాస ఇమిడిషన్నది. మొదటి తెలుగునవలను గురించి వున్న వాదోపవాదాలన్నింటిలోను నాలుగు ముఖ్యమైనవి వున్నాయి.

1. కాశ్చర్మార్థిదయమువంటి పదార్థాత్మకమైన కథా కావాల్యలు.
2. కొకొక్కండ వెంకటరత్నం పంతులుగారి “మహాశ్వత”.
- 3.. నరవారి గోపాలకృష్ణమచేటిగారి “శ్రీరంగరాజు చరిత్ర”.
4. కందుకూరి వారి “రాజు శేఖరచరిత్ర”.

(కథ చెచ్చాలన్న ఆకాంకు మానవుడికి అదికాలంనుంచి క్రమానుగతంగా వస్తున్నదే. అయితే నవల అన్న సాహిత్యప్రక్రియ యొక్క రూపం యేమిటి అని ప్రశ్నించుకున్నప్పుడు ఇంతకు పూర్వం చెప్పబడ్డ ఈ క్రింది లక్షణాలను పేరొక్కనవచ్చు:

1. కల్పితమైన కథ. ఈ కథ పురాణేతివోసాదులనుంచి గ్రహించి నది గాని, లేదా విమూత్సమైనదిగాని కావచ్చు.
2. క్షుంగార ఫీర రసాలు ప్రథానాలు.
3. మాసవుని కార్య విఘ్ాతములు, కార్యసీది చూపే ప్రథాన ఘట్టాలు వుండాలి.
4. కథ ఒక్కని చరిత్రగా వుడడం.
5. జనుల ఆచార వ్యవహారాలను ప్రతిథించించడం.

ఈ లక్షణాలు అన్ని నవలలో వుండే కథకు సంబంధించినవి. కథా కథనానికి సంబంధించిన ఏ లక్షణాలను మనవారు ఆలోచించినట్లు లేదు. అయితే గోవాలకృష్ణమచెట్టిగారు మాత్రం తెలుగులో గద్య ప్రబంధాలు లేకపోవడంవల్ల విద్యార్థులకు అందుభాటుతో వుండే విధంగా తాము దీనిని ప్రాస్తున్నామన్నారు. “కేవలం గద్యతలై కమ్ముతై న తెనుగు ప్రబంధములు విశేషములేమింజేసి ఇది తెనుగు విద్యార్థులకు సై తముపయోగించునని తలంచెద” అన్నారాయన.)

ఈ లక్షణాలను సమన్వయం చేసుకొని దీనికి మరి ఒక్క లక్షణం కలిపితే తెలుగు నవల ఏ విధంగా ప్రారంభం అయిందో మనకు దోయైతకం అప్పుడుంది. బీచేళలింగం హంతులుగారు రాజ జీఫర చరిత్ర పీతికలో “ఈ వలకు మన యాంధ్రభాషలో జనుల యాచార వ్యవహారములను డెలుపుచూ సీతిలోధకములుగా నుండు వచన ప్రబంధము లేనియు లేకపోవుట ఎల వారికిని విశదమయియే యున్నదిగదా ?” అన్నారు. అందువల్ల అంతకుపూర్వం తెలుగులో ఇట్టి నవలారచన ప్రారంభంకాలేదని, తమ నవలే తెలుగులో మొట్టమొదటటి నవల అని అభిప్రాయపడ్డట్లు స్పష్టమవుతున్నది. అందు వల్ల నవల అన్న పదం, ఆ ప్రక్రియ, మనకు అంగ్ సంపర్కంవలన వచ్చినదనికూడా పై మాటలవల్ల విశదమవుతున్నది.

పైన పేర్కొన్న నవలా లక్షణాలనుబట్టి మాసే కళాపూర్ణ దయమువంటి రచనలు కథాకావ్యాలుగా మాత్రమే వుండిపోతాయి గాని-వానిని “పద్యతలైకమైన నవల” అనడానికి పిలుకాదు. అయితే “ఈనాడు నవలకు ఏ లక్షణాలు మనం చెప్పుకుంటున్నా మో అని అన్ని కళాపూర్ణదయంలో వున్నాయి-ఒక్క వచనంలో లేకపోవడం మినహాయించి. కథాకథనం పద్యంలో సాగిందా గద్యంలో సాగిందా అన్నప్రశ్న అంత ముఖ్యమైనదికాద” ని కొండరి వాదం. అయితే తెలుగులోని కథాకావ్యాలు అన్నింటిని మనం నవలలుగా స్వీకరిం

చాలి. మరి “శివాజీ ధారతము”, “రాణూప్రతాప్” వంటి పద్య కావ్యాలను, “పెన్నెటీపాటు” వంటి ఆధునిక కథా కావ్యాలను నవలలుగా స్వీకరించవచ్చా? దానికి పీరి సమాధానం, నవలలు లేని రోజుల్లో ప్రాయబడ్డ కళాపూర్ణిదయము వంటివానిని నవలలుగా స్వీకరించవచ్చు. చాలా ముందురోజుల నుంచే మనవాళ్ళు ఈ నవలా ప్రక్రియను పూహించి గ్రంథశం చేశారు ఈనాడు వచనంలో నవలలు ప్రాయబడుతున్నంత మాత్రాన ఆనాడు పద్మాలలో ప్రాయబడ్డవి నవలయి కాకుండా పోవు—అని.

ఈ వాడం కొంతవరకు సమంజసమైనదే. ఆ ప్రక్రియలేనప్పుడు దానికి అనుగుణమైన రచనలు రావడం హాస్యస్వదం. కానీ కళాపూర్ణిదయం కథా కావ్యంగా మాత్రమే స్వీకరించడంలో కొంత సులువు వుంది. అది “మీడియం” కు సంబంధించినది. ఒకసారి నవల వచన వాళ్ళక్రియానికిచెందిన ప్రక్రియగా గ్రహించిన తరువాత ఈనాడు పద్యంలో ఎవరైనా నవల ప్రాసినా దానిని నవలగా స్వీకరించం. దానిని కథా కావ్యము అనే అంటాము. అయితే నవలకు పూర్వాపంగా మనం పీనిని స్వీకరించవచ్చు.

ఇక (రెండవది “మహాశ్వత”. దీనివిషయం వెలికి తీసుకువచ్చి దీనికి మొదటి నవలగా పట్టం కట్టినవారు శ్రీ నిడదవోలు వేంకట రావుగారు. “మహాశ్వత తెలుగులో మొదటి నవల” అనటానికి ఆయనచూపిన కారణాలు ఇవి.)

“పై వాని యన్నింటికన్న ముఖ్యమైనది మహాశ్వత నవలా రచన. పంతులుగారు క్రి.ఐ. 1867 వ సంవత్సరమున రచించిరి. తెనుగు నవలారచనకు పంతులుగారు ప్రథములు. ఈ నవలలో కొంతభాగము 1895వ సంవత్సరమున ‘పై జయంతి’ పత్రికయిందు ప్రకటితమైనది. ఇది పీచేశలింగం పంతులుగారి “రాజ శేఖర చరిత్రము” కన్న ఇరువదిరెండెండ్లు ముందుగ వెలసినది”.

ఈ మాటలకు ఆధారం శివశంకర పాండ్య వెంకట  
రత్నం పంతులుగారి జీవితచరిత్రలో ప్రాసిన ఈమాటలు:

"In 1867 he composed the first TELUGU novel by name MAHASWETA founded on the pleasant story of Kadambati, the masterpiece of Banabhatta in Sanskrit."

ఇందులో రెండు విషయాలు మనం గమనించాలి. ఒకటి  
"మహాశ్యేత్" 1867 లో రచింపబడినదనడానికి శివశంకర పాండ్యగారి  
మాటలు ఒక్కచే మనకు ఆధారం. మరో నిదర్శనం లేదు. ప్రాసిన  
28 సంవత్సరాలకు ఇది వై జయంతిలో ప్రకటించబడ్డది. అదికూడా  
కొంతభాగం మాత్రమే. మొత్తం గ్రంథం మనకిప్పుదు లభ్యం  
కావడంలేదు. గ్రంథరూపంలో రాకపోవడంవల్ల కథావస్తువు కల్పిత  
మైనది కాకపోవడంవల్ల ఆనాటివారెవ్వురూ దీనిని వచన ప్రబంధంగా  
గుర్తించలేదు. మనకు చాలా కథాకావ్యాలు సంస్కృతంనుంచి  
వచ్చినవే. అని అన్ని కావ్యాలుగా ప్రాయబడివున్నాయి. ఇది  
వచనంలో ప్రాయబడివున్నది. వారిదృష్టిలో ఈ రెంటికీ అంత పెద్ద  
ఫేరం వున్నట్టు: లేదు.

ఏవిధంగా చూసినా మహాశ్యేతను తొలి తెలుగు నవల అనడా  
నికి పీలులేదు. కల్పితమైన కథలేదు. దౌరుకుతున్న భాగం అసంఖ్యాతం.  
అదికూడా 1867 లో ప్రాయబడినదనడానికి తగిన ఆధారాలు లేవు.  
అయితే "అంగభాష వాసన ఇందులో ద్వీతకం కావడంలేదు. అందు  
వల్ల కూడా దీనిని మొదటి తెలుగునవల అనడానికి పీలులేద" ని  
డాక్టరు రఘువురుగారు అన్నారు. అయితే అంగభాషా సంప  
ర్గం తెలుగుదేశంలో నవల ప్రాయధానికి ప్రోదృషులకం అయిందేకాని

ఆ ప్రభావంవుంచేనేకాని అది నవల కాదు అనడం అసమంజసం. దీనికి ఉదాహరణగా తెలుగు నాటక చరిత్రను పేర్కొనవచ్చు. ఇంగ్లీషు వాసన అంటూలేని “‘మంజరీ మధుకరీయా’” న్ని మనం మొదటి నాటకంగా స్వీకరిస్తున్నాం.

ఒక ఏగిలిన రెండు సపలలను కలిపి ఇక్కడ చర్చించాలి.  
“శ్రీ రంగరాజు చరిత్ర” 1872 జూన్ 14 వ తేదీన ప్రకటింపబడ్డది.  
“రాజుశేఖరచరిత్ర” 1888 లో ప్రాయబడ్డది. ఈ రెండుకూడా ఫోర్ట్ సెంట్ జార్జ్ గెజిట్ లో ప్రకటింపబడ్డ విషయాలే.

డాక్టరు కొ ట్రెపల్ పీరథ్రద్రరావుగారు ఈ రెంటలోను కొన్ని శాధాత్మయైన సంఘటనలు చూపి పీరేశలింగం పంతులుగారు “శ్రీ రంగరాజు చరిత్ర”ను చూచేవుంటారు, అంతేకాదు, దానినిచాలా చోటు అనుసరించారు అనడానికి ప్రబల నిదర్శనలు చూపారు. కానీ పంతులుగారు తమ స్వీయచరిత్రలో “నేను ఆరంభించిన కాలమందు తెలుగులోనిప్పటివలె వివిధములైన పుస్తకములు లేపు... తెలుగులో మొదటి వచన ప్రబలమును నేనే చేసితిని, మొదటి నాటకమును నేనే తెనిగించితిని...” అని చెప్పుకున్నారు. బహుళా పంతులుగారు ఈ గ్రంథమును చూసిపున్నా ఆరేదుసంవత్సరాలపాటు దానివంటి రచనలు మరేమీ రాకపోవడంవల్ల తమదే ప్రభాసమైన మొదటి నవల అని వ్యాపించివుండవచ్చు.

ఈ విధంగా ఒక కొ త్త ప్రక్రియ : పెలుపడినప్పుడు కొన్ని సంవత్సరాలవరకు సమకాలీన రచయితలు దానిని గుర్తించక చోవడం అనే విషయం మనకు ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యాన్ని చూస్తే విద్యతం అవుతుంది. అంతేకాదు. ఈనాదు మొదటి తెలుగు నవలగా చెలా

మణి అవుతున్న “రాజ్ శేఖర చరిత్ర” కూడా వ్రాయబడిన మొదటి రోజుల్లో — అంచే రెండవ ముద్రణకు రానంతకాలం — అలానే విస్కరింపబడినదని చెప్పడానికి ఈ క్రింది కాశీభట్ బ్రహ్మాయ్ శాస్త్రి గారి వాక్యాలే నిదర్శనం :

“ఈ రాజ్ శేఖర చరిత్రమను నవలను వెనుక నేను జమిని నప్పుడు నాకది కొంత విమర్శనీయముగా దోచినను గాలాతిక్రమణ మగుటచేతను నీ గ్రంథము విద్యావంతులయందంతగా వ్యాపకము గాకపోపుటచేతను నేనప్పుకాపనికి బూనుకొన్నానై తిని.”

చింతామణి పత్రిక ప్రకటించిన నవలల పోటీకి “రాజ్ శేఖర చరిత్ర”ను ప్రమాణంగా స్వీకరించారు కనుకనే దానికి ఇంత ప్రచారం వచ్చిందని, అట్టిది “శ్రీ రంగరాజ చరిత్ర” కు రాలేదని, అందువల్ల అది త్వరగా విస్కరింపబడినదని మనం చెప్పుకోవచ్చు. అంతేకాదు. గోపాలకృష్ణ చెట్టిగారు ఆనాటి సాహిత్య ప్రపంచంలో అంత ప్రభావ్యతుడుకాదు. వీరేశలింగంగారు నవ్యసాహిత్య వైతాళికుడు. చెట్టిగారు ఎక్కడో ప్రఫుత్తోద్యోగం చేసుకుంటూ రాయలసీమ ప్రాంతాలలో ఎక్కువగావుంటూ వుండేవారు. వీరేశలింగంగారు ఆనాడు సాహిత్య, సాంఘిక వైతనాయిలకు అటపట్టయిన మదరాసు, రాజమండ్రిలలో పుండేవారు. ఈ కారణాలన్నీ తోడై “శ్రీ రంగ రాజ చరిత్ర” అంతగా ప్రభావ్యతికి రాలేదు.

శ్రీ రంగరాజ చరిత్ర మొదటి నవల అనడానికి మరోకారణం అప్పటి గఱెట్లో దానినిగురించి వ్రాస్తా SUBJECT అన్న చోట “A NOVEL” అని వ్రాయడంతోపాటు కింద “REMARKS” అన్నచోట “This is apparently the first

attempt ever made in this part of India at Novel writing in Telugu prose" అని పున్నది.

రాజశేఖర చరిత్రను గురించికూడా హిందూపత్రిక "It is the first Telugu novel that has yet appeared" అని ప్రాసింది. దీనివలన ఇంగ్లీషులో నావెల్ ఎట్లిడో తెలుగులో అట్టి రచనే చేయబడ్డదని విధితం అవుతున్నది.

నవల అంగ్లభాషా ప్రభావంకలదిగా గుర్తించినంతమాత్రానకలిపుతము, మౌలికము అయి, "రాజశేఖర చరిత్ర" కన్నముందు ప్రాయబడ్డ "శ్రీ రంగరాజు చరిత్ర"ను మొదటి తెలుగు నవలకాదనడం సాహసమే. డాట్రు రమాపతిరావు "నేడు నవలగా ఎట్టి ప్రక్రియను మనం అనుకుంటున్నామో ఆ లక్షణాలు మహాశ్చైతయందుగాని, శ్రీ రంగరాజు చరిత్రమనంనుకాని, విశేషించి కనుపించవు. రాజశేఖర చరిత్రమనందు తులనాత్మకంగా ఆ లక్షణాలు ఎక్కువగా పున్నవి. అదిగాక "అలిపర్ గోల్లు స్నిత్త" అను కపిశ్వరుని "ది వికార్ ఆఫ్ వేక్ ఫిల్టు" అన్న గ్రంథానికి ఇది అనుసరణముగా రచింపబడినది. అంగ్ల సాహిత్య ప్రభావం పుండడం, అనుసరణ గ్రంథం కావడం, స్ఫూకపోల కలిపుతములైన అంశములనేకములుండటము" అన్న లక్షణము పురస్కరించుకుని "సర్వోలకు సమగ్రమైన తొట్టతొలుతటి తెలుగు నవల రాజశేఖర చరిత్రమేనని విధితం కాగలదు" అన్నారు. ఈ "సర్వోలకు సమగ్రత" అంశే ఏమిటో అర్థం కావడంలేదు. కలిపత కథ, జనుల ఆచార వ్యవహారాలను ప్రతిబింబించే రచన, మూడవిశ్వాసాల విమర్శ-ఇని తోలి తెలుగు నవలలకు ప్రత్యేకమైన లక్షణాలు అనుకుంచే "శ్రీ రంగరాజు చరిత్ర" తెలుగులో మొట్ట మొదటి నవల అని చెప్పకతప్పదు. అది రాజశేఖర చరిత్రకన్న ఆరు సంవత్సరాలు ముందు ప్రాయబడ్డది - అనడం అంతకన్న ముఖ్యమైన కారణం. మిగిలిన నవలలపై ఈ నవలయొక్క ప్రభావం ఎంతో

పున్నది అన్న అంకంమీద దాని ప్రథమత్వం ఆధారపడివుండదు.  
 పైగా గోపాల కృష్ణమచెట్టిగారి నవల ఆంగ్ల నవలా ప్రభావ జనితం  
 కాదని డాక్టరు రావుగారు అన్నమాటలు యదార్థం కావు.) లార్డ  
 మేయాకి అంకితం చేయబడ్డ ఈ నవల కర్మాలులో డిప్యూటీ  
 కలెక్టరుగాణన్న చెట్టిగారు “నవీన ప్రబంధము” గా వ్రాళారు.  
 దినివలన ఇంగ్లీషులోని నవలను దృష్టిలోవుంచుకునే ఈ నవలను  
 వ్రాళారని అర్థం అవుతున్నది. ఇతివృత్త నిర్మాణం, కథాకథనాలలో  
 ఖూడా చెట్టిగారు ఆంగ్లంలోని నవలలను అనుసరించారని చదివినవారికి  
 తేలికగా వ్యక్తం అవుతుంది. అందువలన నరవోరి గోపాలకృష్ణమచెట్టి  
 గారి “శ్రీరంగరాజ చరిత్ర”ను తొలి తెలుగు నవల అనక తప్పదు.

## తెలుగు నవల సంక్లిష్ట చరిత్ర

1897 లో జరిగిన ప్రథమ స్వాతంత్ర్య సమరం తరువాత దేశంలో బ్రిటిష్ వారి రాజ్యం సుస్థిరం అయింది. కేవలం రాజకీయ మైన పరిపాలనేకాక, సాంఘిక, విద్యాది రంగాల్లో కూడా ఆంగ్లేయుల ప్రభావం స్వప్తంగా మన జీవిత విధానం మీద పడ్డది. సాంఘిక మైన దురాచారాలను ఒకపక్క నిశితంగా విమర్శిస్తూ, వానిని రూపు మాపడానికి సంఘనస్కరలు ప్రయత్నం చేస్తూవుండగా, వేరొక పంక ఆంగ్ల సాహిత్య ప్రభావం ద్వారా ఉత్సేహితులైన భారతీయ రచయితలు ఆయా సిద్ధాంతాలను, భావాలను, ఆంగ్ల సాహిత్యం నుంచి స్వీకరించిన నూతన ప్రక్రియల ద్వారా తమ జాతీయ సాహిత్యంలో కూడా ప్రతిబింబింప జేయాలని దీక్షబూనారు. దానికి ప్రతిఫలమే నూతన సృజనాత్మక రూపాలయిన నాటకం, నవల, కథ మొదలైనవి.

ఈ రూపాలు ఏదోవిధంగా మనకు పూర్వ సాహిత్యంలో లేవని కాదు. యత్కగానాలు, కథాకావ్యాలు, పద్యగాథలు మనకు కోకొల్లలు. అయినా, నూతన దృక్ప్రథంతో, వినూత్న ప్రభావాలతో ప్రారంభింపబడ్డ యూ ప్రక్రియల నన్నిటినీ ఆంగ్ల విద్య సంపర్క ప్రభావములని ఒప్పుకోవడంలో మనం కించపడవలసించేమీ లేదు.

ఈ ‘నవల’ అన్న ప్రక్రియ - మిగిలిన అన్ని దేశాలలోను, అన్ని ప్రక్రియలకు వలెనే — ముందు అనుకరణలు, అనువాదాలుగా ప్రారంభమయినా, రానురాను తన స్వయం ప్రతిభను నిర్దరించుకొని ఎసోన్ కొత్త పోకడలుపోయింది. మధ్య మధ్య విధేయ ప్రభావం ఉన్న దానిని స్వయంతం చేసుకొని భారతీయత, ఆంధ్రత్వం ఆలంబ

## తెలుగు నవల - సంక్లిష్ట చరిత్ర

నంగా జీవితానికి, సంఘానికి కొత్త అఢ్ఢల్ని స్ఫురింపచేసి, కొత్త విలువలను చూపింది. దాదాపు వందయేళ్ళగా సాగిన యూచరితలో వందలాడి రచయితలు తమ నవలల ద్వారా తెలుగు సాహిత్యాన్ని సుసంపన్నం చేశారు. ఆ నవలలన్నింటిని గురించి ఇక్కడ చర్చించడం అసంభవం. అయినా యూ వందయేళ్ళలో తెలుగు నవలా సాహిత్య వికాసంలో వచ్చిన మలుపుల్ని, ముఖ్యమైన ప్రభావాల్ని, స్వరూప స్వ్యాహావాల్ని చర్చించి వానికి ఒక రూపం యివ్వడం యూ వ్యాసం యొక్క ఉద్దేశం.

ముఖ్యమైన రచయితలు, వారి వారి ముఖ్యమైన రచనలు, ప్రపృత్తులే యూ సంక్లిష్ట చరిత్రలో పేర్కొనడం జరుగుతుంది. అంత మాత్రాన మిగిలిన వారి నవలలు ముఖ్యమైనవి కావని కాదు. ఇది వారి నవలలను గురించి చేసిన వ్యాఖ్యానంగా ఎంచకూడదని మనవి.

ఈ నవలా సాహిత్యాన్ని ఆయాకాలాలలోపున్న ముఖ్యమైన ప్రపృత్తులనుబట్టి యూక్రింది భాగాలుగా విభజించడం జరిగింది:

1. పొరంభయగం : 1872—1900
2. అనువాదయగం : 1900—1920
3. వికాసయగం : 1920—1942
4. మనోవైజ్ఞానిక యగం : 1943—1960
5. సమకాలీన యగం : 1960—

ఈ యుగవిభజన అనేక విధాలుగా చేయవచ్చు. చారిత్రక నవలల్ని గురించి ఆలోచించి చేటప్పుడు వానికి తగిన విభజన ఆవశ్యకం. అలాగే సాంఘికేతివృత్తాలను తెలుగు నవలాకారులు ఎలా చిత్రించాలో చూపించడం “‘తెలుగునవలః యుగవిభన్’” అన్న ఆధ్యాయం నిరూపిస్తుంది. అందుపై విభజన కూడా స్థాపించినదిగానే మనం

## తెలుగు నవలాచికాసం

చెప్పుకోవాలి. ఇట్టి విభజనలో తప్పకుండా కొంత అభిప్రాయ భేదానికి తావు వుండవచ్చు. ఆయాకాలాలలోని ముఖ్యమైన ప్రవృత్తాల్ని గ్రహించి, దీనికి అనుగుణమైన పేరువుంచడం లుక్కడ చేసిన పని. నిజానికి ‘అనువాదయుగం’ లో కేవలం అనువాదాలే వచ్చాయని కాని, ‘మనూపై జ్ఞానిక యుగం’ లో కేవలం మన స్తత్వ రాస్తుసంబంధమైన నవలలే వచ్చాయని కాని అర్థంకాదు.

మనోపై జ్ఞానికయుగం 1960 తో అంతరించిందని చెప్పవచ్చు. అంశే మనో విశ్లేషణే ధైయంగా, ఒక కొత్త పద్ధతి ర్యారా, ప్రయోగాత్మకంగా ప్రాసిన నవలలు 1960 తరువాత అంతగా కనిపించపు. (ఇటీవల వచ్చిన అంపశయ్య, అసురసంధ్యవంటి ఏకొద్ది నవలలో తప్ప) ఈ నాడు వస్తున్న నవలలో బహుళమైనవి కుటుంబజీవితాన్ని గురించినవి. అందువల్ల ఈ భాగం మొదటి అధ్యాయంలో సూచించినట్లు 1943 నుంచి యానాటి వరకు ఒక యుగంగా చెప్పడం కన్న, 1960 నుంచి ఈనాటివరకు గల కాలాన్ని మరొక దశగా చూపడం అవసరమనుకుంటాను.

ముందు యుగ లక్షణాలుచెప్పి, ఆ సంబంధమైన నవలలను పేర్కొని ఆ తరువాత తదితరములైన నవలలను పేర్కొంటాను.

### ప్రారంభయుగం

ఈ ప్రారంభయుగాన్ని వీరేశలింగం యుగమని కూడా అనిపచ్చు. తెలుగు సాహిత్యంలో ఒక వినూత్మమైన పునరుజీవనాన్ని కలిగించిన వాడు శ్రీ కందుకూరి. నాటక రచనలో కందుకూరికన్న ముందు కొందరు వైతాళికులున్నాయే నవలా రచనలో కూడా అట్టి ప్రశ్నలు చేసినవారు లేకపోలేదు. అంత మాత్రాన ఆయన గౌరవం కాని, ఆయన ప్రాసిన నవలము గల గౌరవం కాని తగిపు.

ఈ ప్రారంభంలోని నవలల్ని అంగ్ సాహిత్య ప్రభావంవల్ల ప్రాయబడినవే ! కొన్నింటికి - రాజుఁఁఖర చరిత్ర వంటివానికి-ప్రత్యక్ష మైన మూలాలు వున్నాయి. మరికొన్నింటికిలేవు. అంతేఁడా. ఈ ప్రభావం కథ చెప్పడంలో కన్న ఇతివృత్తంలోను, సంఘటనలలోను చాలవరకు కన్నిస్తుంది. నరహరి గోపాలకృష్ణ మచ్చిగాను బంగాలీల ఆచార వ్యవహారాలను ప్రతిబింబింపచేసే నవలకు ఐహామతి నిస్తామని లార్ధమేమో గెషెట్లో చేసిన ప్రకటనను చూచి తానుకూడా ఉత్సాహితుడై తన నవలను ప్రాశాదు. ఆయన డిప్ప్యాటీ కలెక్టరు. అంగ్ భాషాకోవిదుడు. తన గ్రంథాన్ని శెలుగు వారి ఆచార వ్యవహారాలను జోడిస్తూ ప్రాసినా కథాకల్పనలో అంగ్ వాసనను పీడలేక పోయాడు.

ఈకాలంలో వచ్చిన కొద్దినవలలోను మరో ముఖ్యలకుణం అవి ఒకే వ్యక్తి జీవితాన్ని స్వీకరించి అందులో అతడు ఎదుర్కొన్న కష్టాలను అధిగమించి స్వాస్థుడు కావడం. అందువల్ల నే ఈ నవలలలో చాల వానికి “చరిత్ర” అనీ, “విజయము” అనీ నామకరణంచేశారు నవలాకారులు. శ్రీరంగరాజు చరిత్ర, రాజుఁఁఖర చరిత్ర, సంభేద రాయ చరిత్ర, రామచంద్ర విజయమువంటి నవలలు యిందుకు నిదర్శనలు.

(వ్యక్తుల జీవిత చరిత్రలను వర్ణించడం అటుంచి యివిఅన్ని నీతిదారుకాలు కూడా. సాంఘికమైన దురాచారాలను ఖండించడం కొనసార్లే పీరేశలింగంగారు తమ నవల ప్రాశారు. నీతినోఢే పీరిచ్యెయమా అన్నంత ఎక్కువగా పీనిలో నీతిదాయకమైన సూక్తులను, సంఘటనలను చేరాచురు. ఈ నవలన్నిటికి ప్రధానమైన నామకరణంతో పాటు మరొక పేరు కూడా పెట్టడం యా నవలా కారులందరికి అలవాటు. “సోనాబాయి పరిణయము” అని “శ్రీరంగ రాజు

చరిత్ర” కూ, “వివేకచంద్రిక” అని “రాజేభర చరిత్ర” కూ మాట పేర్లు ఉన్నాయన్న సంగతి అందరికీ తెలిసినదే !

సాంఘికమైన దురాచారాలను ఖండించడంతో పాటు రాను రాను సాంఘిక మర్యాదలను, ఆనాటి సాంఘిక జీవనాన్ని నవలల్లో ప్రతిబింబించడం ప్రారంభించారు రచయితలు. మొదటి యిద్దరు నవలాకారులు ఆనాటి జాతిజీవనాన్ని అంతగా తమ నవలల్లో ప్రతిబింబించేయడానికి ప్రయత్నించలేదు. ఆనాటి దురాచారాలైన వర్ణాల్పమ ధర్మం, శ్రీలకు సంఘంలో గల స్థానం—పీసి పైననే వారి విమర్శకేంద్రికరించ బడ్డది. కానీ ఖండవిల్లి రామచంద్రుడు, ఆ తరువాత చిలకమర్తి లష్ట్మినరసింహంగార్ల నవలల్లో ఆనాడు గోదావరి మండలంలో, కోససీమల్లో ఉండే బ్రాహ్మణ కుటుంబాల్ని ఆచార వ్యవహారాలు యదార్థరూపంలో చిత్రించబడాయి.

ఈ కాలంలోనే 1894 లో ‘చింతామణి’ పత్రిక నవలా రచనల్లో పోటీలు పెట్టి ప్రథమ, ద్వితీయ బహుమానా లిప్యదం ద్వారా, ఆ రచనలను తమ పత్రికలో ప్రకటించడం ద్వారా, రచయితలకు ఎంతో ప్రోత్సాహం యిచ్చింది. వారు నవలా రచనా విధానానికి చేసిన సూచనలు, పెట్టిన మరతులు కూడా కొంతవరకు నవల రచనా విధానాన్ని నియమబద్ధం చేయడానికి తోడ్పడినదని చెప్పవచ్చు. ఈ విషయం చారిత్రక నవలల విషయంలో మరి నిజం.

“శ్రీరంగరాజు చరిత్ర” కు అనేక కారణాలవల్ల అంతప్రచారం రాలేదు. కాగా, కొండుకూరి వారి ప్రతిఫలిల్ల, ఆనాటికే ఆయన సాహిత్య ప్రచంచంలో సుస్థిరుడై వుండడంవల్ల, ఆయన నవలకు సాహిత్య గౌరవం, ప్రచారం లభించాయి. దాని ఒరవడిలోనే చిలకమర్తి వంటివారు నవలా రచన చేశారు. ఆ నవలలోని లక్ష్మాలనే చింతామణి పత్రిక స్వీకరించి, పోటీదారులు ఆ లక్ష్మాలనే అనుమతించాడు.

రించాలని నిర్ణయించింది. అంతేకాదు. పోటీలలో పాగ్గానే వారు “రాజ శేఖర చరిత్ర” ను అనుసరించడం మంచిదని సలవో చెప్పింది.

పురాణేతివోసాదుల నుంచిగాని, చరిత్రనుంచిగాని కథను స్వీకరించాలని నిర్ణయించింది. లేదా కవి స్వీకారోల కల్పితమైన గాథను స్వీకరించాలని ‘చింతామణి’ పత్రిక ప్రాసింది. శృంగార. వీర రసాలు అంగి రసాలుగా, మిగిలిన అన్ని రసాలు అంగరసాలుగా వుండాలని నిర్ణయించింది. ఒక్కని చరిత్రమనే ప్రాయాలన్నది. ఇవి అన్ని రాజ శేఖర చరిత్రలోని లక్షణాలేనని వేరుగా చెప్పునక్కరలేదు.

ఈ లక్షణాలను స్వీకరించి ప్రాయబడ్డ యొ ప్రక్రియను చాల రోజులుగా ‘వచన ప్రబంధము’ అన్నారనీ, గోపాల కృష్ణమ చేటి గారు దీనిని “నవీన ప్రబంధము” అన్నారనీ వెనుకనే చెప్పాను. నవీన అంచే ‘Modern’ అని కాక ‘Novel’ (వినూత్మానైనది) అన్న పదానికి తెలుగు రూపంగా గ్రహిస్తే ‘నవీన ప్రబంధ’ మన్న వేరే ఉచితమనిపిస్తుంది. లేదా దీనిని ‘నవీన వచన ప్రబంధము’ అనడం సమంజసం.

ఈ మొదటి యుగంల్లోని రచయితలకు తాము అనుకరించడానికి వీలుగా అంతకుముందు యిట్టి ప్రక్రియ లేకపోవడంతో, అట్టిదానికి వారే ఆద్యలు కావడంతో కై లిని ఏర్పరచుకోవడం, కథాకథన పద్ధతిని నిర్ణయించుకోవడం, ఇతిమృత స్వీకరణకు కొన్ని లక్షణాలను చెప్పుకోవడం వారికివారే ఏర్పాటు చేసుకోవలసి వచ్చింది. ఈ నిర్ణరించే పని “చింతామణి” పత్రికే చేసిందని చెప్పవచ్చు.

ఈ తరం నవలాకారుల నవలలన్నీ ప్రబంధ ధోరణిలోనే సాగినాయని చెప్పవచ్చు. ప్రబంధించితమైన భాష ముఖ్యంగా యొ మొదటి నవలల్లో చూడవచ్చు. నరవారి గోపాల కృష్ణమ చేటిగారి నవల జటిలమైన, సమాస భూయిష్టమైన కైలలో ప్రాయబడ్డది. అది

మొదటి ప్రయత్నం కనుక అది తరువాతి నవలలలోని భాషతో  
ఏమాత్రం ఓశిలకలేని ప్రబంధాల ఫాషనే ప్రయుక్తం చేసింది.

ఎప్పుడై తే వీరేలిశంగం పంతులుగారు నవలను కూడా తన  
సంఘనంసాగ్రానికి ఒక ఆయుధంగా ఉపయోగించ దలుచుకున్నాడో  
అప్పుడే ఆయన తన నవల కైలి అంత జటిలంగా ఉండగుండదన్న  
నిర్మారజకు పచ్చినట్టే!

గోపాలక ఉషమ చెట్టిగారి నవలకన్న కందుకూరి వారి నవల,  
అంతకన్నా చిలకమ ట్రై వారి నవలలు సరళములై ప్రజలు తేరికగా  
చదువు కోవడానికి అనుపుగా ప్రాయబడ్డాయి.

ఈ లక్షణాలేమీ పట్టని రచన కొక్కొస్తండవారి “మహాశ్వత”.  
ఇది బాణభట్టుని “కాదంబరి” లోని కొన్ని ఘుట్టాలకు యథాతథమైన  
అనువాదం. భాష సంస్కృత జాబ్ భూయిషం. ఇందులో కథాకల్పన  
కాని, రచయిత ప్రత్యేకతకాని ఏమీలేపు. ఇది పూర్తిగా ముద్రితం  
కాలేదు. అయినంత కూడా (వైజయంతిలో, 1895 లో) ప్రబంధము  
వలె జటిలమైన కైలిలో ప్రాయబడ్డది.

ఇక తొలి తెలుగు నవల “శ్రీరంగరాజు” చరిత్ర (1872) లో  
కూడా భాష అలానే పున్నా, కొంత వైచిత్రి, కథాకల్పనవుండి,  
నవల అన్న పదానికి అనువైన రచనగా సాగింది. అయిదు ఉల్లా  
సాలుగా విభజింపబడ్డ యొకథలో కల్పన, విగి తక్కువ. ఈ నవలకు  
ఉపనామం “సోనాబాయి చరిణయము”. ఈ నవలలో నాయకుడు  
శ్రీరంగరాజు. రంగనాయిక నాయిక. ప్రధాన పాత్రలకు ఆ పేర్లను  
ఎన్నుకోవడం ధ్వన్యాత్మకంగా వుంది. రంగనాయిక కొంతకాలం  
'సోనాబాయి' గా వ్యవహారించ బడుతుంది. శ్రీరంగరాజు ఒక రాజ  
కుమారుడు. తండ్రి తన్నా, ఆయనకు ఒక వేళ్ళయందు కలిగిన  
కుమారుడి ఒకే విధంగా చూడడం నచ్చక ఒక స్నేహితునితోకలిసి

యిల్ల వదిలి పారిపోతాడు రాజు. చంద్రగుట్టి అన్న వూళ్లో సోనా జాయి అనే లంబాడీ కన్యను ప్రేమిస్తాడు. కానీ ఆమెను భీమా నాయకుడనే లంబాడీ దొర ప్రేమించి, ఆమెకు ఆమె తల్లికి అది యిష్టంలేకపోవడంవల్ల వారిని అపహరించి కొండవీటి రాబుకు అప్పగిస్తాడు. ఆమెను కాపాడవానికి కొండవీడు చేయకుంటాడు శ్రీరంగరాజు. తుదకు సోనాజాయి తనకు మేనమామ కూతురని, ఆమె రాజకన్య అని తెలుసుకొని ఆమెను వివాహ మాడతాడు.

ఇంది కథ. కథలో కంగున నామ మాత్రం. వర్ణనాత్మకమైన ఈ లి. జటిలమైన భాష. “హిందువుల యాచారము తెలుపునటి నవీన ప్రబంధము” అన్న చెట్టిగారు ఆనాటి ఆచారవ్యవహరములను యిందులో చూపి విమర్శించడానికి యత్నించి కృతకృత్యులై నారు. వర్ణవ్యతార్వసాలను గురించి యిందులో నిశతమైన బిమర్శవుంది. గాటటం దీనిని సమీక్షించిన వారు మాత్రం దీనిలోని ఒక్క సంఘటనను ఆమోదించలేకపోయినట్లు యా క్రింది వాక్యాలవల్ల తెలుపునుది:

“The diction and manner of telling the story are favourably spoken of excepting perhaps the incident of the capture of the heroine by force by a party of Lambadies, which is not considered to be a good feature of a healthy specimen of novels for native females.”

(Fort St. George Gazette, Supplement for July, August, Sept, 1872.)

1872 లో వచ్చిన శ్రీరంగరాజు చరిత్రకు 1880 లో వచ్చిన రాజ శేఖర చరిత్రకూ మధ్య నవలలు ఏమీ ప్రాయ బడ్డట్లులేదు. దానికి కారణం - ఉన్న కొద్దిమంది రచయితలు కావ్యాలు ప్రాయిడం,

లేదా కొత్త ప్రక్రియ అయిన నాటకాలు ప్రాయడంలో నిమగ్నులై వుండడం. నవల మరీ కొత్త ప్రక్రియ. నాటకం - అలాకాక - ఇదివరకు ఉన్నది; పైగా నాటకాలు ప్రాయడానికి వీలుగా ఎన్నో అంగ్ల, సంస్కృత నాటకాలు ఉన్నాయి. ఈమధ్య కాలంలో కొన్ని కథలు మాత్రం వెలువడ్డాయి. అపి అన్నీ నీతిదాయకాలైనవి. హంస వింశతి, శుక్రసవ్తుతి కథలకు గద్యరూపాలు కొన్ని, రాజపుత్రుల సాహస గాథలు మరికొన్ని.

1878 లో “వివేకచంద్రిక” లో వరుసగా ప్రకటింపబడి 1880 లో పుస్తక రూపంలో వచ్చింది శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగం గారి “రాజశేఖరచరిత్రము”. శ్రీసమర్థి రంగయ్యసెట్లిగారు “Can you not undertake the writing of an original novel in Telugu?” అని ఒక లేఖ ద్వారా ప్రశ్నించగా (ఫిబ్రవరి 8, 1875) ముందు “ఒక చిన్న యింగ్లీషు ప్రబంధమును దేనినైనను తెలిగించి తేలి కుదురు పటుచు కొని, తరువాత స్వకపోల కల్పితమైన వచన ప్రబంధ మును ప్రాయబూనుకోవలెనని” తలచి అందుకుగాను గోల్డ్ స్క్రీట్ ప్రాసిన “వికార్ ఆఫ్ వేక్ ఫిల్స్”ను ఎన్నుకున్నారు. కొంత అనువదించిన తరువాత “విదేశకథ భాషాంతరమున మనవారికింపుగానుండదని తోచి.....దానిని మానివేసి రాజశేఖరచరిత్రమును ప్రాయ నారంభించితిని” అని పంతులుగారు తమ స్వీయచరిత్రలో చెప్పుకొన్నారు.

ఈ నవలను గురించి, దానిపై ఆంగ్లగ్రంథం ప్రఫావం ఎంతవరకన్న విషయాన్ని గురించి సేరిక అధ్యాయంలో విపులంగా చర్చింపబడుతున్నది.

డాక్టర్ కొత్తపల్లిరఘ్రదరావుగారు యానవలలోను గోపాల కృష్ణమచెట్టిగారు ప్రాసిన “శ్రీరంగరాజుచరిత్ర” లోను ఒకేవిధమైన

సంఘటనలు ఉన్నాయని సోదావారణంగా చూపించి పంతులుగారు యానవలను తప్పక చూచివుండాలన్నారు. అంతేకాదు. గోపాల కృష్ణమచెట్టిగారు ఉన్నత పదవిలో ఉన్న వాడు. అనటే గ్రంథములు ఖ్రాయబడని రోబులలో ఏకక్క గ్రంథము వచ్చినా అది సాహిత్యకుల దృష్టిలో పడకుండా ఉండడం అసంభవంకాదా!

“కథను గల్చించుటలో గోల్డ్లుస్క్రైట్ ను నింగ్లీషు కపిళ్వురుని గ్రంథసాహియ్యమును గోంత” పాందినట్లు ‘రాజ శేఖరచరిత్ర’ పీరికలో కందుకూరివారు ప్రాసుకొన్నారు. కానీ ఆ నవలలోని చాల సంఘటనలను ప్రాత్రలను పంతులుగారు గ్రహించారు. ఎక్కడ శెలుగు దేశంలోని ఆచారవ్యవహోరాలకు విరుద్ధంగా ఆంగ్ల గ్రంథం లోని కథవుందో అక్కడ మాత్రం తప్పనిసరి మార్పులను చేశారు రచయిత.

1891 లో పంతులుగారు “సత్యరాజుపూర్వ్యదేశయాత్రలు” అన్న రెండు కథల సంపుటిని ప్రకటించారు. ఇవి నవలికలు. ఇంగ్లీషులోని “గల్లివర్ను ట్రూపెల్సు” కు అనువాదం ఒకటి; ఆపద్ధతిని అనుసరించి శెలుగు వారి ఆచారవ్యవహోరాలను విమర్శించడానికి ప్రాసింది వేరొకటి. “వ్యాజరీతిని” ప్రాసినట్లు పంతులుగారే చెప్పుకొన్నారు. “వ్యాజరూపమున” (Ironical) మనలోని దురాచారములను మూర్ఖవిశ్వాసములను పరోక్షముగా ప్రదర్శించునటి పుస్తకమును నాలుగుథాగములుగా, జేయవలెనని బుధిపుటి మొదట సీఫాగమును జీసితిని.” అని చెప్పుకొన్నారు పంతులుగారు.

పంతులుగారప్పటికే తమ ప్రహసనాలలో సంఘంలోని మూర్ఖాచారాలను విమర్శించడం మొదలుపెట్టారు. ఇందులో కూడా మొదటి కథలో స్త్రీలకు సంఘంలో వున్న దుస్థితిని గురించి వ్యంగ్య రూపంలో చిత్రించారు. అందులో సత్యరాజును ఆదుమళయాళము

ఎన్నచోటునకు తీసుకుపోయారు. అక్కడ స్త్రీలకు సమస్త వాక్యాలు ఉండి, పురుషులు వారికి బానిసలుగా వుండడం ఎంతో నిశితమైన వ్యాంగ్యాలో చూపించారు. ఈ సై ఇత్యం స్విఫ్ట్ లోని సై శిత్యానికి ప్రమాత్రము తీసిపోరు. ఇది చాలా ప్రతిభావంపైన రచన.

ఇందులోని రెండవ కథ స్విఫ్ట్ ప్రాసిన ‘గల్లివర్నన్ ట్రూపెల్న’ లోని “బ్రాథీస్ నాగ్” కథకు అనుకరణ రూపం. కానీ స్విఫ్ట్ చూపిన వ్యాంగ్యం, హస్యం మాత్రం ఇందులో కనిపించవు.

నాటకాలవలె, ప్రవాసనాలవలె యింకా ఎన్నో నవలను పంతులుగారు ప్రాయక పోవడం తెలుగువారి దురదృష్టమనే చెప్పుకోవారి. దీనికి ఒక కారణం ఆనాయికి యింకా పాతకుల సంఖ్య సెరగక పోవడం. రెండవ కారణం నాటకాలమీద ఉన్న మోజ. పంతులుగారు మాత్రం దీనికి కారణం చెప్పుకుంటూ స్వీయచరిత్రలో యిలా వాసుకున్నారు : ‘రాజు కేఖరచరిత్రము ప్రతికాధిష్ఠులచేతను తదితరుల చేతను బహువిధముల పొగడబడెను గాని సామాన్య జనులు దానిని గ్రహించ లేక పోయినందున దానివలన వట్టి పొగడ్త లే గాని రళ్ళియేమియు నాకు గలుగలేదు. వేయి ప్రతులుగల మొదటి కూర్చుమ్మురు పోవుటకే బహు సంవత్సరములు పట్టిసది. అందుచేత నిష్పదు నవలలనబడు వచన ప్రబంధములను ప్రాయుప్రయత్నములను మానివేసితిని. ’’

కానీ పంతులుగారు నవల ప్రాయకూడదన్నోకొన్నంతమాత్రాన వారికి నవలమీద అసంతృప్తి కలిగిందని చెప్పడానికి వీలులేదు. ఒక ప్రక్రియగా దీనిని సుస్థాపితం చేయడానికి సమకట్టింది పంతులుగా చే ! 1892-93 మధ్యకాలమో తమ సహకారంతో నడెచిన చింతామణి ప్రతిక ద్వారా నవలల పోటీలను ఏర్పాటు చేసి రచయితలను ప్రోత్స

హించి నవలు ప్రాయదానికి ఒక ఒరవడిని పెట్టింది పంతులు గారే ననడానికి ఎట్టి సందేహములేదు. వారి నవల తరువాత నవలా రచయితలకు ఎట్లా మూలగ్రంథం అయిందో, అలానే ప్రాయదానికి ఉత్సాహాన్ని చ్చింది చింతామణి ప్రతిక. రెండూ పంతులుగారు మన జాతికి పెట్టిన భిక్షే !

పనపూకము అనంతాచార్యులుగారు ప్రాసిన “మంజువాణి విజయము” (1892) ఒక పటిజ ప్రతిక అయిన మంజువాణి ఒక రాజకుమారుడి ప్రేమించి, చాలా కష్టాల తరువాత అతన్ని వివాహం ఆడడం చిత్రించిన నవల. ఈ లిరాజ్ రేఖర చరిత్ర కన్న జటిలమైనది.

శ్రీ ఖండవిల్లి రామచందుడు 1893, 1895 లలో ‘చింతామణి’ బహుమతి గ్రహించాడు. “ధర్మవతీవిలాసము” ఆయన మొదటి నవల. కథను కల్పించడంలో, చారిత్రక కాలాన్ని స్వీకరించడంలో యాయన “శ్రీరంగరాజుచరిత్ర” ను అనుసరించినట్లు తోస్తుంది. ఈ కథ గజపతుల కాలంనాటిదిగా ఊహింప బడ్డది. కానీ చాలావరకు శ్రీల బుద్ధిబలము, ధీశ క్రిందిని ప్రాసిన నవలగా పేర్కొన వచ్చు. ఇందులో యువతి స్వయంపురంలో ధర్మ ను పరీక్షించి వివాహం చేసుకోవడం, అతనికి కష్టాలు వచ్చినపుడు తాను స్వయంగా రాజుగారి నాగ్యంయశ్శానానికి వెళ్లి ప్రత్యరులతో వాదించి గెలవడం - యాని అన్ని పేక్స్ పియర్ ప్రాసిన “మర్చుంట్ ఆఫ్ వెనిస్” అన్న నాటకం ఆధారంగా ప్రాసినట్లు తోస్తుంది. పీరి రెండవ నవల “మాలతీరాఘవీయము” కూడా ప్రేమికుల గాఢే ! ఈ నవలతో యువతి యువకుల పేర్లు కలిసి వచ్చేటల్లు నవలకు నామకరణం చేయడం దీనితోనే ప్రారంభమైనదని చెప్పవచ్చు.

ఈయనదే మరొక నవల “లష్ట్మిసుందరవిజయము” (1896) ఇది కూడా చింతామణి పోటీలలో బహుమతి పొందినదే ! ఇది టిప్పు

సుల్తాన్ కాలంనాదు జరిగినట్లు ఊహించ బడ్డది. అక్కడక్కడ చారిత్రక విషయాలను, వర్ణనలను తప్పిస్తే యిందులో చారిత్ర కం అనడానికి వీలుగా కథాకల్పనలో గాని, పాత్ర చిత్రణలో కాని ఏమీ కన్నించదు ఇది ఒక నటుని గాధ.

తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణగారి “సంజీవరాయచరిత్రము” (1893) యాకాలం నపలలలో ఒక విశిష్టమైన స్థానం ఆక్రమించు కున్నది. కందుకూరి వారికి, వారి సంస్కరణాభిలాపకు అతి సన్ని హితులు శ్రీతల్లాప్రగడవారు. రాజ శేఖర చరిత్రకు ‘నకలు’ అనదగిన “సంజీవరాయ చరిత్రము” (1893) ఆయన మొదటి నవల. ఇది కందుకూరి వారి సవల లాసే సంఘసంస్కరచే ముఖ్యమైన ద్వైయంగా ప్రాయ బడ్డది. ఒక పురోహితుల పిల్లవాడు థైర్యంగా నలుగురికి ఎదురు నిలచి థార్యను చదివించడం, మరొక ప్రక్క అతని చెల్లెల్ని ఒక చరిత్ర హీనుడికి యిచ్చి పెళ్ళి చేయడంతో అట్టిపెళ్ళిక్కుతో స్త్రీలు ఎట్టి హీనమైన జీవితం గడవలిపివస్తుందో యిందులో చిత్రించబడ్డది. చిట్టచివరకు మూర్ఖంగా ప్రవర్తించిన తండ్రి-కొదుకు, కోడళ్ళను దగ్గరకు తీయడం ద్వారా పశ్చాత్పత్తు డెంతాడు.

ఈకాలంలో వచ్చిన నవలల్లో ప్రత్యేకంగా పేర్కొనదగిన నవల సంఘారుతిరునారాయణస్వామి రచించిన “సుబ్బారావు” లేక “ప్రాయమహిమము” అన్నది (1894). ఇది తెలుగువారి గృహాస్త జీవితాన్ని గురించి ప్రాయబడిన మొదటి నవల. అంతకు పూర్వం కూడా “రాజ శేఖరచరిత్ర”, “సంజీవరాయచరిత్రము” వంటి నపలల్లో తెలుగు సాంఘిక జీవితం లేదా ఒక వర్గం వారి చరిత్ర చిత్రించ బడ్డాయి. కానీ కుటుంబ జీవితాన్నే ప్రధానంగా తీసుకొని వారెవరు తమ నపలను ప్రాయలేదు. ఈ నపలలో అత్తా కోడళ్ళ కయ్యాలు, స్త్రీల స్వార్థపరత్వము, వివాహాలలో విపరితమైన ఖర్చులు, నాయకుని వేశ్యాలోలుపత్వము మొదలైన ఆ కాలంలోని అనేక

విషయాలను గురించి చర్చింపబడ్డది. సమకాలీన సంఘంలోని అవినీతి, వేళ్లల చతురశ వంటివి, విధవ ఆడబడుచుల దుఃఖర్యలు యిందు కళ్ళకు కట్టినట్టు పరి ఒప బడ్డాయి.

1894 లో ‘రామచంద్రవిజయము’ చింతామణి ప్రతిక బహు మతి పొందడంతో చిలకమర్తివారు నవలారంగంలో ప్రవేశించారు. అప్పటి నుంచి దానాపు ఒక పాతిక సంవత్సరాల పాటు ఆయన తెలుగు నవలా సాహిత్యాన్ని వివిధములైన తమ నవలలతో ఎంతో నుసంపన్నం చేశారు.

చింతామణి ప్రతిక బహుమతులను నాలుగుసార్లు స్వీకరించారు చిలకమర్తి లక్ష్మినరసింహాంగారు. 1895 లో ఖండవిల్లివారి “ధర్మవతీ విలాసము” తల్లాప్రగడవారి “సంజీవచాయచరిత్రము” ప్రథమ, ద్వితీయ బహుమానములను స్వీకరించిన నవలలు. 1894 లో చిలక మర్తివారి “రామచంద్రవిజయము”, గోచేటి కనకరాజుగారి “వివేక విజయము” బహుమతులు పొందాయి. 1895 లో చేకుమళ్ళరాజు గోపాలరావుగారి “త్రివిక్రమ విలాసము” ఖండవిల్లి రామచందుడు గారి “మాలతీరాఘవము”నకు ప్రథమ, ద్వితీయ బహుమానములు యివ్వబడ్డాయి. 1896 లో, 97 లో, 98 లో చిలకమర్తివారికి ప్రథమ బహుమానాలు యివ్వబడ్డాయి - వారి పేమలత, అహల్యాజాయి, కర్మారమంజరి బహుమతి పొందిన నవలలు.

ఇవి కాక యాకాలంలో వచ్చిన నవలలలో పేర్కొన దగ్గిపి : రెంటాల వెంకటసుబ్బారావుగారి ‘కేసరీవిలాసము’ (1895), బులుసు పాపయ్యారాప్పిగారి ‘భాస్కరవిలాసము’ (1895), రాజు మంత్రి ప్రగడ భుజంగరావుగారి ‘మనోరమ’ (1899). కూనపులిలక్ష్మినరసయ్య గారి ‘బట్టి’ (1899) ‘చింతామణి’ ద్వితీయ బహుమానముపొందిన నవల.

ఈకాలంలోనే వచ్చిన మరొక ముఖ్యమైన నవల “కపాల కుండల”. అంతవరకు కథాబీజాన్ని మాత్రమే ఏదో ఒక మూలంనుంచి గ్రహించి అనుసరణలుగా సాగిన నవలా సాహిత్యం ఈ నవలతో అను వాచాల దిళకు సాగింది. ఉ. వై. దొరస్వామయ్య అనువదించిన ఈ నవలకు మూలం బెంగాలీలో బంకించండ్రచటరీ ప్రాసిన “కపాల కుండల”. దీనితో తెలుగు నవలా సాహిత్యం కొత్త ప్రంతాలు తొక్కిం దని చెప్పవచ్చ.

“చింతామణి” ప్రతిక తెలుగునవల ప్రారంభమైన తొలి రోజుల్లో నవలారచనలో ఒక పద్ధతిని, క్రమాన్ని కలిగించింది. తెలుగులోని నవలలు చాలా భాగం ఆ యూ కాల్చాలలోని ప్రతికల పోటీలు నియమించిన నిబంధనలకు అనుగుణంగా ప్రాయ బదుతున్నావే. అట్టి రచనలకు నాంది పరికినది “చింతామణి” ప్రతిక. నవల అంశే ఏవిధంగా ఉండాలో, నవలారచయితలు ఏమీ నిబంధనలను అనుసరించాలో మొట్టమొదటిసారి పేరొక్కన్నది యాప్రతికే! ఈ నిబంధనలను అనుసరించే చిలకమర్తి మొదలైన వారు తమ నవలలను ప్రాశారు. ఈ ప్రతికకు సంపాదకులు శ్రీనాయిపతి సుబ్బారావుపంతులుగారు. కందుకూరి పీరేశలింగంపంతులుగారి ఆధ్వర్యంలో నడిచింది యా ప్రతిక. ఆనాడు ప్రాయబడిన నవలల లక్షణాలను యా ప్రతిక ఏవిధంగా నిబంధించిందో చూపడానికిగాను 1892 వ సంవత్సరంలో తొమ్మిదవ సంపుటంలో నవలల పోటీలను ప్రారంభిస్తూ “చింతామణి” ప్రతిక చేసిన ప్రకటన భాగాన్ని యిక్కడ పొందుపరుస్తూన్నాను.

“ప్రభంథ మనగా కల్పితమయిన కథ. ఆ కథను పురాచేతి వోసాధులనుండిగాని, చరిత్రలనుండి గాని జై కొని కథాసారస్వయమున కనుకూలముగ నుండులాగున దానికి సూతనాంశములను చేరి పెంచి ప్రాయవచ్చును; లేదా కవి మొదటినుండి కడవరకును స్వబుద్ధి

చేతనే నూతన కథను కల్పించి మైనను వ్రాయవచ్చును. కథాంశము వ్రాయువారి బుద్ధివిజేషము ననుసరించి యుండునుగాన దానిని గురించి విధులు చెప్పటి యనావళ్యక మేఘైనను, కథ పూర్ణ ముగా కల్పితమైనను కొంతపర కితర గ్రంథముల నుండి గ్రహింప బడినదైనను చమత్కారముగనుండి చదువు వారికి వ్యాద్యముగా నుండవలెనని చెప్పటి యనావళ్యకము కాదు. జృంగారమో, వీరమో, ర్యేదో యొక రసమును ప్రథానముగా జేసి కాని వివిధ రస సంయుతముగ నుండుస్తులుగాని యాయారసమును పోషించుటకఱు వివిధ కష్ట సుఖములను ప్రయత్నములను కార్యవిఫూతములను కార్యసాధల్య ములను మధ్య నుభ్య సందర్భోచితముగా తీసికొనివచ్చును కథ యందు వచ్చు పాత్రములలో నొక పురుషుని సన్మాగునిగా జెప్పెదు పతుమున వాని వర్తనమును తదనుగుణముగానే యంతకంతకు విక సింప జేసి ధర్మ మార్గానుసరణము నిమిత్తముయి కష్టములకోర్చుట ధర్మమార్గము తోంగపలసి వచ్చునని పరితాప పడుట మొదలుయిన సంగతులను బలపరచి వ్రాయవలెను. కథలోని ఇంకొక పాత్రమును దుష్టునిగా జెప్పెదు పతుమున వాని దుష్ట్రివర్తనమును సహితము క్రమ క్రమముగా విస్తరింప జేసి మొట్టమొదట మనస్సులో దుఃఖింత పుట్టినపుడు పాపమునకు భయపడి వెనుదీసి రాగద్వేషాదుల ప్రవేరణము చేత కార్యమునకు లోబదుట, తరువాత గొంత పచ్చాత్మాప పడినను దినదిన క్రమమున కలినుడయి యకార్యకరణమునకు సందేహింప కుండుట మోసము మొదలుయిన దుష్ట్రివర్తనముల వలన మొదట కొంత కాలము కార్యసిద్ధి యగునట్టు కనబడినను కడపట కృషి యంతయు ఇషటముయి ధర్మమునకే విజయము కలుగుట మొదలుయిన సంగతులను బలపరచి వ్రాయవలెను} ఈ ప్రకారముగానే యొకపాత్ర మును శూరునిగానో భీరునిగానో కామునిగానో విరాగినిగానో

యొట్లుచెప్పినము తత్త్వద్రసోచితముగ వాని గుణముల సంతకంతకు విస్తరింప చేసి స్వభావము ననుసరించి వర్ణించవలెను. మధ్య మధ్య నెన్ని పాతములు వచ్చుచున్నను కథకంతకును ముఖ్య నాయకుడోకడుండ వలెను. నాయకుని తోడిపోటుగా కథానాయికయు ఉండవచ్చును.”

“ఈ వచన ప్రబంధముల యందు కథ కేవల కల్పితమైనను స్వభావ పీరుదముగా నుండక నిజముగా జరుగుచున్న చరిత్రము వలె నుండి చదుపువారికి హృదయాహోదకరముగా నుండవలెను. కథలో సందర్భాచితముగా జనుల యాచార వ్యవహారములను కార్య ములు జరిగిన స్థలములు మొదలయిన వానిని వర్ణింప వలసి వచ్చినప్పుడా వర నలను అసంభావ్యములుగా నుందునట్లుచేయక నై సరికముగాను వినోదకరముగాను శేయవలెను. కథయందు రసోచితముగా శృంగార వర నము చేయవలసివచ్చినను మన కావ్యములయందున్న రీతిగా కుచ కచ సంభోగాది వర్ణనలు చేయకూడదు. మొత్తముమీద కథయొక్క ఫలితార్థమంతయు నేదోయెక నీతిని బోధించునదిగా యుండవలెను. కవి హస్య వచనములు మొదలయిన వానిచేత వాక్పునుత్కృతిని జాప వలసినను శ్రీలు చదువకూడదని మృదుత్యుము తప్పిన మోటుమాటలు గాని యంకములుగాని ఉపయోగింపకూడదు. కథ నంతను ప్రధమ పురుషమునందే వ్రాయక నాటకములయందు పాత్రము తొడ్డారు లతో మాటాడుకొనునట్లు నడుమ నడుమ సంభాషణములను బెట్టుచు వచ్చిన బాగుగనుండును. సంభాషణములనుచేయవారి యెక్క కులాదులనుబట్టి జాతీయముగా వారి సంభాషణములను గ్రామ్య పదములలో నుంచవచ్చును.”

“సంభాషణములుగాక మిగిలిన కథాంశమునందు సహాతప్పును సాధ్యమయినంతవరకు కేవల గ్రాంధిక పదములను దీర్ఘ సమాస

ములను విడిచి మృదుమధుర పదములతో సులభ తైలినే ఉపయోగించ వలెను. చదువువారికి హృదయరంజకముగానుంచుటకయి తగిన స్థలములయందర్శాలంకారములను శబ్దాలంకారములనుగూర్చుట యావ శ్వర్ణకమే అయినను, అలంకారముల నిమిత్తమయి రసమునకుగాని పద లాలిత్యమునకుగాని భావగౌరవమునకుగాని యొంతమాత్రమును భంగము కలుగనీయకూడదు.||

“ఇటువంటి వచనప్రబంధములను వశిష్టు ఖండవాసులు విశేషముగా వృద్ధిచేసి రేకాని మనవారి విషయమున నంతగా కృషిచేయలేదు. ఆదేశమునందు సహితము మొట్టమొదట నీపుస్తకములు కథల మూలమునే యారంభమయి యంతకంతకు స్వాఫావికమయిన యిప్పటి ప్రబంధరూపమున వృద్ధిపొందినవి. మనదేశము నందలి పంచంత్రము, హితోపదేశము, హంసవింశతి, జుకసప్తతి మొదలయిన కథలాదేశము నందు మొట్టమొదట పుట్టిన కథలవంటివే. కొంతకాలమయిన తరువాత మనదేశము నందాకథలు సంస్కృతమున దశ కుమార చరిత్రము మొదలైనవిగాను తెనుగున హోడశకుమార చరిత్రము మొదలయినవి గాను గొంతవరకు వృద్ధినొందెను గాని యావృద్ధి క్రమక్రమముగా రాక యంతటితో నిలిచిపోయినది. ఇంగ్లీషువారు ప్రాసిన గ్రంథములను చూచి యిప్పటి నునవారు వచన ప్రబంధములను ప్రాయసారంభించినారు గాని యింకను మనభాషలోనుండ వలసినన్ని పుస్తకములు పుట్టలేదు. రాజశేఖర చరిత్రము, సత్యరాజాపూర్వ దేశ యాత్రలు, సత్యవతీ చరిత్రము, సత్యసంజీవిని మొదలయిన పుస్తకములీతరగతిలో చేరినవి. ఇంగ్లీషు బాషాపరిక్రమము లేక యిటువంటి వచన ప్రబంధములను రచింప దలచుకొన్నవారు కొంతవరకు పై పుస్తకములను తమకు నూగ్గ దర్శకములనుగా జేసికొనవచ్చును.”

ఈ ప్రకటన వలన ఆనాటి నవలలు ఈ పత్రిక నిర్దేశించిన నిబంధనలను ఎంత జాగ్రత్తగా అనుసరించాయో తెలుస్తున్నది.

1894 లో నవలారచన ప్రారంభించిన శ్రీ చిలకమర్తి 1921 వరకు ఆ నవలారచనను కొనసాగిస్తూనే వచ్చారు. 1894 - 1900 మధ్యకాలంలో చిలకమర్తి ప్రాసిన నవలలు యివి: రామచంద్ర విజయము, హేమలత, అహల్యాబాయి, కర్ణారమంజరి. కచ్చార మంజరి 1898లో చింతామణి బహుమతి పొందినా, పుస్తకరూపంలో 1907 లో కాని రాశేదు. ఈ నవలల్లో రామచంద్రవిజయం ఒక్కాచే సాంఘికం. మిగిలినవి చారిత్రకాలని చెప్పడగలవి.

“రామచంద్ర విజయం” కథా నిర్మాణంలోను, కథనంలోను, సంఘటనలను నిర్మించుకోవడంలోను రాజశేఖరచరిత్రను ఒద్దికగా పెట్టుకొని ప్రాయిబడ్డది. కాని ఆ నవలలోకన్న యదార్థంగా గోదావరిసీమ వర్షాన, అంతకన్న యచార్థమైన మనుష్యులు మనకు యిందులో గోచరిస్తారు. ఒక నీతిని చెప్పడానికి, ఒక మూర్ఖవిశ్వాసం విమర్శించడానికి యింతవరకు వచ్చిన రచయితలు ఒకపొత్రనో, సంఘటననో చిత్రించి దాసిని కథలో ఒకభాగంగా చేసేవారు. కానీ చిలకమర్తి ఆ విధానం నూరి కథకు, యితివృత్తానికి ప్రాముఖ్యం వచ్చాయి. కథలో, సంఘటనలలో ఒద్దిగిపోయే సంఘవిమర్శ వశ్రీ చేయడం, అంతేకాని సంఘ విమర్శకోసమే సంఘటనలను చిత్రించడం ఆయన చేయలేదు. అందువల్ల నే కథా నిర్మాణం దృష్టాన్తి చిలక మర్తి నవలలు అంతకుపూర్వం వచ్చిన నవలలకన్న పట్టిపుమెననవి. అంతేకాదు. వానికన్న తే లిలోను, భాషలోను సుగమమైనవికూడా.

“రామచంద్రవిజయము” రామచంద్రుడు అన్న అనాధుని కథ. విద్యాసముహర్షస్కోసం, ధృతికోసం అతను పడినపాట్లు, పొందిన అవమానాలు హృదయాస్ని కలచివేసే విధంగా వర్ణించ బడ్డాయి. తుదకు అతని మంచిరనం వీనసిన్నింటిని జయించి అతనికి విజయాన్ని సాధించి పెడుతుంది. ఈ నవలలో, కోససిను ప్రాంత వర్ణన, అమల్చాస్తరం మొదలైన పట్టాలు, అక్కడి మనుష్యులు

వర్ణన, శరభరాజువంటి ధనికుల, ఉదారుల వర్ణన దీనిని మొత్తమొదటి యదార్థాత్మకమైన నవలనుగూ చేశాయి.

ఈ కాలంలోవచ్చిన నవలలన్నింటిలో కులమత వర్గాలమీద విమర్శ, సంఘంలో పాతుకుపోయిన దురాచారాలను గురించిన తీవ్ర విమర్శలు కనిపిస్తాయి. ఆర్థిక, సాంఖ్యిక రంగాల్లో వస్తున్న మార్పులను, భేదాన్ని యూ కాలంలో, మొదచి, చివరి నవలలు అత్యుత్తముగా చిత్రించాయి. కేవలం ధనికవర్గానికి చెందిన నాయకుడు బీదవాడు కావడం, తద్వారా అతడు పడిన కష్టాలు కందుకూరివారు చిత్రించగా, బీదవాడు అడుగడుగునా సంఘంలో పడవలసిన కష్టాలను వర్ణించి తుదకు ఉదారుత్తెన ధనవంతుని సహాయంవల్ల జీవితాన్ని ఆనందమార్గాన పయనింపజేయడానికి యియ్యకొన్న అనాధితాలనికథ చిలకమర్త్తివారు వర్ణించారు.

ఈ భేదం రానురాను మరింత స్ఫుర్తిమై మధ్యతరగతి జీవితాల చరిత్రను, ఆయా కుటుంబాల బాధలను వర్ణించడం సాంఖ్యికనవలలకు ధ్వయం అయింది.

ఈ కాలంలో వచ్చిన చారిత్రక నవలలకు కూడా ఒక విధంగా “చింతామణి” పత్రికే ఒరవడిపెట్టిందని చెప్పవచ్చ. 1893, 94, 95 సంవత్సరాలలో సాంఖ్యిక నవలలకు బహుమానాలనిచ్చిన యూప్రతిక 1894 లో చారిత్రక నవలలకు బహుమానాలను యివ్వడానికి నిశ్చయించింది. 1895 లో బహుమాన ప్రకటనజేస్తూ యూ పత్రిక యూ విధంగా ప్రాసింది.

“పయి సంవక్షరము వచన ప్రబంధములను ప్రాయదలంపు గొన్నవారు భూగోళ, హిందూ చరిత్రాంశములతోడగూడి యుండు నుట్టిగా కథను హృదయముగా కల్పనజేసి ప్రాయవతును. ఈ యంత ములులేని గ్రంథములకు బహుసూనములీయబడవు.”

ఈ సందర్భంలోనే చరిత్రాంశాలు ఎలా వుండాలోకూడా పత్రికాధిష్టతులే నిర్ణయించారు.

“కేవల చరిత్రము వ్రాయగూడదు. చరిత్రాంశములును, కాలములును, సరియైనవిగా నుండవలెను. చరిత్రలో వమ్మవారుకాక కలిపత పురుషులును, స్త్రీలును ఉండవచ్చును. చరిత్రాంశములోనైదు కాలములలోను నొకదానితో సంబంధించినవిగా నుండవలెను:

1. కృష్ణదేవరాయల కాలము,
2. అక్షరు లోసుగాగల చక్రవర్తులలో నొకనికాలము,
3. శివాజీ మొదలగు మహారాష్ట్రప్రభువులలో నొకని కాలము,
4. ప్రతాపసింగు మొదలగు రాజసుప్రసంగానప్రభువులలో నొకని కాలము,
5. హైదరాబాది డిప్యున్సుల్తానుల కాలము.”

ఈ ప్రకటనకు చివర “గ్రంథములను వ్రాయ బ్రయత్తించు వారు ముందుగా నింగ్లీషు భాషలోనున్న తార, సీత, అక్షర, చాంద్రభీషి, టిప్పుసుల్తాన్ మొదలయిన హిందూదేశముతో సంబంధించిన ప్రబంధములను, సౌక్రట, జూల్నిపరన్ మొదలయినవారు రచించిన ప్రబంధములను కొన్నిటిని జదువుట మంచిదని తలంచు చున్నాము.”

ఈ వివరణనుబట్టి పరిశీలి స్తో చిలకమర్తి “హేమలత, అహల్య జాయ” వంటి నవలలు, ఖండవిల్లి వారి “లక్ష్మీసుందరవిజయము” పంటి నవలలు ఎంపదగరగా యా సూచనలను అనుసరించినవో సృష్టమవు తుంది.

పీరి చారిత్రక రచనల ఇతివృత్త నిర్మాణంలో చరిత్రకన్న కల్పనకు అధిక ప్రాభావ్యతఙుంది. ముఖ్యమైన పాత్రలను ఒకదానినో రెంటినో చరిత్రనుంచి గ్రహించి, మిగిలినవానిని కల్పించడం; కథ నంతనూ కల్పించి వ్రాయడం యా నవలల ప్రత్యేకత.

ఈ పద్ధతికి చెందిన చారిత్రక నవలలకు భిన్నంగా వేంకట పార్స్య తీక కవులు అటు వంగదేశంమంచి చేసిన అనువాదాలు, ఆ వంగదేశ నవలల పద్ధతిలో ప్రాసిన చారిత్రక - కాల్పనిక నవలలు మరొక కోవకు చెందినవి.

### అనువాదయుగం : 1900-1920

ఈ రెండవ యుగాన్ని అనువాదయుగం అనికానీ, చారిత్రక నవలాయుగం అనికాని అనవచ్చు. కానీ చారిత్రకాలలో కూడా చాలా భాగం అనువాదాలు కనుక దీనిని అనువాదయుగం అంటు న్నాను.

ఇరవయ్యా శతాబ్ద ప్రారంభంలో భారతదేశంలో జాతీయోద్యమం ప్రారంభమైంది. ఒకవంక కాంగ్రెసు మెల్లగా దేశరాజకీయాలకు కేంద్రమై స్వాతంత్ర్య సముప్పాజ్ఞనకు సమరం ప్రారంభించింది. వేరొకవంక ఆంగ్ల విద్యాపారంగట్టలైనవారు ఆర్థిక, సాంఘిక రంగాల్లో మనం సాధించవలసిన పురోభివృద్ధిని గుర్తించి దానికోసం ప్రయత్నం చేయసాగారు. ఒకవంక ల్రిటీష్ వాయ మనదేశం నుంచి పోవాలన్న ఆందోళన; వేరొకవంక వారిద్వారా సేర్పుకొన్న విజ్ఞానము, క్రొత్త విలువలు నిలచిపోయి సాంఘిక దురాచారాలు సోవాలన్న ఆందోళన. ఈ విధంగా ఆంగ్ల దేశ సంపర్కం-వారే నేర్చిన విద్య ద్వారా-పరస్పర విరుద్ధమైన భావాలను ప్రజలలో ప్రజ్వలించచేసి, అన్ని రంగాలలోను స్వాతంత్ర్యం, న్యాయం సాధించాలనే ఉద్ద్యమాలు బయలుదేరడానికి కారణం అయింది.

1905 లో బెంగాల్ విభజనలో రాజకీయాలన్న ఉద్దీక పూరిత వాతావరణంలోకి దిగాయి. ఒకపక్క జాతీయ భావాలను వెలువరించే పాటులీ, పద్మాలు ప్రాయబడ్డాయి. వేరొకవంక జాతీయాత్మక్కుమైన నాటకాలు ప్రజలను ప్రఫావితం చేయ సాగాయి.

ఈకాలం తెలుగు నాటక సాహిత్యాన్నిన్న జాగ్రత్తగా పరిషీలి స్తే జాతీయ భావాలను నాటక కర్తలు తమ రచనల్లో ఎలా పొందుపరి చింది తెలుస్తుంది. ముందు పరోడుంగా యా భావాన్ని చూపడం, పోరాటిక గాథల్ని స్వీకరించి; అందులో జాతీయ భావాలను, మాతృ దాస్యవిమోచన భావాలను ప్రస్తుతంగా చెప్పడం మొదచిమెట్టు. రాజకీయ సాంఘిక అందోళనలను ప్రతిబింబింపజేస్తూ ప్రజలను ఉత్సేజి పూరితులను చేయడానికి ప్రాయబడ్డ చారిత్రక నాటకాలు రెండవ మెట్టు. తరువాత ప్రత్యుతంగా గాంధీ, తిలక్ మొదలైన వారిని గురించిన నాటకాలు.

నవలల్లో మాత్రం యా జాతీయ భావాల వ్యక్తికరణ ఎక్కువగా చారిత్రక నవలల ద్వారానే జరిగింది. “లకుణములను బరీషింప నాభ్యాయిక ప్రబంధ, నాటకములకండె విజ్ఞాన వర్ధనముగ దోషు చున్నది. శక్తి యున్నచో గ్రంథకర్త కిందు బ్రథంధ నాటక లకుణములను రెండింటిని గూడ నిర్వహించుట కవకాశమున్నది. మనిషాత గట్టిన మఱులవలె నణియున్న మున తొల్లింటి వారి పాపన చరిత్రములను, వారి బుద్ధి బాహుబలములను బ్రకాశముగావించి జాతీయ సౌరవమును డెలిపి తన్నాలమున నాథునికులకాత్మి సౌరవమును గలిగించుట కాభ్యాయిక మిగుల సహకారిగ గాన్నించు చున్నది.” అన్ని శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారు తమ “మిధునాసు రాగము” అన్న నవలకు ప్రాసిన పీతికలో పేర్కొన్న మాటలు ఎంతై నా సమంజసాలు.

(ఈ యంగంలో తెలుగు నవల మీద కేవలం జాతీయోద్యమ ప్రభావమేకాక ఆనాటి సాంఘిక, ఆర్థిక స్థితిగతుల ప్రభావం కూడా పడ్డదని చెప్పాను. ఈ జాతీయోద్యమం బెంగాలులో తీవ్రపరం దార్శింది. పాల్ బిపిన్ చంద్రపాల్ పంటి మహాదయులు రాజకీయ రంగంలో ఎంతటి నూతన చైతన్యాన్ని కలిగించారో, సాహిత్యం

రంగంతో బంకించంద్ర వంటి మహానీయులు అంతటి చైతన్యాన్ని కలిగించారు. ఒకవంక బంకించాబు తన చారిత్రక నవలలతో ప్రజలను దేశభక్తికి వైపుకు ఉద్దోధిస్తూ వుండగా, వేరొకవంక రఫింద్రనాథ్ టారూర్ సాంఘిక దురాచారాలమీద క్రీగట్టాడు. వర్ష వ్యవస్థమీద ఆయన ప్రాసిన నవల లన్నింటిలోనూ ఆయన తీవ్రమైన విమర్శలు చేశాడు.

తెలుగు రచయితలో చాలమంద్రిపై యూ జాతీయోద్యమ ప్రఫానం ఎక్కువగా పడ్డది. దానికి తోడుగా బెంగాల్ సాహిత్యం - అంగ్ల సాహిత్యం తరువాత - అంతటి ప్రగతిని సాధించిని గ్రహించిన విద్యావేత్తలు ఆ దేశంలోని ప్రజలను కదిలించిన నవలలను తెలుగు వారికి అనువాద రూపంలోను, అనుకరణల రూపంలోను అందించారు. 1900 ముందుగానే ఇట్టివి కొన్ని ప్రాయబడినా యూ 20 ఏళ్లలోను అట్టి నవలలు అసంఖ్యలుగా వెలువడ్డాయి.

నుగదేశం నుంచే గై కొనబడ్డ మరో రకం నవల అపరాధపరిశోధక నవల. ఈ కాలంలో వచ్చినన్ని అపరాధ పరిశోధక నవలలు 1960 ప్రాంతాల్లోకూడా రాలేదంటే అతిశయోక్తికాదు. దీనికి కారణం వుంది. నవల సర్వపాతకులకు తేలికగావడివే ప్రక్రియ అని గమనించిన తరువాత దానికి పాతకులు పిపరీతంగా బయలుదేరారు. అంతమూడి పాతకులకు అందించడానికి వీతెనన్ని నవలలు మాలికంగా వెలువడలేదు. ఆ లోపాన్ని పూర్ణించడానికి ఒకచే మార్గం కనిపించింది. అది అపరాధ పరిశోధక నవలల అనువానా.

దానికితోడు చౌకథరలో పుస్తకాలు అమ్మావేసి పాతకులలో పశనాసక్తిని పెంపాందించే ధ్యైయంతో ఎనోగు పుస్తక సంస్థలు వెలిశాయి. ఇందులో ప్రథమంగా చెప్పుకోతగది విజ్ఞాన చంద్రికా గ్రంథముండలి. తరువాత ఆంధ్ర ప్రచారిణీ గ్రంథమాల. ఆ తరువాత

వచ్చినది వేగుచుక్క గ్రంథమాల. ఇందులో మొదటి గ్రంథమండలి అదర్పవంతంగావుండి చదువరులకు సీతిదాయకమైన, దేశభక్తి ప్రపూరితములైన గ్రంథాలను అందించడానికి నిర్ణయించుకొన్నది. ఇక రెండవది కొన్ని ఉత్తమ ఆదర్శాలుగల గ్రంథాలను, పాశకుల ఆసక్తిని పెంచే అపరాధక నవలలను మరికొన్నింటిని ప్రచురించింది. ఇక మూడవ గ్రంథమాల కేవలం పాశకుల ఆసక్తిని ఆలంబనంగా గ్రహించి అపరాధ పరిశోధకాలనే ఎక్కువ భాగం ప్రచురించింది.

ఈ అపరాధ పరిశోధకాలలో ముప్పాత్తిక నవలలు వంగ భాష నుంచి అనువదించ బడ్డవి. మిగిలినవి మౌలిక రచనలు. కానీ యివి కూడా అనుకరణలకువలెనే ఏ మారుమూల ప్రాంతాన్ని, దేశాన్ని కాంపానంగా చేసుకొని వ్రాయబడ్డవే.

ఇక చారిత్రకాలలో వంగానువాదాలను గురించి పేరొక న్నాను. మరికొన్ని మౌలికాలు. అనువాదాలలో చాలభాగం భారత దేశ చరిత్ర నుండి గై కొనబడిన కథలు గలవి. మౌలికాలలో చాలా భాగం అంద్రదేశ చరిత్రకు సంబంధించినవి.

ఆంగ్లం నుంచి మరికొన్ని అనుకరణలు, అనువాదాలు వెలువడినవి. అవి చాలా తక్కువ సంఖ్యలో వచ్చినవే !

(ఇక మౌలికమైన సాంఘిక రచనలో ఎక్కువ భాగం వ్యక్తికి సంఘర్షానికిగల పరస్పర సంబంధాన్ని, వ్యక్తి ఎలా సంఘ విధేయుడై వుండాలో, అందువల్ల వచ్చే లాభాలేమిటో - యూ విషయాలను గురించిన ప్రస్తుతి వుంది)

మొత్తంమీద యూ కాలంలోనే నవలలకు చదువరులు పెరిగి, రాష్ట్రాను నవలా రచయితలే ఎక్కువ మంది అయి, నాటక, కావ్య రచయితలు తగ్గిపోతూ వచ్చారు. ఈ నవలల్లో చాలాభాగం అనువాదాలే అయినా, మౌలికాలు కూడా కొన్ని లేకపోలేదు. ఈ అను

వాదాలు పాశకుల అభిరుచినిబ్బీ వచ్చినవే ! ప్రజలేవిధమైన కథలను కోరారో, అట్టి వాటినే రచయితలు యిచ్చారని చెప్పుకోవాలి. పాశకులను ఎట్టి రచనలు అపసరమని నవలాకారులనుకొన్నారో అట్టి రచనలను తరువాతి తరం నవలా రచయితలు ప్రాశారు.

ఈ యుగంలో వచ్చిన నవలలలో ముఖ్యమైనవి చారిత్రకాలు అనీ, అందునా భారతదేశీయమైన చారిత్రకాలనీ, అందులో చాలా థాగం వంగళాపనుంచి అనువదింపబడ్డవనీ, మరికొన్ని ఆంగ్ల రచయితలైన మెడోక్స్ చేలర్, వంగరచయితలై ఆంగ్లంలోకూడా ప్రాసిన రమేశ వంద్రదత్త వంటివారి నవలలకు అనువాదాలనీ ముందే చెప్పబడ్డది.

బంకించంద్ర నవలలను తెలుగులోనికి తెచ్చిన ప్రథముడు శ్రీ డా. వై. దొరస్వామయ్య. ఈయన “కపాలకుండల” 1899 లోనే అనువదింపబడి ప్రకటింపబడ్డది. ఈయనే 1907 లో ప్రభాయిత బంకిం రచన ‘ఆనందమరం’ తెలుగులోనికి మొదటిసారి తరువాత చేశారు. పాశకుల మనస్సులను యా నవల ఎంతగా ఆకట్టుకొన్న దంచే 1920 లోగా ముగ్గులు యా నవలను అనువదించారు. ఈ మూడూ కలిపి యా యిర్వై మేళ్ళలోను ఎనిమిది ముద్రణలను పొందాయి.

దొరస్వామయ్యగారి ‘కమలాకోమల’ (1908) కనకవల్లి ఆస్కరావుప్రాసిన “ప్రఫుల్ ముఖ” (1909) చిల్లి 8 గె శ్రీనివాస రావుగారి “కృష్ణకాంతుని మరణశాసనం” (1910), ఇదే నవలకు వేంకట పార్యతీశ కవుల అనువాదం (1914), తల్లాప్రగడ సూర్య నారాయణగారి “శైవాలిని చంద్రశేఖరము” (1910), చాగంటి శేషయ్యగారి “రాధారాణి” (1910), దుర్గేశనందిని (1911), నవాబునందిని (1915), వేంకట పార్యతీశ కవుల “రాజసింహం” (1912) వంటి బంకిం నవలలు అనువాదం చేయబడి పాశకుల ఆదరాభి

మానాలతో తిరిగి తిరిగి ముదణలు పొందాయి. దురైశనందినికి ఎఱ్చాలంలో మూడు నాలుగు అనువాదాలు వచ్చాయి. అందులో వంగూరి సుధార్యరావు, ఉత్తిగుండము రంగా రావుగార్ల అనువాదాలు పేరొక్కనదరినవి.

రమేష చంద్రదత్తు ఆంగ్లంలో ప్రాసిన “ది స్నేవ్ గర్డ్ ఆఫ్ అగ్రా” అన్న నవలకు తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణగారి ‘సూర్యఫీ కంకణము’ (1910), రమేష్ చంద్రదత్తు ప్రాసిన “లేక్ ఆఫ్ పామ్స్” అన్న నవలకు చిలకముర్తి వారి సుధాకరశ్నంద్రము (1915) అనువాదాలు. మొదట నవలకు చిలకముర్తి అనువాదం “దాసీకన్య” అన్న పేరుతో (1915) వెలువడింది.

ఈతర అనువాదాలలో ఆంగ్లంసుంచి వచ్చిన అనువాదాలు కూడా ముఖ్యమైనవే! కొండిషన్ ట్రి పీరథదాచార్యులు ‘జయసేన్ విజయము’ (1910) అన్న నవల “బథెలోస్”కు అనుకరణ. ‘కమల్’ అన్న ఆంగ్ల నవలకు కృపాబాయి సత్యనాథమ్మా ‘కమలాంబ’ అన్న పేరున తెలుగు చేశారు (1910). ఇది కై ప్రపంచములో ఉద్ఘాటింపబడ్డది.

సర్ వాల్ ర్ స్టేట్ ప్రాసిన ‘ఐవాన్ హాస్’కు కేతపరపు వేంకట శాస్త్రిగారి అనువాదం (1910) యీ కాలంలో వచ్చిన అనువాద నవలలలో ముఖ్యమైనది. మెడిస్ స్టేలర్ రచన ఆధారంగా అక్కిగాజు ఉపుకాస్టంగారి “టిప్పుసుల్వాన్” పేరొక్కనదరిన నవల.

ఇవికాక మలయాళంసుంచి చంద్రమీనన్ ప్రాసిన ‘కళావత్తి’ దొడ్డ వేంకటరామరెడ్డి అనువాదం (1909) ఒక ప్రత్యేకమైన రచన. అప్పటినుంచి యిన్నాటిదాకా మలయాళంసుంచి వచ్చిన అనువాదాలు చాలా తక్కువ.

ఈ కాలంలోనే చిలకమర్తివారు కల్పల్ టాడ్ కు అనువాదంగా “రాజస్థాన్ కథావళి”ని ప్రచురించడంతో దాని ప్రభావం కూడా రచయితంపై పడ్డవి. అని ఆధారంగా కొన్ని నవలలుకూడా వెలువడ్డాయి. అట్టివానిలో అట్లూరి వేంకట సీతమృగ్రాసిన “రూపవలి” (1918) రాజస్థాన్ కథావళిలోని ‘మోకలరాణి’ అన్న కథ ఆధారంగా వెలువడ్డ నవల.

ఈ అనువాదాలు అలా వుండగా యొకాలంలోనే యిదే ఒరవడిలో స్వీతంత్రమైన నవలలకూడా కోల్లులుగా వెలువడ్డాయి. స్వీతంత్రమైన చారిత్రక నవలలు ప్రాసినవారిలో చిలకమర్తి, వేంకట పార్వతీశ కపులు, కేతరపు వేంకట శాస్త్రిగార్లు ముఖ్యులు. వీరందరిదీ ఒకచేపడ్డతి. కథకు భూమికగా (back ground) చారిత్రకకాలాన్ని స్వీకరించి ఒకటిరెండు చారిత్రక పాత్రలను సృష్టించి, వానిపై కథను అలుకొనిపోవడం. అంటే ఎక్కువఫాగం కాలప్రానికమన్నమాట. చిలకమర్తి ప్రాసిన ‘హేమలత’, ‘అవాల్యాబాయి’ లను గురించి పూర్వమే చెప్పబడ్డది. ఇట్టి సవలలలో పేర్కొనుడగినవి : శివాంజీ కథ పూర్వమే చెప్పబడ్డది. ఇట్టి సవలలలో పేర్కొనుడగినవి : శివాంజీ కథ ఆధారంగా ధరణిప్రగడ వేంకట శివరావు ప్రాసిన “కాంచనమాల”, భాగరాజువారి “విమలాదేవి” (పోరంగాజైబు కాలానికిచెందిన రాజుపుత్రులగాథ.), మార్య చంద్రగుప్తుల కాలానికి చెందిన వేంకట పార్వతీశ కపుల “వసుమతీ వసంతము”, రాజపుత్రులకథ ఆధారంగా రత్నాకరము వేంకటపృయ్య, తుమ్మగుండి కేశవరావులు. కలిసిప్రాసిన “సత్యాబాయి”, వేంకట పార్వతీశ కపుల “ప్రమదావసము” ముఖ్యమైనవి. శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి “అంగ రాజ్యసాపన” (1917) కూడా యొనవలలలో ఎన్నదగినదే!

ఈ తరం రచయితలు తాము ఎక్కుడో గ్రహించిన కథను ఏ విధంగా తమ స్వీతం చేసుకున్నారో. దానిని ఎలా మార్చి అంధదేశ స్థితిగతులకు అనువైనదిగా చేసుకున్నారో చూపడానికి

వేంకట పార్వతీశ కవులు ప్రాసిన “శ్యామల” అన్న నవలను చూప వచ్చు. వారు యూ నవలకు “విజ్ఞాపి” ప్రాస్త్రా “సర్వమయియగు శ్యామల హోరాణిక కళలను, నై తిహోసిక సాంప్రదాయములను, జారి త్రిక స్వాధావములను గలిగియుండుననుటలో వింతలేదు...ఆంధ్రార ణ్ణంబులంబుట్టి పెరిగి యాంధ్రాచేశ మధ్యమున బ్రదర్మింపబడిన యూ శ్యామల గుణగౌరములను బరిశిలించు శాధ్యత ... ఆంధ్రసోదరులకే చెందియన్నది.”

నిజానికి యూ నవల చాలవరకు వేక్ స్పియర్ ప్రాసిన “మేక్ బెట్” కు అనుసరణ. వేంకట పార్వతీశ కవులు తెలుగు వాతా వరణాన్ని కల్పించి, పూతలను తెలుగువారిని చేశారు. విజయరాయ డన్న ఒక సేనాని ఒక సన్మాని చెప్పిన జోస్యాన్ని నమ్మి తనరాజును సంహరిస్తాడు. ఆ రాజు నిడుల్చోలు సిగహోసనాథిషతి. ఈ హర్ష్యలో ‘మురళ’ అన్న అతనిఛార్య ప్రోదృంహంకూడా లున్నది. రాజుగారి కుమారుడు దేశంమంచి పారిషోతాడు. ఒక వనరాజు సహాయంతో విజయరాయుట్టి సంహరించడానికి ప్రయత్నిస్తాడు. యుద్ధంలో మహా రాజు పుత్రుడు రామరాయుడు చనిపోగా అతని పుత్రుడైన ‘అనంద రాయుడు’ రాజ్యాభిషిక్తుడౌతాడు.

ఇది అంతా మేక్ బెట్ కు అనుసరణ. అయినా ఎక్కుడా ఆ అనుసరణ ఛాయలే కనుపించవు. ఈ కాలంలో వచ్చిన చాలా నవ లలు ఇటువంటి ఛాయానువాదాలే !

భారతీయ చరిత్రను గురించి ప్రాయబడిన చాలా నవలలు రాజపుత్రులను గురించి ప్రాయబడ్డవే ! ఆ తరువాత వంగదేశీయుల చరిత్రను గురించి పచ్చినవి.

ఈ కాలంలోనే 1910 ప్రాంతాల ఆంధ్ర మహాసభ ప్రారంభమై ప్రశ్నేక ఆంధ్ర రాష్ట్రంకోసం కూడా నాయకులు పాటుపడడంతో

భారతీయ చరిత్రను గే కొన్న రచయితలుకూడా అంధ్రదేశ చరిత్ర వై ప్రకు మొగు చూపారు.

“సప్యూలకు జారిత్రక విజ్ఞానమును, నున్న తాళయములను గటి గించి యాంధ్ర జాతీయ ఘనతను లోకమున బ్రికాశము సేయసెంచు నాంధ్ర గ్రంథక ర్తల కాభాగ్యయికా రచనా మహా క రథవ్యము... అంధ్రమున నింతవరకు సనేకాభాగ్యయికలు పెలసినవిగాని యిందొక్క టియు నాంధ్రల వై భవమును బ్రకటించునది లేదు. ఇది యెంతయు విచారకరము” అని శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు 1914 లో వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయం ఎంతో కాలానుగుణ్యమైన పోచ్చరిక. ఈ అభిప్రాయమే కలిగిన అనేక రచయితలు ఆంధ్రుల కథలను స్వీకరించి నవలలు ప్రాయిడం ప్రారంభించారు. అటు విజ్ఞాన చంద్రికా గ్రంథ మండలి, యటు ఆంధ్రప్రచారిణీ గ్రంథమాల యొ నవలను స్వీకరించి ప్రకటించడానికి పూనకొన్నాయి. మొదట భారతదేశ చరిత్రకు సంబంధించిన ఏ కథనై నా స్వీకరించగలమని ప్రకటించిన కొమత్తాజు లక్ష్మణరావు పంతులుగారి వంటి చారిత్రక పరిశోధకులు ముఖ్యంగా అంధ్రదేశానికి సంబంధించిన కథలను కూడా తమ విజ్ఞాన చంద్రికా గ్రంథమండలి ద్వారా ప్రకటించారు.

చిలకమ ట్రి వారి ‘శాపము’ అన్న చిన్న నవల అంధ్రదేశాన్ని గురించిన కథి ! అది రాజాకళింగగంగు కవి సత్తముడైన వేముల వాడ భీమకవిని అవమాన పరచడం ద్వారా శాపాన్ని పొందడం కథగా కలది. ఇదే తెలుగు దేశానికి సంబంధించిన మొదటి తెలుగు నవలగా చెప్పుకోవచ్చు.

ఈరకం రచనల్లో ప్రముఖమైనవి శ్రీ కేతవరపు వేంకటశాస్త్రి, భోగరాజు నారాయణమూర్తిగారి నవలలు. కేతవరపువారి “రాయ చూరు యుద్ధము” సరస్వతి గ్రంథమండలి ప్రచురణ (1913). ఇది

తరువాతి తెలుగు నవలకు మార్గదర్శక మని చెప్పచున్న భాగాజ్ఞ వారి “ఆంధ్ర రాష్ట్రము (1915), విమలాదేవి (1910), అస్త్ర మయము (1916), ధరణికోటు (1917)” వంటి నవలలు ఆంధ్ర దేశానికి సంబంధించిన వివిధ కాలాలలోని చరిత్రను స్వీకరించి, ఎక్కువ కల్పన లను జోడించి ఈ రచనలు చేశారు. అని కాక, శ్రీ దుగ్గిరాల రాఘవ చంద్రయ్య సచాచ్ఛిగారు ప్రాసిన “విజయనగర సామ్రాజ్యము” (1915), చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారి “కర్ణసామ్రాజ్యము (1916)” కూడ ముఖ్యమైన నవలలే! శ్రీ చిలుకూరివారి నవల రెండవ శతాబ్దిలోని ఆంధ్ర చరిత్రకు చెందిన కథ. ధాన్యకటక నగరంలో జరిగిన నట్లు ప్రాయబడ్డది.

ఈ కాలంలో వచ్చిన అనువాదాల్లో అపరాధ పరిశోధక నవలలు కూడా ముఖ్యంగా పేర్కొన దగినవే! పాతకులలో ఉత్సవ తమ పెంచి ఆసాంతమూ చదివించే గుణం వీటికి ఉంది. సంభ్రమా శ్వర్యాలలో ముంచే కథా కల్పనలు వీటికి ప్రాణం. పాతకులు పెరగడంతో వారికి కావలసిన నవలలు కూడా గ్రంథప్రచురణ కర్తలు అందించవలసి పచ్చింది. ఈ కాలంలో యిట్లి నవలలు కోకొల్లలు.

దీనికి ప్రోత్సాహం యిచ్చింది వేగుచుక్క- గ్రంథమాల. బరం - పురం దీని కార్యసానం. తాపీ ధర్మరావుగారు దీని సంపాదకులు. ఆంధ్ర ప్రచారణి గ్రంథమాల, సరస్వతీ గ్రంథమాలలు 1935, 40 వరకు కూడా యిట్లి నవలలను ప్రచురిస్తానే వచ్చాయి.

ఈ నవలలో వంగభాష నుంచి అనువాదాలు ఎక్కువ. వీరకి మూల రచయిత పాంచకదీచేవు. ఆయన బెంగాలీలో దాదాపు 106 గ్రంథాలు ప్రచరించాడు. అని అన్ని కాకపోయినా, చాలా భాగం తెలుగులోకి వచ్చాయి. కొన్ని వానికి నక్కల్గా కూడా బయలు దేరాయి.

ఈ అనువాద క ర్లో ముఖ్యమైన వేంకట పార్వతీశ కవులు; దేవరాజు వేంకట కృష్ణరావు ప్రభుతులు. దేవరాజువారి వాడే ఏడు, సేసే, కాలూరాయి వంటి నవలలు ఎన్నో ముద్రణములు పొందాయి.

వేగుచుక్కు గ్రంథమాలలోని ఈ గ్రంథాలు ప్రచారం పొందడంతో ఆంధ్రదేశం నలుమూలలా యిట్టి గ్రంథమాలలు స్థాపించబడం, ఇట్టి అపరాధ పరిశోధక నవలలు ప్రకటించబడడం జరిగింది.

ఈ కాలంలో వచ్చిన వౌలిక రచనల్ని గురించి యిక్కడ ముచ్చయ్యించాలి. దీనిని అనువాద యుగం అన్నంత మాత్రాన అసలు వౌలికవైన రచనలు లేవని కాదు. ఈ కాలంలో వౌలికములైన చారిత్రక నవలను గురించి ఇంతకు పూర్వమే పేరొక్కనడం జరిగింది.

వౌలికములైన సాంఘిక నవలల్లో పేరొక్కనదగినవి చిలకమాత్రి వారి రాజురత్నము (1919), గణపతి (1920), వేంకట పార్వతీశ కవుల ముఖ్యమందిరము” (1919), శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి గారి “కృష్ణ వాటిక” లేదా “విషభుజంగము” (1917).

“రాజురత్నము” తెలుగు వారి వై వాహిక జీవితమును గురించిన మొటమొదటి నవల అనవచ్చు. ఇదివరకు తల్లాప్రగడ వారిది ఒకటి వచ్చినా అది గృహప్రాణ జీవితానికి, అత్తాకోడళ్ళ పోట్టాటులకు సంబంధించినది. కానీ ఈ నవలలో కట్టాలవల్ల బాధలు, చేసుకొన్న కార్యము కాపురమునకు తీసుకొని రాక మారుమనువులు చేయడానికి తండ్రుల ప్రయత్నం, వంటివి యదార్థంగా చిత్రించబడ్డచి.

తల్లాప్రగడ వారి పేంచావతి (1913), వేంకట పార్వతీశ కవుల “మాతృమందిరము” (1919) సాంఘిక వ్యవస్థ, వర్ణ వ్యవస్థలను

గురించి నిజిత విమర్శలు చేసిన నవలలు. ఈ రెంటిలోను హరిజనుల సమస్య, హరిజనోద్దరణకు చేయవలసిన కార్బ్రూక్రమాలు ఎంతో ఏవ రంగా పేరొక్కనబడ్డాయి. గాంధీజీ ఇంకా హరిజనోద్దరణకు పిలుపు నివ్వకముండే వీరు ఈ సమస్యలను స్వీకరించి, ఈ సంఘు దురస్యాయ ములను పోగొట్టుటకు మాగ్రములను అస్వేషిస్తూ నవలలు ప్రాయిడం ఎంతై నా ప్రశంసనీయం.

చిలకమర్తి ప్రాసిన నవలలు దాదాపు 14. ఇందులో నాలుగు సాంఘికాలు, ఐదు చారిత్రకాలు, రెండు కాల్పనికాలు, రెండు అను వాదాలు. పీనిలో “దుందుభి” అని మరో చిన్న నవల ఉంది. దుందుభి ఆడరూపంలోవున్న గణపతి. “రాజారత్నము” ఒక అమాయకు రాతి కథ. ఆమెను ఆధారంగా చేసుకొని వియ్యింకుల మధ్య కలిగిన కయ్యం ఈ నవలకు ఆధారం.

ఈ కాలానికి చెందినదే “గణపతి”. తెలుగు హస్యనవలలలో దీనికి గొప్ప పేరున్నది. ఇందులో గణపతి పాత్ర చిత్రణం కొంత మోతాదుకు మించి చేయబడ్డటు తోస్తుంది. ఆ కాలంలో దీనికి ఉన్న ప్రచారాన్ని బట్టి పాతకులు దీనిలోని హస్యాన్ని గ్రహించి ఆనందించి నట్లు తేటతెల్లమవుతున్నది. కానీ ఈనాటి వారికి - ఆనాటి ఆచార వ్యవహారాలతో సంబంధం లేకపోవడంవల్ల కాబోలు - అది హస్యాన్ని యివ్వుదు సరికదా ఒకొక్క చోట చాలా విచారాన్ని కలగ చేస్తుంది.

మన స్తత్వ పరిషీలన, మనుష్యుల్ని అర్థం చేసుకొనే ఈ క్రింది ఎక్కువ అయిన ఈనాదు పొట్ట కూటికోసం ఈవాలుమోసి, మంచి సీళ్ళ కావిళ్ళమోసి, అడ్డమయిన పనులు చేసిన గణపతి హస్యపాత్ర కాదు. మన దీన్నమైన చరిత్రకు అతడు ప్రతినిధి అనే అనిపిస్తాడు.

వేషాన్ని చూచి వెక్కిరించడం, భక్తికోసం ఒకరు చేసే పనిని అవహేళన చేయడం ఈనాడు మనకు నాగరికతా చిహ్నాలు కావు. ఏదివున్నా అక్కడక్కడి సంఘటనలు, గణపతి వెప్రిచేష్టలు, తిండి మీద అతనికున్న ఆసక్తి కొందరికి ఈనాటికి కూడా నవ్వ తెప్పిస్తానే వున్నది.

ఈ యుగంలో ముఖ్యమైన రచయితలు చిలకమర్తి, వేంకట పార్వతీశ కవులు, కేతవరపు వేంకటశాస్త్రి; భోగరాజు నారాయణ మూర్తి, చాగంటి శేషయ్య, తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణగార్లు. వీరిలో చిలకమర్తి, వేంకట పార్వతీశ కవులు అనువాదాలు చేశారు. చారిత్రక సాంఘిక నవలలను వ్రాశారు. కవులుగా ప్రసిద్ధికించారు. వేంకట పార్వతీశ కవులు తమ నవలా సాహిత్య సృష్టిలో తెలుగు భాషను సుసంపన్నం చేశారు. వారు చక్కని పండితులు; చిక్కని భాష వారి సామున్న. కమ్మని వర్ష నలు చేయగలరు. వారి చేతిలో భాష, కథ రెండూ కూడా నవనవోనేనైమంగాసాగి ఇరవై యేళ్ళ పాటు తెలుగు పాఠక లోకాన్ని ఉర్రూతలూగించిందంచే అతిశయోక్తికాదు.

అలాగే కేతవరపు వారుకూడా. అటు సాగ్యాట్నము అనువదించడంనుంచి, యిటు మదాలసవంటి పౌరాణికనవల వ్రాయడం, లక్ష్మీప్రసాదమువంటి సాంఘిక నవల వ్రాయడందాకా అన్ని రకాల నవలలను వ్రాసి నవలా సాహిత్యానికి సేవచేశారు.

భోగరాజు నారాయణమూర్తిగారికి ఆంధ్రదేశమన్నా, ఆంధ్రల చరిత్ర అన్నా ఎంతో ఆదరం. వారి తెలుగు చరిత్రమీది నవలలు చిరకాలం మనగలుగుతాయి.

విచాసముగం : 1920-1942

తెలుగు నవలా సాహిత్య పరిచామంలో యా వికాస యుగా నికి ఉన్నంత విశిష్టత మరోయుగాసికి లేదనపచ్చ. ఒకవంక రాజకీయాలలో అంతకంతకు జాతీయోద్యమం తీవ్రరం తాల్చడం, మరొక వంక జాతిజీవన విధానంలో విష్ణువాత్మకమైనమార్పులు రావాలనడం, సంఘంలో యంతవరకు పీడితులైన దరిద్రులు, ప్రీలు — పునరుద్ధరించ బడాలనడం — యా కాలంలో తీవ్రరూపం దార్శిన భావాలు.

తెలుగు నాటక సాహిత్యంలో వలెనే నవలా సాహిత్యంలోనూ ఎన్నో రాజకీయాలను ప్రత్యకుంగా వర్ణించే నవలలు వచ్చివుండవల సింది. రాజకీయాలను స్థాపి పులాకంగా నవలాకారులు చర్చించాడే గాని, పూర్తిగా రాజకీయ నవలలు మనకు బహుకొద్ది. ఆనాటి సాంఘిక జీవనాన్ని వర్ణించేటప్పుడు రాజకీయ చైతన్యాన్ని, జీవ తాన్ని పేరొక్కనకుండా వుండడం అసంభవం కనుక అట్టివానిని యూచించుగం రచయితలు చిత్రించారు.

ఈ యుగంలోని నవలారచయితలు స్వీకరించిన ఇతివృత్తాలను మూడు భాగాలగా విశేషించవచ్చు. జాతీయోద్యమ ప్రభావాన్ని సూచించే నవలలు మొదటి తరగతికి చెందినవి. గాంధీజీ పూరించిన శంఖారావు దేశం నలుమూలలా మార్పుమోగింది. ఉత్సాహవంతులైన రచయితలు “మాకొద్ది తెల్లదొరతనము” అంటూ పాటలు పాశారు. నాటకకర్తలు “గాంధీవిజయము” వంటి నాటకాలు వ్రాశారు. తెలుగు నవలలలో గాంధీజీ చేసిన కార్యక్రమాలకు ఎక్కువ విలువనిచ్చి వాసినే — అందునా ముఖ్యంగా హరిజనోద్దరణను—యుత్తమ్మగా తీసుకొని వ్రాసిన మహాత్మరమేన నవల “మాలపుల్లి”.

ఒకపక్క రాజకీయ, ఆడిక, సాంఘిక విషయాలను గురించి రచయితలు యాధ్యాత్మిక దృష్టితో నవలలుప్రాస్తు వుండగా, పేరొక

పక్క తెలుగు చరిత్రను నూతన దృక్కథాలనుంచి చూచి, విజయ నగర, కాకతీయ, కొండవిదు, మఘరనాయకుల రాజ్యములలోని స్థితిగతులను, వారివారి మహాత్ర కార్యదీషును పెలువరిస్తూ ప్రశంస నీయమైన నవలలు ఈ కాలంలో వెలువడ్డాయి. ఇని రెండవ తరగతికి చెందిన నవలలు.

అటు సాంఘికములు. యిటు చారిత్రకములు అన్నికూడా ఎక్కువభాగం వ్యాలిక రచనలుకావడం యూ యుగంలోని నవలల ప్రత్యేకత. క్రిందటి యుగంవారు అనువాదాలమీద మోజు చూపడం వల్ల దానికి ప్రతీకారంలా ఖావించినట్లు లోస్తుంది యూ కాలంలోని నవలా రచయితల వ్యాలికత. ఈ నవలలకుకూడా ఎక్కుడో మాతృకలూన్నాయని విమర్శకులు చెప్పినా, అని ఆ మాతృకలను మించిన వ్యాలికతతో తెలుగువారి స్వంతజీవిత కథలయ్యాయి.

ఈ వ్యాలిక రచనలో చారిత్రకాలు, సాంఘికాలు కూడా ఉన్నాయి. చారిత్రకాల్లో చాలాభాగం ఆంధ్రదేశ చరిత్రకు సంబంధించినవే! ఇక మూడవ తరగతికిచెందిన సాంఘికేతి వృత్తాలుగల నవల లను మూడు విధాలుగా వేర్చాటు చేసుకోవచ్చు. కుటుంబ జీవిత గాధలు, సంఘనంస్కరణాత్మకాలు; సంస్కర్తా భావ సోస్కరకాలు - అని.

ఈ యుగం తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలో ముఖ్యంగా తెలుగు కవిత్వ చరిత్రలో - కాల్పనిక యుగం అనీ, భావ కవిత్వ యుగమనీ పేరుకాంచింది. కాల్పనిక యుగానికి ముఖ్య లతుభాలు : భావనా శబలత; కొత్తకొత్త మూర్ఖాల అస్వేషణ (ఈ అస్వేషణ యిటు కథల్లోను అటు ఉంటి, కథనంలోనుకూడా); మానవతావాదం - ఈ లక్షణాలన్నీ యూ యుగంలోని నవలా సాహిత్యానికికూడా ఉన్నాయని చెప్పక తప్పను.

ఈ కాల్పనికోద్యమానికి నవలా సాహిత్యంలో ప్రతినిధిలు: విశ్వనాథ, చలం, అడివి బాపిరాజు. పీరినిగురించి వేరుగా చర్చి ద్దాం. ప్రస్తుతం యూ యుగంయొక్క ప్రశ్నేక లక్షణాలను చెప్పుకో దలచినప్పుడు రచయితల వై య్కికత (individualism) కూడా ముఖ్యముగా చెప్పుకోవలసిపుంటుంది.

ఈ కాలంలో ప్రారంభమైనదే ‘సాహితీ సమితి’. దీనికి సభా పతి స్వామి శివశంకరులు. ఆయన బహుప్రజ్ఞారాలి. అనేక భాషలు వచ్చినవాడు. విశాలహృదయం పుస్తువాడు. ఆయన సభాపతితాన్వితులు తెలుగు కవిత్వం, గేయకవిత్వం కొత్తపుంతలు తోక్కింది. కాళ్పనికోద్యమ కాలం నిజంగా గేయ కవితా కాలమని చెప్పిపచ్చు. కాని ఈ కాలంలో సపల, నాటకంకూడా ఉదాత్మమైన పద్ధతిలో ప్రాయి బడ్డాయి. ఈ కాలంలో వారికి లిల్పమూ, తమకు నచ్చిన అభిప్రాయాలు చెప్పాలన్న దృఢమైన ఆకాంక్ష పొచ్చు. ఈ విషయంలో యూ కాలంలో రచయితలందరూ సాంఘాత్కా కాల్పనికోద్యమ రచయితలే అయ్యారు. పీరిలోని భావ గరిమ, భావనాతీప్రత అత్యధిక మైనవి. అందుప్పల్నే యూ రచయితలు ఆత్మాత్రయ రచయితలైనారు.

ఒకవంక జాతీయోద్యమ ప్రభావం, వేరొకవంక పాశ్చాత్య నాగరికతా ప్రభావం ఈ రచయితల మనస్సులను ఆకట్టుకొన్నాయి. పీరందరూ లీప్రవాదులన్నాను. ఈ తీవ్రతలో వార్ధవారికినచ్చిన భావాలను, మతాను స్వీకరించి దానికి అనుగుణంగా ఆ భావాల ప్రచారంకోసం రసన చేశారా అన్నంత ఆత్మపరంగా, ఎంతో అభినివేశంతో పీరు రచన సాగించారు.

చలం, విశ్వనాథ, అడివి బాపిరాజు కాల్పనికోద్యమం తోటి రోజులో కలం పట్టినవారు. ఈ కాల్పనికోద్యమంలో రచయితలు

బక్కొక్కరు బక్కొక్క తీవ్రమైన సిద్ధాంతాన్ని దేయంగా ఉంచు కొని రచన చేశారు. ఏర్పడిపోయిన రాజకీయ వ్యవస్థకు వ్యతి చేకంగా ఒకరు, అంధ హౌరుషాన్ని, అంధవీరుల గొప్పతనాన్ని ఎలుగే తీ చాటుతూ మరివొకరు — ఇలాంటి లంగ్యాలతో నవలా రచన సాగించారు రచయితలు.

ఈ కాలం రచయితలందరిలోనూ వెనుకటి తరంమీద దాడి; దానికి భిన్నంగా నిజమైన ఒక ఉద్యమాన్ని, ఒక భావ విష్ణువాన్ని తీసుకొని రావాలన్న ఆళ ప్రస్నటంగా కనిసిస్తాయి. ఆయా రచయితలు అంత ఉద్యేగంతో తమభావాలను పారకులను ఆకట్టుకొనేలా చెప్పాలనే ఆకాంక్షకు కారణం పై అఖిప్రాయాలే.

చలం పాశ్చాత్య నాగరికతమీద వ్యామోహం ఉన్నవాడు కాడు. కానీ వారివల్ల స్త్రీ పురుషుల సంబంధాల విషయంలో భారతీయ పాశ్చాత్య దృక్ప్రథాలలో వున్న తేడా తెలుసుకొన్నవాడు. తన స్వానుభవాల దృష్టినుంచి వానిలోనీ మంచి చెడ్డలను బేరీజువేసుకొన్న వాడు. ఆయనకు తనచుట్టూ సీతిపేరట జరుగుతున్న మురికి సంఘ టునలు ఏవగింపు కలిగించాయి. అందువలన స్త్రీలకు స్వేచ్ఛ, స్వేచ్ఛాప్రణయం — యివితప్ప దేశానికి, మనిషికి మరో మేలు లేదన్నాడు.

చలం ఆద్యంతమూ రూమాంటిస్తే. ఈ దృష్టితోచూ స్వేచ్ఛ చలం ఒక చలమేకాడు. ఈ కాలం రచయితలందరూ — మనకు అర్థం అపుతారు. స్వేచ్ఛగానం యా కాలంవారి గభాలనుంచి వెలువడిన ఒకే ఒక నాదం.

(ఈ తీవ్రత పశ్యనాథ చలంలలో వేయవేరు పద్ధతుల్లో నడిచింది. ఇద్దరూ సమకాలీన సమాజంలో ఉన్న స్త్రిగతుల్లు ఆమోదించలేదు. ఇద్దరూ సమకాలీన వ్యక్తుల స్వేచ్ఛను, కట్టుబాట్లకు లోంగని వ్యక్తి

స్వాతంత్ర్యాన్ని కోరారు. విశ్వనాథ సంఘం నియమించే కట్టబాట్లు యింకా గట్టిగా నిలబెట్టాలని ఆశించాడు. పాశ్చాత్య నాగరికతా వ్యామోహంలో పతితమైపోతున్న వ్యవస్థను మన పూర్వుల నైతిక జీవనంవై ప్రకు నడపాలనికోరాడు.

ఒకవిధంగా పీరిద్దరూ కూడా తీవ్ర అస్వేషులు. ఒకరు స్వేచ్ఛాస్వేషి. మరొకరు నైతిక జీవనాస్వేషి. అయితే ఒక సంగమంలోనుంచి బయలుదేరిన రెండు మహా ప్రవాహాలు వారు. వారు నమ్మిన అభిప్రాయాలయేడ వారికున్న అభినిషేషంలోను, భాషమీద వారికున్న అధికారంలోను వారికి వారేసాటి.

పీరిలో మూడవవాడు బాపిరాజు. ఇతడు వైవిధ్య కళా మూర్తి. కవి, కథకుడు, గేయకారుడు, శిల్పి, అతిసుకుమారుడు, సుకుమారమైన భావన చేయగలవాడు. ఈయన తెలుగు చరిత్ర అన్నా, ఆ చరిత్రలోని మహామహాలన్నా ప్రాణం యున్నాడు. అందువల్ల నే తెలుగు జీవితంలోని ఆనందదాయకమైన ప్రతి భావనకు కార్యరూపం యుచ్చాడు. ఈయనప్రాసిన కథలకు, నవలలకు తెలుగు దేశమే కథాస్థానము.

చరిత్రను ఫునర్సించడంలో బాపిరాజుడి అంచెవేసిన చేయి. విశ్వనాథ, బాపిరాజు, నోరి — ముగ్గురు గొప్ప నవలాకారులు తెలుగు చరిత్ర ఆధారంగా రచనలు చేశారు. అందులో విశ్వనాథ చరిత్రను కేవలం భూమికామాత్రంగానే స్వీకరించాడు. ఆయనకు కథ ముఖ్యం. ఇతివృత్తాన్ని యిష్టంవచ్చినన్ని మలుపులు మళ్ళీస్తూకూడా వస్తేవ్యం చెడకుండా నిలబెట్టి తన రచనను సుసంఘటితమైన శిల్ప మూర్తిగా వెలవరించే నేర్చుగలవాడు. చరిత్రాత్మక నవలలో చరిత్ర ప్రధాన స్థానం వహిస్తుంది. గంభీరమైన పాత్రలు, ఉధాత్మమైన కథా కథనం, రచయిత తాను స్వీకరించిన కాలానికి అనుగుణంగా చిత్రించే

వాతావరణ కల్పన - ఇవి చారిత్రక నవలలకు ముఖ్యలక్ష్యాలు. అంతవరకు యూ మువ్వురి రచనలు ఒకే పద్ధతిని అనుసరించాయి. కానీ విశ్వనాథలో చరిత్రకన్న కథ ముఖ్యం. నోరిలో చరిత్ర పునర్నించడానికి గట్టి పట్టువల ఉన్నా, సంఘటనలో, పాత్రచిత్ర డలో కొంత ఆధునికత, కొంత సమకాలీన జీవనాన్ని ప్రతిభింబింప శేయాలని ఆకాంకు కనిపిస్తుంది. ఇక బాపిరాజు తన నవలలలో చారిత్రకభావాన్ని సృష్టించడంలో కృతకృత్యుడైనాడు. దానికి బహుళః ఆయన చేసిన వర్ణనలు ఒక ముఖ్యమైన కారణం కావచ్చు)

తీరిగి యూ వర్ణనలోకూడా యూ మువ్వురిలో వై విధ్యంఉంది. విశ్వనాథ వర్ణనలు ప్రతికాత్మకాలు. అవి పాత్రల మనోచిత్రణకు ఎత్తో ఉపకరిస్తాయి. నోరివారిలో వర్ణనలు తక్కువ. ఉన్న వర్ణనలు కూడా పాత్ర నిష్పమెనవి. ఇక బాపిరాజుగారి వర్ణనలు - తాను ఏ కాలాన్ని చిత్రిస్తున్నాడో ఆ కాలంలోని అన్ని బిషయాలను\_కూడా హరణకు భవనాలను, రాజమార్గాలను, సైన్యాన్ని, వేషఫాషల్ని, ప్రతి చిన్న విషయాన్నికూడా వర్ణిస్తాయి. ఈ వర్ణించడంలో చిత్ర లేఖనంలో చూపించే సేర్పంతా చూపించాడు బాపిరాజు.

ఇక యూ కాలంలోవచ్చిన నవలలను పరిశీలిస్తాం. ఈ కాలంలో వెనుకటియుగంలో వ్రాసిన కొందరు రచయితలు తమ రచనలను కొన సంగించారు. వారిలో చిలకమర్తి, కేతవరసు వేంకటశాస్త్రముఖ్యాలు. చిలకమర్తి వ్రాసిన “కృష్ణవేణు”లో 1675 ప్రాంతాల గోల్గొండ సెలిన అబుల్ హసన్ తానీషా కాలంలోని సైనికోద్యోగిశయన రామరాజు కథ వర్ణింపబడ్డది. ఈయన “సువర్ణగు ప్రుదు” కూడా చారిత్రక కథే !

కేతవరసు వేంకటశాస్త్రగారు వెనుకటితరంలోని ముఖ్య రచయితలవలె అన్నిరకాలైన నవలలను వ్రాసినవారే ! అందులో చారిత్రకాలు, అపరాధపరిశోధకాలు, సాంఘికాలు-అన్ని పునాదులు.

‘మదాలస’ అన్న పోరాణిక నవల, ‘తారాబాయి’ అన్న భారతచరిత్రకు సంబంధించిన నవల, ఆనందాచాము, ఇచ్చినికుమారి, రాజసుందరివంటి ఆంధ్రదేశం ప్రథానస్తానంగాగల నవలలు, అగ్రవోరము, లక్ష్మీప్రసాదమువంటి సాంఘిక నవలలు, రహస్యభేదనము వంటి డిచైక్ట్ నవలలు ప్రాణి తెలుగు నవలా సాహిత్యానికి ఎంతో సేవచేశారు.

వీరి సాంఘిక నవలలలో ఆనాటి సాంఘిక దురాచారాలను గురించి, ఆనాటి మధ్యతరగతి జనుల జీవన వ్యవహారాలనుగురించి చక్కని వివరాలు ఉన్నాయి.

ఆ తరువాత చెప్పుకోదగ్గ రచయిత  ఉన్నవ లక్ష్మీనారాయణగామ. ఆయన ప్రాసిన ఒకే ఒక అజరాముర్మైన నవల మాలపట్లు అనే సంగవిజయం. ఆనాటి సాంఘిక రాజకీయ జీవితంలో ఉన్నవ వారికి విశిష్టమైన స్తానం ఉన్నది. ఆయన కాకలుతీరిన రాజకీయ నాయకుడు. అందరిచేతా బౌనిపించుకొన్న సంఘసంస్కరం. ఆయన నకు నచ్చిన యూ రెండు విషయాలనూ జోడించి, పచ్చివ్యవహారిక భాషలో మాలపట్ల ప్రాశారు. ఆనాడు అలా ప్రాయగలగడానికి ఎన్నిగుండెలు కావాలి? ‘కన్యాశుల్కం’ ప్రాయబడ్డ ఎనోరోజులకు గాని తెలుగునాటకాలు వ్యావహారిక భాషను స్వీకరించలేక పోయాయి. అలానే మాలపట్ల ప్రాయబడ్డ చాలరోజులకుగాని తెలుగునవల వ్యావహారిక భాషలో ప్రాయబడలేదు. ఈ యద్దరు రెండు రంగాలలో ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యాన్ని తాళికులని చెప్ప వచ్చు.

రాజకీయాలు, హరిజనసమస్య, “మాలపట్ల” కి ముఖ్యమైన విషయాలు. గ్రామీణ జీవితం యథాతథంగా చిత్రింపబడ్డ యూ నవల లోని పొత్రలు కూడా సజీవమైన మూర్తులే. ఒక రామరాజ్యానికి

నాందిగా ఉన్న తాదర్శాలగాగల మూర్తుల కలయికే మాలపల్లి  
రామదాసు, సంగదాసు, రామానాయడు, జ్యోతి, పాల్-అందరూ  
యూ మంగళాపురం అనే రామరాజ్యంలో ప్రముఖ వేరులు.

తెలుగు జాతీయ జీవితాన్ని కన్నులకు కట్టినట్లు చిత్రించిన  
యూ నవల తెలుగు నవలా సాహిత్యంలో ఒక మైలురాయి.

*(విశ్వనాథ, చలం, బాపిరాజులలో మొదట నవలా రచనకు  
పూనుకొన్నవాడు విశ్వనాథ. ఈయన 1918 నాటికే తన మొదటి  
నవల వ్రాశాడు.)*

భావనా ప్రపంచంలో చలానికి ప్రత్యుధిగా నీలచిన వాడు విశ్వ  
నాథ. చలం ఎంతగా పాశ్చాత్య వ్యామోహితుడైనాడో విశ్వనాథ  
అంత పురాతన భారతీయ సంస్కృతీ వ్యామోహితుడు. చలం  
వివాహ వ్యవస్థకు ఎంత వ్యతిరేకో, విశ్వనాథ ఆవ్యవస్థ అంచే అంత  
ప్రాణం యిచ్చినవాడు. కానీ యద్దరికి కొన్ని సమమైన లక్షణాలు  
కూడా వున్నాయి. ఇద్దరూ నిశితమైన భావన, అతినిశితమైన భావ,  
శైలి పున్న వారు. ఇద్దరూ కథన తమ తమ భావాలను ప్రచారం  
చేయడానికి ఉపయుక్తం చేసినవారే! ఇద్దరూ సమకాలిన సమాజం  
మీద ధ్వజం ఎత్తినవారే!

విశ్వనాథ ఆధునికాంధ్ర సాహిత్యం సామ్రాజ్యానికి స్వమాట్టుం  
తన మేధను, స్వయంత్ర భావనా బలాన్ని తన అశేషమైన రచనల  
ద్వారా తెలుగువారికి అందించిన వాడు. అద్ద శతాబ్దినుంచి అవిరథ  
మైన సాహిత్యసేవ చేస్తూ తాను నమ్రిన దానిని జంకుగొంకులు లేక  
బయటపెట్టే నిర్మాహమాటి. కళాప్రపూర్ణ విరుద్ధాంకితుడు.

ఈయన భూదాం కాల్పనికోద్యమ ప్రభావంతో మొదటి రచ  
నలు చేసినవాడే! అయితే ఆంధ్రులయొడ, ఆంధ్రభాష యొడ, ఆంధ్ర

శాన్నిత్యము యొడ ఎంతో అభినివేశం వున్నవాడు. పలుకు ఎంత వాడి అయినదో రచన కూడా అంతవాడి అయినదే!)

విశ్వనాథ మొదటి నవల “అంతరాత్మ” (1918). వారి రెండవ నవల ఏకఫిర (1925) నాటి నుంచి యాసాటి పరకు అవిచ్ఛిన్నంగా నవలా రచన సాగిస్తూనే పున్నారు. వేంచుపడగలు (1934), మాబాబు (1935), చెలియలికట్ట (1935), బద్దన్న సేనాని (1938), ధర్మ చక్రము (1942), స్వగ్ంానికి నిచ్చెనలు (1950), పురాణ వైరగ్యం మాల కోసం ప్రాసిన పన్నెండు నవలలు (1958-61). విష్ణుకర్మ ఇంగ్లీషు చదువు (1964), వల్లభమంత్రి (1965), బాణావతి (1965) మిహిరకులుడు (1965), ఇటీవలి సేపాల దేశచరిత్రకు సంబంధించిన నవలలు (1967- ) ఈ ఈనవలల్లో ఏ ఒకటి మరో దానివలె ఉండదు. ఏ నవలలోని పాత్ర మరొక దానిని పోలిపుండదు. ఇంతటి వై విధ్యం విశ్వనాథకే చేతనోతుందంచే అతిశయోక్తికాదు. పీనిలో పొరాణీ కాలు పున్నాయి. చారిత్రకాలు పున్నాయి, సాంఘికాలు పున్నాయి. వ్యంగ్య రచనలు పున్నాయి.

ఈయన నవలలోని చారిత్రకాలలో ముఖ్యమైనవి ఏకఫిర, ధర్మ చక్రము, కడిమిచెట్టు. ఏకఫిరలో ప్రేమకు, దానికి ప్రతిగా ధర్మబద్ధ మైన వివాహానికి సంఘర్షణ ఏర్పడితే మానవుడు దేనిని స్వీకరించాలో చూపబడ్డది. ఈ నవలలో పాటించిన ‘ఎకానమి’ విశ్వనాథ యితర నవలల్లో కనిపించదు. అందువల్ల నే తెలుగు దేశంలోని అత్యుత్తమ నవలల్లో ఏకఫిర ప్రథమ క్రేణికి చెందుతుందని చెప్పవచ్చు.

ధర్మచక్రము కూడా తెలుగు చరిత్ర నుంచి స్వీకరించినదే! అందులో భౌద్ధమత ప్రఖావము, దానిలోని లోపాలను పూరించే వై దికమతప్రకసిస్తి రెండు వర్గాల పాత్రలద్వారా చూపబడ్డది. ‘బద్దన్న సేనాని’ లో బద్దన్న, బాధన్నల ధర్మబద్ధము కాని ప్రేమ చూపబడ్డది.

అయినా వారి ప్రేమలోని మాధుర్య భావాన్ని అతిసుందరంగా నిరూపించారు విశ్వనాథ.

‘కడిమిచెట్టు’ చిన్న నవల. చాశుక్కుల కాలంనాటిది. నవల అణి త్వారితగతిని నడుస్తుంది. తనకు జరిగిన అన్యాయాన్ని, తన కుటుంబానికి జరిగిన అన్యాయాన్ని జ్ఞాపీలో వుంచుకొని, దానికి తగిన ప్రతీకారాన్ని తీర్చుకోవడం యిందులో కథ. కథ అత్యంత రమణీయంగా నిర్వహింపబడ్డది. మనుమారిని పాత్ర విశ్వనాథ సృష్టిలో మరక్కడా కనిపించదు.

(విశ్వనాథ చారిత్రక నవలలో ఒకవిచేషం పున్నది. చారిత్రక ప్రాంతి కల్పించడానికి అయన ఎక్కువగా పాటు పడడు. ఆ కథలో వుండే సంఘర్షణ పాతకులను ఆకట్టుకుంటుంది. కథాభాగం, పాత్రల లోని వైచిత్రి, సంఘటనలలోని బలం ముఖ్యం. కానీ చరిత్రను అంతగా ఆదరించడు. ఒక్క పక్షిరలో మాత్రం యిందుకు భిన్నంగా కొన్ని చారిత్రక సంఘటనలను కూడా కథకు అనువైన వానిని-చేర్చి చరిత్రను నవలలో ముఖ్యభాగంగా నిర్మించారు.

విశ్వనాథ మహాతుప్పమైన రచన ‘వేయపడగలు’. ఆ నవల. తెలుగు వారి జీవన విధానాన్ని అన్ని కోచాలనుంచి చూపినటిది- యింతవరకు మరొకటి రాలేదు. సర్వతోముఖమైన ఆయన ప్రతిథకు యిదితార్థాంగా.

‘మాబాబు’ ను మించిన కరుణ రసాత్మకమైన నవల ఆయన రచనల్లో మరొకటి లేదు. ఈ నవలలోని కథనం అంతా ఉత్తమ పురుషులో సాగింది. మనసుల లోతుల్ని తరిచి, అత్యంతమైన విషాద సంఘటనలను ప్రంతో సంయువనంతో వ్యక్తికరించారు విశ్వనాథ. అనాధుడైన ఒక వ్యక్తి జీవితంలో వచ్చిన అనేకములైన మార్పులు,

అతని త్యాగం, మానవతా సంబంధమైన మమతలు - యివి ఇందులో  
కీతమంగా చిత్రించ బడ్డాయి.

‘చెలియలికట్ట’ విశ్వనాథ భావాలకు చక్కని, సూటి అయిన  
వ్యక్తికరణ. పాశ్చాత్య వ్యామోవాంలో చిక్కుకొన్న ఈసాటి వారి  
కుతారిక్కక సిద్ధాంతాలను ఇందులో ఖండించడానికి ప్రయత్నం చేశాడు  
విశ్వనాథ. విశ్వనాథ భావాలు మనకు రుచించక పోయినా ఆయన  
ఇందులో చూపిన లిల్ప ప్రతిథ మనకు అచ్చెరువు కలిగిప్పుంది. చెలి  
యివి కట్టను మనుష్యుల ఉద్ఘోగాలకు ఒక అంచుగా ఊహించుకొని,  
సంస్కృతి సమాజాలు ఆ ఎల్లను నిర్దేశించాయని, వానిని దాటి  
రాకూడదని, అవి దాటువానికి ప్రయత్నించడం అత్మహత్వి సదృశమని  
రత్నావళి కథతో నిరూపించారు విశ్వనాథ. తాత్కాలికమైన  
లైంగిక వాంఛలకూ, సుస్థిరమైన వివాహవ్యవస్థకు మధ్యగల అంత  
రాన్ని నిరూపించే ప్రయత్నం చేశారు విశ్వనాథ.

మిగిలిన నవలలలో ముఖ్యమైనది ‘తెఱచిరాబు’ ఒక మహా  
నటుని కథ. అతనిని అతిలోకమైన పాత్రగా ఊహించి అతడు సంఘం  
నిర్మించిన విలువలకు అతీతుడని, అతడు చేసిన పనులన్నీ ఆటివేసని  
చిత్రించడానికి ప్రయత్నం చేశారు విశ్వనాథ. “స్వర్గానికి నిచ్చెనలు”  
ఆస్తిక, నాస్తిక వాదాల మధ్య ఈ శతాబ్దిలో నడుస్తున్న సంఘర్ష  
ఇను వసుంధర కథగా స్వీకరించి, నాస్తికత్వమై ఆస్తికత విజయాన్ని,  
ఆధిక్యాన్ని నిరూపించింది.

ఈ వ్యాంగాల్యత్తుకమైన రచనల్లో “విష్ణుశర్మ ఇంగ్లీషు చదువు”  
ఇంగ్లీషు చదువుకొని గొప్పలకు పోయేవారిపై విశ్వనాథకున్నాఁపో  
నికి చక్కని చిత్రణ. విశ్వనాథవలె గాథమైన అంగ్లభాషా పరి  
చయం పున్న ప్రీత్కి ఇది ప్రాయడం ఆశ్చర్యమే! కాని ఆ ఇంగ్లీషు  
తప్ప అన్ని భాషలు భాషలు కాదనే మిథ్యవాదులపై యిది విషుర్చ.

“హోహో హలాహలా” ఒక గంభుర్యదు ఈ ప్రపంచంలోకి దిగి వున్న అతని ఫావాలు ఎలావుంటాయో వ్యంగ్యాత్మింగా చిత్రించే రచన.

ఇటీవల వారు ప్రాస్తున్న పురాణావైర గ్రంథమాలలోని నవ లలను వారు భారతీయ చరిత్రగా ఊహించి ప్రాస్తున్నారు. దానిని చరిత్ర అనడం, దీనిని గట్టిగా నమ్మడం, దీనికి కొంత కల్పనలు చేర్చి నవలలుగా ప్రాయిడం ఆయన ఆత్మ ప్రత్యుధ్యానికి నిదర్శన.

గతపచేట్లుగా విశ్వనాథ ప్రాసీన నవలలు అసంఖ్యాకం. నేపాల దేశచరిత్ర, భారత చరిత్రలను ఆయన వునరినిరైస్తునట్లు కనిప్పుంది. పురాణ వైర గ్రంథమాలలోని నవలలన్నీ పురాతన భారతీయ చరిత్రను ప్రతిబింబిస్తున్నాయని, ఆ చరిత్ర ఆధారంగానే అవి ప్రాయబడ్డాయని ఆయన నమ్మకం. అది ఆయన ఆత్మ ప్రత్యుధ్యానికి, విశ్వసానికి ప్రభల నిదర్శనం.

ఈ నవలలుకూడా విశ్వనాథ చాలా నవలలమాదిరిగా సంవాదాత్మకానే! విశ్వనాథ నవలా రచనలో “వేయపడగలు” వరకు ఒక రశ, ఆ తరువాత నురొకరశ ఉన్నట్లు తోస్తుంది. మొదటి దశకు చెందిన నవలలు కథాత్మకాలు, రెండవ దశలోని నవలలు సంవాదాత్మకాలు, లేదా ఉపన్యాసాత్మకాలు.

ఈ నవలలలోకూడా శిల్పగరిమ తక్కువకాదు. “ఆఱు నదులు” వంటి నవలలో ఆయన చూపిన ప్రతీక భావన అత్యుత్మం. ఈ నవలలనన్నింటినీ కాల్పనిక నవలలుగా మనం భావించవచ్చు.

కాల్పనికోద్యమంలోని ప్రతి లలిత భావానికి అష్టరూపం యుచ్చినవాడు అడిని బాపిరాజు. అంత వైవిధ్యమైన కళామూర్తి మనకు మరొకరు లేరు. అందువల్ల నే ఆయన రచనలనిండా శిల్పము, చిత్రలేఖనము మొదలైన కళలనుగురించిన చర్చలే.

విశ్వనాథవలెనే బాపిరాజుకుకూడా తెలుగు చరిత్ర అన్నా. తెలుగువారి జీవితమన్నా ఎంతో అభిమానం. అందువల్ల నే ఆయన వ్రాసిన నవలలకు, కథలకు కార్యస్థానం తెలుగు దేరమే! ఆయన వ్రాసిన నవలలన్నీ తెలుగుపీరులను గురించే!

బాపిరాజుగారి నవలలలో నాలుగు ప్రధానమైనవి. హిమ ఖిందు, గోన గన్నా రెడ్డి, నారాయణరావు, కోనంగి. ఇవినాయగూ తెలుగుదేశం, తెలుగుపీరుల కథలే! ఫిని అన్నింటిలోను మనకు కన్నించే సాధారణ లక్ష్మాలు బాపిరాజుగారి వై విశ్వమైన వ్యక్తి త్వము, ఆంధ్రాభిమానము, లభితకళలంచే ఆయనకున్న ఆసక్తి.

‘హిమఖిందు’ ఈయన రచనలలో ముఖ్యమైనదిగా చెప్పవచ్చు. ఇది ఆంధ్ర శాతవాహనుల కథ బౌద్ధకము 453లో ధాన్యకటకము రాజధానిగా ఆంధ్ర సామ్రాజ్యాన్ని ఏలన శ్రీముఖ సాతవాహన చక్రవర్తి పాటలీపుత్రాన్ని జయించడం, జంబూద్విషాన్ని వశపరుచు కోవడం యిందులోని ముఖ్యమైన కథ. ఆనాటి మత, రాజకీయపరి స్థితులకు, బౌద్ధ వైదిక ధర్మాలకు ఆనాడువున్న సృష్టలను అతి సహజంగా చిత్రించారు బాపిరాజు. బౌద్ధ, వైదికమతాలకు ప్రతీకలుగా తండ్రి కొచుకులను ఉంచడం, వారు దగ్గరికి రాగానే ఆ రెండు మతాలు తిరిగి దగ్గరకావడం యిందులో ఎంతో ప్రతిభావంతంగా చిత్రించడడది.

 రెండవ చారిత్రక నవల గోన గన్నా రెడ్డి, శ్రీ శ్రీ రుద్రదేవి ఆంధ్ర సామ్రాజ్యిగా వుండగా ఆమెకు దక్కించ వాస్తంగావుండి వర్ధమానపురం రాజధానిగా పశ్చిమాంధ్ర భూమిని ఏలుతూ వుండిన మహా మాండలిక ప్రఫువు గోన గన్నా రెడ్డిని గూర్చిన కథ యిది.

‘నారాయణరావు’ ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంవారిచే ‘వేయపడగలు’ లో పాటు బహుమతినందుకొన్న రచన. తెలుగు జమీందా

రుల ఇండ్లోని కథ. ఇందులో నారాయణరావు శారదల వివాహం, మనస్పర్శలు ఆర్థిక వ్యత్యాసం కారణంగా కలతలు అన్ని సృష్టింగా చిత్రించబడ్డాయి. జమీందారుల యిళ్లోని ఆచార వ్యవహారాలు, మన స్తత్వాలు, సంఘర్షణలు యిందులో వివరంగా వర్ణించబడ్డాయి. ఇది పాఠకులకు అత్యంతమూ ప్రియమైన నవల.

“కోనంగి” జాతీయోద్యమ ప్రభావంలో వ్రాయబడ్డది. ఆనాటి వీరులు, వారి త్యాగాలు చక్కగా వర్ణించబడ్డాయి. వీనితో పాటు చిత్రకళను గురించి, ప్రతిక నడపడం గురించికూడా దీర్ఘమైన ఉపస్థానాలు ఉన్నాయి.

ఇవికాక బాపిరాజు వ్రాసిన నవలికలలో తుఫాను, రాగ మాలిక, జాజిమల్లి, నరుడు మొదలైనవి ముఖ్యమైనవి. ఇవి అన్ని అతిసుకుమారమైన భావనా పటిమను చాటి చెప్పుతాయి.

బాపిరాజు చారిత్రక నవలలలో ఆనాటి చారిత్రక జీవిత చిత్రణం చెయ్యడానికి, పునర్నిర్మించడానికి ప్రయత్నం కనిపిస్తుంది. అది భాషలో, సంభాషణల్లో, పాత్రచిత్రణంలో అన్ని టికన్లు ముఖ్యంగా వర్ణించబడ్డాయి యాయన సాధించాడు.

ఏ చరిత్రను నిర్మించడానికయినా ఆనాటి రాజకీయ, మత సంబంధమైన సంఘటనలను పేరొక్కనక తప్పదు. బాపిరాజు చారిత్రక నవలల్లో యది అతి ముఖ్యము.

బాపిరాజు పాత్రలమీద దేశంలో ఒక అప్రవ్రథవున్నది. ఆయన చిత్రించిన పాత్రలన్నీ ఎంతో అదర్చమూర్తులు. అందరూ మంచి వారు; అన్ని ఉదాత్తంగా వర్ణితాలు. ఇందులో వైనిధ్యంలేదు. కానీ ఒకరకంగా చూస్తే యా వాదన నిజమేననిపిస్తుంది. అయితే అది బాపిరాజు వ్యక్తిత్వంలోని మంచికి ప్రతిబింబమేననిచెప్పుకోవచ్చ.

(ఈ తరం రచయితలలో అతిత్వరగా పేరుప్రభాగ్యతులు పొందిన వాడుచలం. సంప్రదాయ వాదులు అయిన రచనలలోని భావాలను విమర్శించినా, అయిన కైలిని, పట్టమైన భావనాబలాన్ని కాదన లేకపోయారు. యువతరంవారికి చలం గ్రంథాలు పేదాలే అయినాయి. చలం 1926 నాటికే 'శిరేభను ప్రాశాదు. ఆ తరువాత దైవమిచ్చిన భార్య, మైదానంవంటి నవలలువచ్చాయి. ఈ నవల లన్నింటిలోను చలం చెప్పడలుచుకొన్న కథ ఒక్కటే ! స్వేచ్ఛ ప్రణయం అయిన చాటిచెప్పిన సిద్ధాంతం. వివాహ వ్యవస్థలోని కామ గతమైన సంబంధాన్ని, ప్రేమరహితమైన జీవితాన్ని విమర్శి, కాదని త్రోసిపుచ్చి. స్వేచ్ఛతో శ్రీ పురుషులు పరస్పరాకర్షణలతో, శృంగార భావాలతో, అర్థంచేసుకున్న మనస్సులతో పెన్నెలవంటి జీవితాలను గడపాలని ఆకాంఖీంచాడు చలం. ఆ భావాన్నే మళ్ళీ మళ్ళీ తన నవలల్లో వెలువరించాడు.)

(చలం సృష్టించిన శ్రీలందరూ సంఘంచేత వంచింపబడినవారు. వీరందరూ ఆయన భాషలో పీడితుటు. వారికి స్వేచ్ఛ కలిగించడానికి ఆయన కలం పట్టాడు. దైవమిచ్చిన భార్య, శిరేభ, మైదానం, జీవితాదర్శం, ప్రాశ్మృణీకం, హంపీ కన్యలు మొదలైన ఎన్నో నవలలు ప్రాశాదు.

ఈవి అన్ని వివాహం అన్న అసంబంధమైన బంధంలో చిక్కుకొన్న శ్రీలను గురించే. అయితే యిన్ని నవలల్లోను ఆయన శ్రీలకు బోధించిన సీతి అంతా స్వేచ్ఛ వివారం. ఆకర్షణ, స్వేచ్ఛ — యా రెండూ శ్రీ పురుషులను కలిపివుంచాలి. ఆ తరువాత ఏమవుతుందన్న జాధలేదు. ఆలోచనలేదు. తరువాత పిల్లలుపుట్టే ప్రస్తుతిలేదు. వెనుకముందులు ఆలోచించని శారీరక

వాంఛ, ప్రీతి పురుషుల కామసంబంధం — యివే చలం రచనలో  
కొట్టువచ్చినట్లు కనిపించే భావాలు).

కానీ చలంలోని ఈ భావప్రకర్షను కొన్ని అంచెలుగా చూప  
వచ్చుననుకుంటాను. చలం రొమాంటిక్. సౌందర్యస్వేచ్ఛ ఆయన  
ప్రప్రథమ ధ్వయం. ఈ సౌందర్యస్వేచ్ఛ ఎన్ని తరగతులుగా,  
ఎల్లి పరిశామాలతో చలంలో క్రొత్త మలుపులు తిరిగిందో మనం  
గమనించవచ్చు.

ఈ సౌందర్యస్వేచ్ఛ ప్రతి వ్యక్తికవలనే చలంలో కూడా  
శరీరాకర్షణతో ప్రారంభం అయింది. ఆయన మెట్లు మొదటి కథలు,  
నవలలు - అన్ని కేవలం శరీరాకర్షణతో సొట్టపంతో నిండిపున్న  
యువతుల చరిత్రలే! ముఖానంతో నాయక, అరుణాలో అరుణ  
వీరందరూ ఒకే మూసలో పోసిన స్తులు. వీరి కలయికకు వివాహ  
వ్యవస్థ ఆటంకం. అందుషల్లు ఎక్కుడైకో పారిపోవడం. ఎప్పుడూ  
ఎక్కుడా ఎవరిక్ సంజాయమీ చెప్పునక్కర లేకుండా, శాధ్యతలు  
లేకుండా జీవించే జీవితాలు వారివి.

ఇక రెండవ దళలో ఈ నిరంతర సౌందర్యస్వేచ్ఛ శరీరపు  
టుంచుల్ని దాటి హృదయం వైపుకు, మానవత వైపుకు సాగింది.  
ఆదర్శప్రాయమైన వివాహమంచే రెండు హృదయాల కలయిక.  
అదర్శప్రాయమైన వివాహం అంటాడు చలం. అందుకే 'దైవమచ్చిన భార్య'  
లోని పద్మావతి కాపురం చేస్తూ కూడా చిన్ననాటి స్నేహితుడి  
మన్నిస్తూనే వుంటుంది!

ఇక మూడవ మెట్లు మానసికమైన సౌందర్యముఫూళి  
నిశ్శబ్దమైన నిశ్శధితో శరీరాకర్షణతో సంబంధంలేని యద్దరు ఆధార్య  
త్రైక వాదుల ఆదర్శ ప్రణయం. ఇది నవలలో కన్న “శురూరవ”

వంటి నాటకాలలోను, “ఓ పుష్టయుషాసింది” వంటి కథలలోను ప్రతీ కాత్మకంగా చూపబడ్డది.

ఆశ్చర్యర్థకరమైన విషయం ఏమిటంచే - సమకాలీన జీవితంలో ఎనోం చిప్పలాలు, తీవ్రమైన సంఘటనలు జరుగుతూవుండగా అని యేవి ఆయనను కదిలించలేదు. ఎస్సుదూ ఏవో ఊహలోకాలలో విషారించిన వాడే! విషులను ధైర్యంగా ఎదుర్కొన్నాడు నిజమే. అంతేకాదు. ఏర్పడిపోయిన వ్యవస్థలోని కుటుంబముందు వుంచాడు. దానిని నాశనంచేయడానికి విష్టవు లేవడిశాడు. కాని దానిని పునర్నిర్మించడానికి మాత్రం ఎట్టి మార్గము చూపలేదు.

ఇంత సంకుచితమైన భావాలను వెలువరించి కూడా యింతటి తీర్మాని సంపాదిండానికి కారణం ఏమిటి? దీనికి కారణాలు తెండు: ఒకటి చలం వ్రాసిన విషయం యువతి యువకులకు నచ్చేవిషయం. ప్రతి యువతి, ప్రతి యువకుడూ ఆదర్శుల కలలు కంటాడు. చక్కని తీయని కలలు. ఆ కలలనే చలం కాగితం స్నిగ్ధ పెట్టాడు. అందుకనే చలం రచనలన్నీ యువతి యువకులకు అతిసన్నిహితాలు.

ఈక రెండవ కారణం ఆయన భాష, శ్రీ లి. పీనిలోని పటేపత. చలం అంత పట్టిష్టమైన భాషను వ్రాసిన తెలుగు రచయిత మరొక్కడే పున్నాడు. ఆయన విశ్వనాథ.

ఇవికాక చలం భావ చిత్రాలలో వున్న వైవిధ్యం, మాత్రనత్యం కూడా పాఠకులను రంజింపజేస్తూనే వుంటుంది. పెన్నెలను గురించి, తీస్తిని గురించి, ప్రకృతిని గురించి ఆయనచేసిన వర్ణనలు అతిచిన్మాత్మమైన పథంలో సాగిపోతాయి.

తెలుగు భాషలో అతడు తెచ్చిన తియ్యదనం, భావాలలో ఉదేకం - యివి చలాన్ని కలకాలం నిలిచేటట్లు చేస్తాయి.

ఈ యుగంలో ప్రభావ్యతులైన రచయితలు మరోముగ్గురు ఉన్నారు. వారు మొక్కపాటి నరసింహశాస్త్రి, మునిమాణిక్యం నరసింహశాస్త్రి, ప్రిపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు. వీరందరూ తెలుగు సాహిత్యానికి చిరస్నేరణీయమైన సేవచేసిన వారే!

మొక్కపాటి వారి “బారిష్టరు పార్వతీశం” 1925 లోనే ప్రమరింపబడ్డది. చక్కని హస్యానవలలు లేవన్న అపభావ్యతిని తొలిగించింది “బారిష్టరు పార్వతీశం”. ఇందులో మొక్కపాటి వారు చేపోగతమూ, పూత్రగతమూ అయిన హస్యాన్ని చక్కగా పోషించారు. పార్వతీశం అనే యువకుని సీమ ప్రయాణం ఇందులో హస్యాభరితంగా వ్యక్తించబడ్డది. ఇది కొంతలో కొంత ఆత్మకథ అని ఈ రచయితే చెప్పుకొన్నారు.

ఖాండసుడూ, ఏనాడూ యిల్ల కదలనివాడూ అయిన పార్వతీశం సీమ ప్రయాణానికి నాందిగా మద్రాసు పోవడం - త్రైవలో అతని విచిత్రమైన అనుభవాలు ఇందులో వర్ణితాలు. సీమ ప్రయాణానికి అతడు తయారుకొవడం, దానికోసం కచ్చిక, తాటాకు లతో సహాయమయిలుదేరడం - వంటి సంఘటనల లతో గ్రామీణ జీవితంలోని అమాయకుల ప్రవర్తనకీ అప్పుడే ఏన్నాడుతున్న పట్టణ నాగరికతకూ మధ్యగల అంతరాన్ని, సంఘర్షణనూ ఈ నవల సూచిస్తున్నది. ఈ మార్పు సంఘంలోని మార్పుగా చూపించకుండానే స్తున్నది. ఈ మార్పు సంఘంలోని మార్పుగా చూపించకుండానే స్తున్నది. ఈ మార్పు మొక్కపాటి వారు. ఈ పరాశ్రయతే యో నవలకు ఇంత ప్రభావ్యతి తెచ్చిపెట్టడానికి కారణం అయింది.

మొక్కపాటి వారు ఇటీవల పెలువరిస్తున్న “బారిష్టరు పార్వతీశం” చెండో భాగం మొదటిదాని అంత హస్యాత్మికం కాదు. నందూరి వారి ‘ఎంకి’ రాను రాను ‘వెంకి’ గా మారినట్లు పార్వతీశం ఆరిష్టరై, ఎదిగి తెలివి తేటలు అలవరుచుకొని సంఘంలో తెరుగుతూ

పుంటాడు. అందువల్లనే కాబోలు ఈ రెండో భాగంలో వెనుకటి భాగంలో ఉన్నంత హాస్యం కానరాదు.

పీరి మరొక నవల ‘ఫ్రోదరులు’ (1931) మతాంతర వివాహోల లోని బాధల్ని, మానసికమైన సాంఘికమైన సంఘర్షణల్ని అతి ప్రతిభావంతంగా చిత్రించిన కరుణామయ గాథ.

మొక్కపాటి నరసింహశాస్త్రి గారించి సరిసుంనంగా చెప్పుకో రగిన మరో హాస్యరచయిత మునిమాణిక్యం. ‘కాంతం’ అన్న కాంతని స్టీపించి, గృహాష్ట జీవితంలోని ఎన్నో తెలుగుసీడల్ని అత్యంత మధు రంగా చిత్రించారు మునిమాణిక్యం వారు. కుటుంబ జీవితంలో, గార్హాష్టీ జీవితంలో పుండె అతి సున్నితమైన హాస్యం, వంగ్య సంభా పణలు పీరి రచనలకు ప్రాణం.

విష్ణుతికల రచనలు వ్రాయడేదు కాని వానిలో కాంతంలో పున్న అన్ని దీర్ఘమైన కథలూ అతిమధురమైనవే! ఆమె భర్తను చేసే మృదువైన హాస్యం తెలుగు వారి యిక్కలోని మధురమైన హాస్యానికి ప్రతి రూపమే!

విచిత్రమైన విషయం ఏమంచే - యా యిద్దరు హాస్యరచయితలూ వ్రాసిన విషాద రచనలు మనలో చెరగని ముద్ర వేస్తాయి. మునిమాణిక్యం వ్రాసిన ‘దీంతులు’ అన్న నవల ఎంతో కరుణాత్మక మైనది. ప్రతి వారి కష్టమూ తన కష్టంగా భావించుకొని జీవించి చివరకు తనకే కష్టాలురాగా యోగిగా మారిపోయిన ఒక అమృత మూర్తి కథ యిది. చూడగా, పీరిద్దరూ విషాద సంఘటనాత్మకాలై నవలలు వ్రాసిపుంచే యింకా ఎంతగానో రాణించేవారనిపిస్తుంది.

కాంతం కథలు కాక మునిమాణిక్యం ముందు చక్కని నపలు వ్రాశారు - రుప్పుతల్లి, దీంతులు, తిరుమాళిగ. ఈ మూడు

ఆయన అతి సున్నితమైన భావనకూ, ఆయనలో విషాద సంఘటనలు చిత్రించే సేర్పుకూ తార్కాణ.

శ్రీపాదవారికి తెలుగుతనంమీద అభిని వేరం చెప్పునలవికానిది. ఆ అభినివేశాలే ఆయన్ని ప్రబుద్ధాంధ్ర ప్రతిక నడిపించేటట్లు చేసింది. తెలుగు వారి చరిత్రనుంచి కథలను స్వీకరించి నవలలను ప్రాయాలని ఆయన కలలు కన్నారు.

వారి నవలలో శ్రీశాన వాటిక, మిథురానురాగము మొదటి రచనలు, మిథురానురాగము (1914) కొముళ్ళాజు లక్ష్మణరావుగారు ప్రాసిన ఒక కథ - “పుల్జానీచేగం” అన్న కథ ఆధారంగా ప్రాయ బడినది. ఇనీ రెండు గ్రాంథిక భాషలో ప్రాయబడ్డ నవలలు.

ఆ తరువాత శ్రీపాద వారు ‘ఆత్మబలి’ ‘రక్తాబంధము’ అన్న నవలలు ప్రాచారు. ఇనికాక అనేకమైన నవలికలు ప్రాచారు. వానిలో ‘వదగింజలు’, ఇలుపట్టిన వెధవాడ బడుచు’ వంటి ప్రభ్యాతములైని ఉన్నాయి.

పీరి నవలలన్ని గోదావరీ మండలంలోని ప్రాహ్లాదుల ఇళ్ళలో జరిగే కథలు ఆధారంగా ప్రాయబడ్డాయి. ఇందులో ఆయన సజీవ మైన పాత్ర చిత్రణ, సున్నితమైన హస్యంలో పాటు చక్కని ఆంధ్ర దేశ ఆచారప్రవర్తన కూడా చేశారు.)

ఈ కాలంలో వెలువడిన యితర రచనల్లో వేలారి శివరామ చాస్తిగారి ‘అపాంబలియం’ (1920) బాతీయోద్యమాన్ని గురించిన పత్రికాలలో వ్యాఖ్యలు చేపాడి రమణకపుల “కొండపల్లి ముటడి”, పిలకా గణ మొదటినవల. జేపాది రమణకపుల “కొండపల్లి ముటడి”, పిలకా గణ పత్రి చాస్తిగారి “మీనాంబిక” ఎన్నదరిన చారిత్రక నవలలు.

అనువాదాలుకూడా చాలా వచ్చాయి యా కాలంలో. వినిలో ధిశేంద్రనాథ్ పాల్ ప్రాసిన ప్రభ్యాత రచన ‘ముగలాయా

దర్శక్ (1925) కు మొనలికంటి సంజీవరాముగారి అనువాదం ముఖ్యమైనది. వెదురుమూడి శేషగిరిరావు గారు గెధేకని క్రాసిన ఛాస్టకు చేసిన అనువాదంకూడా ఎన్నడగినదే !

ఈ కాలంలోనే వేలూరివారిచే శరత్ అనువాదాలు ప్రారంభం అయ్యాయి. అవి దేళాన్ని చాలా ప్రభావితం చేశాయి. ఇవికాక పాంచకడిదేవ్ అనువాదాలు యూ యుగంలోకూడా వస్తునే వున్నాయి.

ఈ యుగం చివరిలో మద్రాసలో చక్రపాణి, నాగరెడ్డిగారల ఆధ్వర్యంలో “యువ ప్రచురణలు” ప్రారంభమై చలం నవలలను, నాటకాలను, పెక్క అనువాదాలను ప్రచురించి పాశకులను ఆదర పొత్తమైంది. ఇందులో కొన్ని వంగ అనువాదాలు, ఆంగ్ల అనువాదాలు (ఈస్ట్ లిన్) కూడా ముఖ్యమైనవే !

#### మనోవైజ్ఞానిక యుగం : 1940-60

పండొమ్మెదోక్కూబ్బం చివరిఫాగంలో మన స్తత్వశాస్త్రం కొత్త మలుపులు తిరిగింది. అంతవరకు తాత్త్విక శాస్త్రంలో ఒకభాగంగా వున్న యూ శాస్త్రం కొత్త సిద్ధాంతాలతో, కొత్త ప్రేరణలతో ఒక సమగ్రమైన శాస్త్రంగా రూపొందించబడ్డది. దానికి తోడ్పుడ్వారు మగురు : స్కూపెనోర్, నిష్ట, బెర్నస్. వీరితరువాత దానికొక రూపాన్ని యిచ్చి సమగ్రమైన సిద్ధాంతాలను రూపొందించినపాటు ప్రాయిడ్. ప్రాయిడ్ తరువాత అంత ప్రభావమూగల మరొక మన స్తత్వశాస్త్రవేత్త యుంగ్ (Jung) : వీరుకాక ప్రేజర్, ఆడర్ మొదలైన ఎందరో నూత్న సిద్ధాంతాలను ప్రపంచించడంద్వారా మన స్తత్వశాస్త్రాన్ని, తద్వారా సాహిత్యాన్ని ప్రభావితంచేశారు.

ప్రైయుడ్ సిద్ధాంతంతో అటు కథాచిత్రణలోను, సన్నిహిత కల్పనలోను, కథాకథనలోనుకూడా ఎన్నో మార్పులు జరిగాయి. ప్రైయుడ్ సిద్ధాంతాలు ఆధారంగా పొత్రచిత్రణలో వచ్చిన మార్పు చెప్పుకోవగది. (తొలుకోబల్లో ఎక్కువగా ప్రాయబడిన సంఘటనా త్వకములైన నవలలకు బధులు రానురాను పొత్రగతములైన నవలలే ప్రాయబడడానికి కావడం మన ప్రత్యా శాస్త్రమేనని చెప్పవచ్చు).

మన ప్రత్యాశాస్త్ర సిద్ధాంతాలు ఆధారంగాకాని, లేదా మనో పిల్లేషిపడ ప్రతిధ్వారాకాని పొత్రచిత్రణ జరగడం యానాటి నవల లస్సింటా సామాన్యాగా జరుగుతున్నది. ఈ రచయితలు అటు పొత్రాశ్వయ్య దేళ్లలోను, డుటు భారతదేశంలోను, ఆంధ్రదేశంలోను కూడా అనుసరించిన కొన్ని మన ప్రత్యే ప్రధానులను యక్కడ పేర్కొని అసంగతం కాదుకొంటాను. వీనిలో మంగళమైనవి యిని:

1. అంతర్ ప్రేరణయొక్క చిత్రణ motivation.
  2. అంతర్వ్యంద్వం లేదా అంతరసంఘర్ష Internal Conflict.
  3. అంతర సంశాషణ Interior monologue.
  4. మానసిక విల్లేషిపడ Psycho-analysis.
  5. స్వప్నవిల్లేషిపడ dream analysis.
  6. జూపక విల్లేషిపడ Analysis of recollection.
  7. పూర్వవ్యక్తాంత నిర్మాణ పద్ధతి Case History method.
- మొదలైనవి.

ఇవి అన్ని కూడా పొత్రతల మనోగత భావాలను చిత్రించడానికి ఉంచుటకు గాపడే వివిధ విధానాలు. ఇవిగాక జాగ్రత్త, చేతన, అర్థచేత ఉంచుటకు గాపడే వివిధ విధానాలు, తణిపు కాంపెన్సు గురించిన సిద్ధాంతాలు గురించిన సిద్ధాంతాలు, తణిపు కాంపెన్సు గురించిన సిద్ధాంతాలు కూడా ఇంచుకు దోహదకారులైనాయి.

పైన చెప్పిన విధానాలలో అంతర్ ద్వయంద్వయం, మనోవిశ్లేషణ వంటివి సర్వసామాన్య ప్రతి రచయితా పాత్ర చిత్రణకు ఉచయోగించే ముఖ్యమైన సాధనాలైనాయి. పోతే అంతర సంఘామాది ముఖ్యమైన మనస్తత్వ శాస్త్ర పద్ధతులు వాడిన వారిలో బుద్ధిబాబు, గోపి చంద్ర, జి. వి. కృష్ణరావు, రాచకొండ విశ్వవాఢకాస్ట్రి అతి ముఖ్యులు. సమకాలిక రచయితలలో లుచి ప్రయుక్తం చేయని రచయితలు లేరనే చెప్పావచ్చు. పైన పేర్కొన్న వాయ వీరిలో ప్రయుభులు.

పీరందరికన్న ముందుగా మనం పేర్కొనవలనిన రచయితకొడవటిగంటి కుటుంబరావు. అశేషమైన కథలూ, నవలలూ ప్రాణిన వాడు; ఇంకా ప్రాస్తున్న వాడు. ప్రాణిన ప్రతి విషయమూ ఏదో ఒక సమాజ ప్రశ్నేయస్తును దృష్టిలో ఉంచుకొని ప్రాణినవాడు.

(కుటుంబరాపులో ఉన్నంత 'సిన్మియారిటీ' మరి ఏ తెలుగు రచయితలోను కనిపించదు. తనకు తెలిసిన, తన అనుభవంలోకి వచ్చిన, లేదా సంభవాలైన సంఘటనలను గురించే ప్రాస్తాడు. తనకు తెలిసిన మనమ్ములను గురించే ప్రాస్తాడు. వారందరూ నిత్యమూ మనకు కనిపించేవారే. మనమే ఆ పాత్రలం. కానీ ఒక్క విశేషం వుంది. పాత్ర అంతరాంతరాల్లో ఎటువంటి ఆలోచనలు జరుగుతున్నాయో, ఎందుకు జరుగుతున్నాయో కుటుంబరావు వివరించినట్లు మరియే యితర తెలుగు రచయితా వివరించలేదు. కుటుంబరావు సిద్ధాంతాలు చెప్పడు. మనస్తత్వం పేరు ఎత్తదు. వానిని గురించి వ్యాఖ్యానించడు. దీర్ఘంగా చర్చించడు. కానీ ఒక్కమలుపు, ఒక్క వ్యంగాల్ని త్రైకుమైన వ్యాఖ్య. ఇలా పాత్ర మనోగత విశేషణను కు పమెన పరిధిలో చేయడానికి ఎంతో ప్రతిఫలించాలి. అది ఉన్న వాడు ఈనాటి రచయితలలో కొడవటిగంటి ఒక్కదు.

ఈయనసలోను, పైన పేరొక్కన్న నుఱగురు రచయితలోను సామాన్యమైన మరొక లక్షణాన్నది. అది మానవత.

మానవతావాదు సామృద్ధశాశవందు, డెమోక్రాటీజీను కలిసి సృష్టించిన అధునాతన సిద్ధాంతం అని కొండరు భావించనప్పు. (కానీ లోక కల్యాచార్సేన్ సాహిత్య ద్వేషయంగా భావించిన మనవారందరికి ఈ మానవతావాదంకొంతో గొప్పా ఉన్నట్టే. అయితే సామాన్య జనులకు అందుబాటులోపుండే విధంగా వెనుకటివారు మంచి, చెడులసంఘర్షణ, అందులో మంచి గెలవడం తమరవనల్లో చూపారు. కానీ ఈనాటి మానవతావాదు వ్యక్తులకూ వ్యక్తులకు మధ్యవుండే అన్ని అడ్డగల్గోడలనూ పడ్డాట్లి తరతు భేవాలనూ, బీద, గొప్పల తార తమ్మాన్ని చేదించి మనుష్యులుగా ఒకరినొకరి (ప్రేమించుకోవాలని సేర్పుతున్నది. ఆఖాపం ఈ రచయితల్లో సృష్టింగా గోచరిస్తుంది.)

ఈ రచయితల్లో మొదటివాడు కుటుంబరావు. ఆయన ప్రాసిన నన్ని నవలలు మరియే యితర తెలుగు రచయితా ప్రాసిస్తుండదు. ఈనాటి నుధ్య తరగతి కుటుంబాల సమస్యలు ఈయన నవలలు చాలా వాటికి ఇతివృత్తాలు. పచ్చిళ్ళ నమస్య, శ్రీ పురుష సుబంధాలు; కొత్త కొత్త చదువులతో పచ్చిన కొత్త ఇబ్బందులు; కొత్తకోడట్లు, కొత్త అల్లట్లు ఇవిఅన్ని ఆయన ఎన్నోసార్లు వివిధ కోణాలనుంచి చూసి, ఎంతో లోతుగా ఆ సమస్యలను పరిశీలించి మనముందు ఉంచుతాడు.

(ఈయన ఎంత పునర్తమైన మానవతావాదో ‘ప్రేమించిన మనిషి’ చదివితే తెలుస్తుంది. అందులో పనిమనిషి ‘మంగి’ మానవత లోని అతి తక్కువ స్థాయిలో నిలబడిపుంది. ఆమెను ప్రేమించిన నాయకుడు, ఆమెను ప్రేమించలేని పక్కంటి అరవవాళ్ళు అమ్మా యిని మనసూఫ్తిగా ద్వేషించి, ఆ మంగిని తనవలచే ప్రేమించగల పద్మను మనసూఫ్తిగా ప్రేమించగలడు. మంగిని ప్రేమించలేక

పోవడం తోటి మనిషిని అందుకు అబల, అనాధ అయిన ప్రైతీని ప్రేమించ లేకపోవడం అంటాడు. అలానే ఆయన చాలా వ్యక్తిగత సమస్యలను గురించి ప్రాశాడు. ‘కురూపి’, ‘లేచిపోయిన మనిషి’ వంటివి ఇట్లు ఇట్లినవలలు.

ఈయన సవలల్లో జాతీయోద్యమ ప్రభావం ఒక కుటుంబం మీద ఎలా పడిందో, దాని ఘలితాలేమిటో వివరంగా చిత్రింపబడ్డ “చదువు” చక్కని సవల. జాతీయోద్యమాన్ని అటుమొచ్చుకోనే వారి దృష్టిమంచీ, ఇటు అసహ్యాంచుకోనే వారి దృష్టిమంచీ కూడా ఆ సమస్యలను చూచి వారి అభిప్రాయాలను ఱుండులో వ్యక్తికరించాడు.

*(పాత్రచిత్రణలో కుటుంబరావు ఎన్నో పోకడలు పోయాడు. సాధారణంగా ఒక సంఘటనను, ఒక సమస్యలను చిత్రించవలసి వచ్చి నప్పడు ఆయన అవలంబించే పద్ధతి యిది: ప్రతి సమస్యకు ముఖ్యంగా రెండు దృక్పథాలు ఉంటాయి. ఆ రెండు దృక్పథాలకు ప్రతినిధిలుగా ఇద్దరు పాత్రాలను సృష్టించు కొంటారు. వారి వారి సంశామణిల్లిను, సవల చివర ఆ సమస్యలను పరిష్కరించి నప్పడు రచయిత ఎటు మొగు చూపుతారో తెలిసినప్పుడు ఆ సమస్యకు రచయిత ఎలాటీ పరిష్కారాన్ని ఆశిస్తున్నారో మనకు తెలుస్తుంది.*

ఏదో ఒక కై విలో ప్రాయాలని కుటుంబరావు ఎన్నడూ ప్రయత్నించడు. పెద్ద పదాలను వాడాలని, వర్ణనలూ అప్పి ఉండోలనీ ఎన్నడూ ఆలోచించడు. శిల్పాన్ని గురించి చెబుతూ, ఏమీ శిల్పం లేకపోవడమే గొప్ప శిల్పం అన్న సూక్తి జ్ఞాపకం వస్తుంది కుటుంబరావు నవలలు చదువుతూవుంటే. మనం మన చుట్టూవున్న ప్రపంచాన్ని గురించి మనలో మనమే అనుకోనే భావాలకు రూపచిత్రణ చేస్తాడు కుటుంబరావు. అంతే!

**అన్నమయ్య తథ్యత్వక గ్రంథాంశు**  
**తెలుగు నవల - సంక్లిష్ట చరిత్ర అన్నమయ్యావీధి. గురుపోత్తు-3**

కుటుంబరావులో పున్నంత వ్యాంగ్యం చాల కొద్దిమంది రచయి  
 తల్లో మనకు గోచరిస్తుంది. ఇంతసునిశితమైన వ్యాంగ్యం విశ్వనాథ,  
 చలంలలో మనకు కనిపిస్తుంది. కానీ అవి ఎవరిని ఉద్దేశించి వ్రాశారో  
 వారు ఆ వర్గంవారు చదివితే వారికి కోపం రావడమో, మొహాలు  
 సెల వెలాపోవడమో జరుగక తప్పదు. కానీ కుటుంబరావులో  
 వ్యాంగ్యం అతిసున్నితమైనది. ఎవరిని ఉద్దేశించి వ్రాయబడ్డదో వారు  
 ఈ మాటలు వించే సంతోషంతో తల ఊపేటంత చక్కగా  
 వుంటాయి

“కనకం బస్సుకోసం ముళ్ళమీద నించున్నాడు. పట్టులో  
 బస్సుకోసం ఇంకో విధంగా నుంచోవటం సాధ్యంకాదు. తమిక  
 సోదర సోదరిమఱలు రహశ్యాల్కి సంపన్నలు కావటం చేత కాలోలు  
 ముళ్ళమీద నుంచున్నా బాధపడరు. తెలుగువాడి కాళ కీలేదు.”

తమిళులను గురించి ఒక్క ముక్కలో ఎంత విమర్శ !

(మనిషికి, మనిషికి మధ్యమండె అతిసాధారణమైన సంబంధాలను  
 వ్యక్తికరిస్తాడు కుటుంబరావు. బస్సులో ఒకమౌల్యు తన్ని చూచి  
 గుర్తువచి నవ్విశే, తాను గుర్తుపటక మొహం విట్టించాడు. మళ్ళీ  
 అమౌల్యాలువంక చూస్తే ఆమె అతనికేసి చూడాడు. కోపం వచ్చిన  
 ట్యుంది అనుకున్నాడు అంశు.

“మనుషులకు మాట్లాడే శక్తి లేకపోయినప్పటికీ ఒకరి నొకరు  
 మానవికంగా హింసించుకోగలనన్న మాట. ఈ పని పశుశులు చేయ  
 లేవు. దేర్చభోర్, ఒకరి నొకరు మానవికంగా హింసించునే శక్తి  
 కూడా పరిషాముం ద్వారానే మనుష్యులకు సంక్రమించింది. !”

ఇలాంటివి యాయన రచనల్లో కోకొల్లలు. కుండ బద్దలు  
 కొట్టినట్టు మాట్లాడే మనుష్యులు, వెకిలి వెకిలి మనుష్యులు-అందరూ  
 కనిపిస్తారు. పీరందరికి వెనక సూత్రం పటుకొని ఆడించే సూత్రధారుడి

లాగ కుటుంబరాపు మాత్రం ఎక్కుడా కనిపించదు. అష్టుకప్పుడూ చేసే ఈ వ్యాంగ్యి, హోర్ష్య వ్యాఖ్యల ద్వారా మాత్రం తప్ప !

ఈయన హస్యమూ, వ్యాంగ్యమూ, కూడా నిష్కాల్మంగా పుండి హాయిగం ఎక్కుడో మస్సులో ఆయన వ్యాంగ్యంగా ఏమి ర్మించిన వీషయం మీద తిరస్కరితిలో సహా నప్పుకోవచానికి, పనికి పస్తుంది. సంఘ సంస్కరణ ఉద్దోగానినీ ఎక్కుడా న్యూకరించడు కటుంబరాపు.)

(బుచ్చిబాబు ప్రాణింది ఒకే ఒక్క నవల “చివరకు మిగిలేది” అదికాక చెద్దు కథలు - కేదా సంభాషణలు అనదగవి దాదాపు ఇరవై వరకు ప్రాశాయ. “చివరకు మిగిలేది” ప్రతి యువకుడూ ఈసాదు సాగించే ఈ త్రియక ఆలోచనల ఇర్యావసాధనం. మానసిక శాస్త్రం వెలువ రించిన అన్ని సీద్ధాంతాలు, అన్ని పద్ధతులూ ఇందులో యాదిచ్చాడు బుచ్చిబాబు. వాటిని గురించి ఆలోచించి, వానిని తనకు కావలసిన విధంగా ములుచున్నాడు ఆయన.

‘చివరకు మిగిలేది’ లోని ప్రధాన వస్తువు ‘శడిప్పు కాండ్లెన్’ అన్న సమస్య. దానిని ఆధారంగా చేసుకొని ఒక యువకుడి జీవితం లోని వివిధ పమస్యలను చర్చించి, జీవితానికి అర్థం యేమిడి అన్న ప్రక్కకు సమాధానం కోసం నిరంరం ఆలోచించి జీవితం అంచే అనుభవాల జ్ఞావరోధన్న సమాధానం చూపుతాడు.

ఇందులో ప్రధాన వస్తువుగా ప్రాణింది చాలచోట్ల చిత్రించిన శడిప్పు, కాండ్లెన్తును ఎలా స్వీకరించాడో, ఆలానే కథాకథనంలో కూడా ప్రాణింది ద్వారా సాహిత్య రంగంలో చిరస్థాంయగా నాట్య కొని పోయిన మనోవిశేషణ, అంతర్వ్యంద్వయమూ, అంతర్ ప్రేరణ వంటి అన్ని సాధనాలనూ తన నవలలో వాడుకొన్నాడు.

దీనికి లోడుగా ఆనున భారతీయ ఆధ్యాత్మికతను కూడా తోడించి, ప్రాక్ షిఖు సిద్ధాంతాలను సమన్వయం చేయడానికి సంకలించాడు.

బుచ్చిబాబు ఈన నవలలో ప్రయుక్తం చేసిన అంతర్ ప్రేరణ, న్యాయిప్పన్ వంటి సిద్ధాంతాలు ఈనాడు సిద్ధాంతాలుగా ఇతర రచయితలు స్వీకరించ నచ్చటికీ వానిని ఈన నవలలో ప్రయుక్తం చేస్తూ సేవనాన్నరు.

బుచ్చిబాబు అన్ని రచనలను, ముఖ్యంగా ‘చివరకు మిగిలేది’ లోను ఆయన ప్రయుక్తం చేసిన భాష విషయంలో చాల మంది అపోషణలు ఉన్నట్టం చేశారు. కొందరు ఈ నవలలోని భాష అంతా ముండు ఇంగ్లీషులో వావించి తరువాత దానిని చెలుగులోకి తరువా చేసినట్లు ఉంటుంచనాన్నరు. ఇంగ్లీషు భాషలోని వాక్యానిర్మాణం విధానం బుచ్చిబాబు మీద చూపిన ప్రభావాన్ని ఎవ్వరూ కాదనలేదు.

కొడవటిగంటివట, గోపిచంద్రవట, బుచ్చిబాబు కూడా మాన మనవుడిగా ఏకాంగంలో ఉన్న ప్రాణికి మధ్యవేచే సంఘర్షణలను తగినే వతా వాడి. మానవుడికి మానవుడికి మధ్యవేచే సంఘర్షణలను తగినే మనుషుల్లింకా ఎత్తున ప్రాణిగా జీవించగలరన్న ఆశక్తిన్న వాడు. అందువల్ల నే వృక్షాలు ప్రేమించ లేకపోవడానికి కారణం ఏమిటో ఈ నవల అంతటా అన్వేషించాడు. సమాజానికి సమాజానికిగల వ్యక్తాసమూ, ఈర్లీ, మానపులమధ్య ఈర్లీకు, అనహానానికిగల కారణంగా పేర్కొన్నాడు బుచ్చిబాబు. అందువల్ల నే ఈ సమస్యని తరిచి, రాయలసీమ వారికి, సరాగ్రరు జిల్లావారికి గల మనస్వరూపిని తన మానసిక శాంత్రం దృష్టాన్య, మానవతావాదం దృష్టాన్య పరిషించి తన రచనను చేశాడు. అందుకే ఈన నవలకు ప్రాణిన సమర్పణలో -

“ఆర్థిక, సాంఘిక, చారిత్రక వ్యతాంసాల కతీతమై మనిషినీ మనిషినీ న్నేవాపాశంలో బంధించివేసే మానవత్వం యొక్క ఈక్కల్న

తరచి చూదినప్పుడు ఆ దృశ్యాన్ని తన్నయతతో అనుభవించగలం. కని ఆ అనుభవాన్ని మాటల్లో చెప్పితేం. ఈ జీవిత రహస్యం, దాన్ని తెలుసుకోవడానికి మానవుడుచేసే యత్నం ఏంపు గ్రంథానికి నొ ఇని పునాది. ఈ నవలకీ అదే పునాది” అంటాడు. అంటూకి ‘చివరకు మిగిలేది’ గొప్ప నవల.

“జీంచినన్నాళ్ల నిశితజ్ఞానతో, సత్యాన్ని వెతుకుతూనే వున్నాడు. ఊపిరున్నంతవరకు తాను నమ్మిన సత్యాన్ని వెన్నెం జల్లుగా వెదజల్లుతూనే ఉన్నాడు” అన్నారు. గోపిచంద్రు గురించి శ్రీ ఆవుల సాంబశివరావుగారు.) ఈ మాటలు అడురాలా నిజం. “ఎందుకు ?” అన్న జీజ్ఞానతో జీవితాన్ని ప్రారంభించి “ఇందుకే!” అన్న సమాధానంతో జీవితాంతాన్ని ఛాంతంగా వెదుకుకున్న కళా జీవి ఆయన.

ఈ జీజ్ఞాసా మూర్గాన పయనించిన గోపిచంద్ర ముందు హేతు వాదం, తరువాత మానవతాచాదం, తరువాత ఆధ్యాత్మిక వాదం అన్న మజిలీలు చేరుకొన్నారు. సాహిత్య జీవితంతో, తాత్త్విక దృష్టిధాన్ని సమ్ముఖ్యం చేసిన మేధావి ఆయన. ప్రతికౌత్త ప్రశ్ని యన్ని ఒకసారి ప్రయత్నించి చూడడం సైజంగా పెట్టుకొన్న గోపి చంద్ర ప్రాయిడ్ను అనుసరించి కూడా కొన్ని కథలు ప్రాశారు. రాజకీయాలను గురించి ప్రాశారు. తత్త్వ శాస్త్ర విషయాలను ప్రాశారు. వానిని అన్నించేనీ కలిపి నవలలుగా ప్రాశారు.

ఈయన మొట్టచొదట కథలు ప్రాయిడానికి ఎక్కువ మొగు చూచారు. అసంఖ్యకమైన కథల మధ్య రెండే రెండు నవలలు ప్రాశారు మొదటిదశలో: పరివర్తన. అసమర్థుని జీవయాత్ర. తరువాత అరవిందుల దర్శనంతో ఆ హన జీవితం కొత్త ములుపులు తిరిగింది. ఆ తరువాత తన భావాలను చిన్న విస్మితికల కథానికకు ప్రామతం

చేసుకోలేక ఎన్నో నవలలను వ్రాశారు. ఒక నవల వ్రాస్తూ పూర్తి చేయకుండానే మరణించారు.

ఈ కాలంలో వారు ప్రాసిన నవలలు: మెరుపుల మరకలు, పిల్ల తెమ్ముర, గడియపడిన తలుపులు, పండిత పరమేష్ట్రరాస్తి పీలు నామా, ప్రేమాపహతులు, శిథిలాలయం, చీకటి గదులు, యమ పాశం.

విట అన్నిటిలోను నార్ల వెంకచేశ్వరరావుగారు అన్నట్లు  
 “మూలతత్వా విచారణకై ప్రయత్నం కనబడుతుంది... జీవితమే  
 ఆయనకు సాహిత్యం. సాహిత్యమే జీవితం.

గోక్కచంద మొదటి నవల ‘పరివర్తన’. ఇందులో రాజురావు భార్య చనిపోయినతర్వాత ఆ వియోగంలో హృదయ చౌర్పల్యంతో బాధపడుతూ వుంటాడు. అతనికి ఆవేదనలోనే సుఖం ఉందా అని పిస్తుంది. బావకవులు నేర్చిన ‘విరహినందం’ అతనికి వచ్చింది. ఆ స్తుతి తప్పించుకొనితిరగడమేకాని, పలాయనవాదమేకాని, దీనివలన సంఘం లోని సమస్యలు కాని, వ్యక్తి సమస్యలు కాని పరిష్కారంకావు. అందుకే అతడు తిరిగి కుటుంబ జీవితం వై శుకు దృష్టినిలిపి పెళ్ళించేసుకుని సుఖస్థానాన్నదు. ఈ పరివర్తన ఈ కథకు మూలం.

ఇందులోనూ, తరువాతి నవలఱయన “అసమర్పనిజీవయాత్” లోనూ కూడా శుష్క స్థిరాంతాలవల్ల, ఆలోచనలవల్ల ఏవిధమైన ప్రయోజనమూ తేదన్నది గోపిచండ చెప్పుదలుచుకొన్నారు) రాజు లేని సీతారామురావు మరణిస్తాడు.

“మెరువుల మరకలు” గోపిచంద ఆధ్యాత్మిక దృష్టిని అలవరచు  
కొన్న తరువాత వాసిన మొదటి నవల. ఇందులో ‘ఉపాఖాని’

పాత్ర ముఖ్యమైంది. ఆమె అతిలోక సాందర్భమతి. జీవితాన్ని శారీరికానందాన్నేషణగానే సాగించింది. కానీ అంత కంతకు ఆమెకు అతృఫీ. శ్రీకాంతపంటి యువకుల దగ్గరనుంచి చంద్రవదనుల వారి వరకు సమోగ్యహితులైన తన అందం, శారీరకవాంఛ ఆమెకు గమ్యాలుగా కనిపించలేదు. ప్రకృతి, కళ, శిల్పం ఇవి ఆమె మనసుకు కొంత తృఫీని యుచ్చినవి. అనాటి ఉద్యోగాల వెలువలనుంచి తణాటి స్వచ్ఛంద శాంతి మయ జీవితానికి ఆమె పరిష రసే ఆమెకు జీవితం లోని కొత్త ముఖ్యమైంది.)

“పండిత పరమేళ్వరిశాస్త్రి వీలునామా” కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ బహుమతి వంచుకొన్నది. “పోస్టుచెయ్యని ఉత్తరాలు”లో గోపిచంద ఏ తాత్త్విక దృక్కథాలను పెలువరించారో వానికి నవలారూచం “పండిత పరమేళ్వరిశాస్త్రి వీలునామా”. ఆధ్యాత్మిక, ధోతిక వాదాల సమస్యయం యుందులో మనకు దోయితకం అవుతుంది. ఈ సమస్యయం కేశవమూర్తి పాత్ర ద్వారా చూపారు గోపిచంద. కేశవమూర్తి రచయిత, రాజకీయవాది, మానవత్వం మీద సమ్మైకం ఉన్న వాడు; ఆధ్యాత్మికత యొడ అభినిషేషం వున్న వాడు. తాను నిరంతరం జీవించే రాజకీయాలను మార్పుచేయడానికి పూని అది వృథాత్రమ కావడంవల్ల ఆధ్యాత్మికతలోని తోడులు తరచి చూచిన వాడు. “మతిమంతులు (వలయాల్లో తిరిగుతూ వున్న వారు) తమ తమ వలయాలను అధిగమించి అన్ని వలయాలను, అన్ని పరిశీతులను సమస్యయ పరచుకొని, పురోగమనానికి దోషాదం చెయ్యగలిగిన శక్తిని పెంపాంచుకోవాలి. ఈ శక్తి మనస్సుకులేదు. ఇందుకు మానవుడు మనస్సునుపైన వున్న అంతస్థులను చేరుకోవాలి” అంటారు.)

‘గడియపడని తలుపులు’లోని కోచ్చుళ్వరమ్మ, ‘మెరుపుల మరకలు’లోని ఉషారాణి చాలా దగ్గరివారు.

ఇలా గోపిచంద్ తన నవలనిన్నింటిలో తా త్వకంగా ఆలో  
చించి, తద్వారా భౌతిక వాదానికి, ఆధ్యాత్మిక వాదానికి సమ  
న్యమం స్థాపించడానికి పీత్తై న నూతన దృక్పుదానిన్న తెలుగు పాత  
కులకు అందించామ. ఆదర్శాలు అచరణలోకివ స్తే కాని వానికి శాశ్వ  
తత్వం ఏర్పడదని గోపిచంద్ నిర్ధారణ.

బి. వి. కృష్ణరావుగారి “కీలుబొమ్మలు” కూడా ఈకాలంలో వచ్చిన ఉత్తమమైన నవలలలో ఒకటి. సాయితంత్రాయినంతరం వచ్చిన నవలల్లో ముఖ్యమైనది. ఈ నవలలో కూడా మన స్తత్వ పరిశీలన ఉత్తమంగా సాగింది. పుల్లయ్య అన్న ఊరి పెద్ద జీవితం యిది. భోజర్ అన్న రచయిత ప్రాసిన “The Power of a Lie” అన్న గ్రంథం ఈ నవలకు కావలసిన అభిప్రాయాన్ని ఇచ్చింది. ఈ నవలలలో కూడా “అబద్ధం యొక్క శక్తి” ఎంతో క్రమబద్ధంగా నిరూపించబడ్డది. పుల్లయ్య తాను జీవితంలో పరధాయినంగా ఉండగా ఆడిన పించబడ్డది. పుల్లయ్య తాను జీవితంలో పరధాయినంగా ఉండగా ఆడిన ఒక అబద్ధాన్ని నిలబెట్టుకోవడం యో నవలలో ప్రధానమైన కథా వస్తువు.

ఇది నిరూపించడానికి అదుగునునా పుల్లయ్య మన ప్రత్యం  
నిరూపించక తప్పదు. అందువల్ల నే మనోవిల్కేషణ, Motivation  
యూ చెంద్రూ యూ సవలతో ఆర్ధ్యంతమూ ఎంతో ప్రతిభావంతంగా

ಪ್ರಯು ಕ್ಕಂ ಚೇಯಬಡ್ಡಾಯಿ.

ఈ నవల స్వాతంత్ర్యానంతరం వున్న తెలుగు గ్రామీణ జీవి  
తాన్ని యథాతథంగా చిత్రిస్తుంది. రాజకీయాలు, ఎత్తుగడలు, ఒకళ్ళ  
నొకళ్ళ హింసించుకోవడం ఇవన్నీ కూడా దీనిలో ముఖ్యమే!  
రామూరావు పట్టి పత్రిచూది తన తండ్రి చేసిన అన్యయాన్ని  
కోర్టులో చెప్పుడానికి సిద్ధపడతాడు కానీ అతని తండ్రి అతన్ని

మరొక సేరానికి పోలీసులకు వచ్చుజెబుతాడు. ఇవిఅన్ని ఈనాడు పల్లటూళ్ళలో నిత్యమూ జరిగే సంఘర్షణలు.

ఈ నవలలో విశేషం రచయిత తానుగా ఎక్కుడా కనిపించక పోవడం. ఇంత పెద్ద నవలలో ఎక్కుడో ఒక చోట రచయిత తానుగా పాత్రమను విమర్శించడమో, కథను నడిపించడమో చేస్తాడు. వ్యాఖ్యానిస్తాడు. కానీ రచయిత దూరంగావుండి తన పాత్రానే కథనంతా నడిపిస్తాడు. పాత్రల మీదవ్యాఖ్యానాలు పాత్రలేచేస్తాయి. తనకేమీ సంబంధం నేనట్లు వారినందరినీ రంగం మీద నిలిపి మీమీ పసులు మీరు నిర్విర్తించడని రచయిత చెబుతున్నట్లుంటుంది, ఈ నవలలో.

మనిషి తన మనసులోని ఆలోచనలకు ఎంతలొంగిపోతాడంతే తాను ఆడిన అబద్ధం అబద్ధంకాదని, తాను ఆ మాటె అనందని ఇందులోని ప్రధాన పాత్ర తన్నతాను నమ్మించుకొనేవరకు. అత్యువంచనకు పరాకాష ఇదే!

ఈ నవలను వ్యాఖ్యానాత్మకమైన నవల అనపచ్చ. సమకాలీన సమాజం మీద వ్యాఖ్యగా వెలువడిన నవలలలో ఇంత శక్తినుంటే మైనది లేదు.

ఈ కోవలు చెందిన రచనలలోనివరిది రాజుకొండ విశ్వనాథ శా(ప్రీ) ప్రాణిన “అల్పజీవి”. ఇది కూడా ముల్లోకై జూనికతను సాహిత్యంలో ప్రయుక్తం చేసిన నవలే! ఇందులోనై ముఖ్యపాత్ర యొక్క ప్రవర్తతి ఆడ్డర్ అన్న మనోవై జూనికవేత్త ప్రతిపాదించిన “Inferiority complex” కు సంబంధించినది. సుబ్బయ్య ఈ ప్రవర్తతితో బాధ వడతాడు. దానిని కారణం అతనిగతం, గతం వర్కుమానంమీద అధికారం చెలాయించడం ఇందులో అదుగుగునా కనిపిస్తుంది. సుబ్బయ్యపై అందరూ అధికారం చేరో

యిస్తారు. శాపమరిది, ఖార్య, గవరయ్య అందరూ ఈ అధికారానికి ప్రతినిధులు. ఒక్క మనోరమ అతనిను ఓడార్చి జీవితం మీద ఆశను నిలబెడుతుంది.

ఇందులోని కథా కథనం కూడా మనసత్వాత్మకమైనది. దీనిని ఆంతర సంభాషణ (Interior monologue) అంటారు. పాత్ర తనలోతానే వితరిగుంచుకొని, తనకుతానే ప్రక్క వేసుకొని సమాధానాలు చెప్పుకోవడం, తద్వారా పాత్ర చిత్తవృత్తిని తెలియజేస్తా, కథను నడపడం ఇందులో ముఖ్యమైన శిల్పం. దానిని అఱ్యతమంగా నిర్వహించారు శ్రీశాస్త్రి.

మన సత్వ శాస్త్రంలో ఏదో ఒక సిద్ధాంతానోన్న, పద్ధతినో తమ రచనలో ప్రయుక్తం చేసిన మరికొందరు రచయితలను యిక్కడ పేరొక్కనడం అప్రస్తుతం కాదు.

బలివాడ కాంతారావు “గోడమీది బొమ్మ”, “బాచీ” “సుగుణ” పంటి నపలల్లో మానవత్వంలోని ఆర్థితతోపాటు తోటి వారు కొందరు వ్యక్తుల్ని కించపరుష్టన్నట్టుగా చూడడం ఎంతో కదిలించేటట్లు ప్రాశారు. ఈయన నపలలన్నింటిలో ధనవంతుడై నమంచివారితో, లేనివారిలోవుండే అణకువ, మర్మద; ధనవంతులు, మంచివారితో, అప్పుతాయి.

భాస్కరభట్ల కృష్ణరావు ‘నవినత’ ను నిత్యమూ కోరినవాడు. ఆయన ప్రాసిన “యుగసంధి” లో రాజకీయాల ప్రస్తుతివుంది. కానీ “విచిత్ర ప్రయాయం” లో స్తుతి పురుషుల సంబంధాన్ని, “వెల్లవలో పూచిక పుల్లలు” లో శెర్పన్ కాలానికి ఇచ్చిన నిర్వచనాన్ని కథారూపంలో చూపడానికి ప్రయత్నించాడు. అంతేకాదు. ఇందులో Existentialism ను దాని ప్రాధాన్యతను చూపాలని ప్రయత్నం

చేశాడు కృష్ణారావు. కానీ ఇతర దేశాలలోని సాహిత్యంలో ప్రయుక్తం అయిన Existentialism ఆదర్శవాదానికి యదాడ్చ వాదానికి చేసిన సమన్వయం యిందులో కనిపించదు.

ఆర్. యస్. సుదర్శనం తన “మళ్ళీవసంతం” అన్న నవలలో ప్రాయిడ్ ప్రతిపాదించిన స్వప్న సిద్ధాంతాలను కథాల్యానికి వీఱుగా చక్కగా మలుచుకొన్నాడు. ఈర్మిళ అన్న డాక్టరు జీవితంలో తటుపు పడ్డ ముగ్గురు వ్యక్తులు-భూషణం, మాధవ్, శేఖర్ వారి జ్ఞావ కాలు, ఆమెకు వచ్చిన ఊహలకూ స్వస్థానికి పున్న సంబంధం, ఇవి అన్ని ప్రాయిడ్ నిర్దేశించిన సుప్త చైతన్యం ద్వారా వెలికి తీసుకొనివచ్చే ప్రయత్నంచేసి, కృత కృత్యులైనారని చెప్పవచ్చు.

ఈ తరువాతి కాలంలో వచ్చిన నవలలో చైతన్య ప్రసంగి-ఒక భావం తరువాత, ఆలోచన తరువాత దానికి సంబంధించిన అనేకమైన ఆలోచనలు ఒక దాని తరువాతక టివచ్చి మనస్సును ఆకట్టుకోవడం-సాధారణమైన శిల్పవిశేషంగా ఏర్పడిపోయింది. అలానే పాత్ర చిత్ర ణలో మనోవిళ్లేషణ కూడా సామాన్యమైపోయి, పాదులు తొక్కు కున్నది.

ఇవి రెండూ మన ప్రత్యే శాస్త్రం ఆధునిక నవలా సాహిత్యం నికి ఉచ్చిన వరాలు. అదివరకు యా మానసిక శిక్షేషణ లేదా అన వచ్చు. కానీ ఈనాడు వున్నంత Consciuos గా ఏనాడూ మన స్సులో నిత్యమూ జరుగుతున్న సంఘర్షణకు అష్టరరూపం ఇవ్వలేదు రచయితలు.

ఈ యుగాన్ని మనోవిళ్లేషణ యుగం అన్నాం. ఇది 1956 లో అంత మహితుంది అన్నాం. కానీ ఆ రెండూ చాలా సూలమైన విఫజన మాత్రమే! ఎందుప్పల నంచే మనోవిళ్లేషణాత్మకమైన రచనలే కాక ఈ కాలంలో అనేకములైన యితర విధాలైన నవలలు కూడా

వచ్చాయి. నిజానికి ఇతర నవలలే అధిక సంఖ్యలో వున్నాయి. కానీ ఆ యుగంలోని ప్రశ్నేకత అది కనుక దానికావేరు పెట్టడం సమంజ సంగా వున్న దనుకుంటాము.

కాగా, ఈ యుగం 1960 తోనే అంతం కావాలన్న నియమం లేదు. కనుక మిగిలిన రచనలను గురించి వివేచనచేసే సమయంలో ఈ రెండు యుగాలను కలిపే మనం వివేచన చేయవలసి వుంటుంది. కానీ ఈ తరువాతి యుగానికి పోకముందు, ఈ యుగంలో నవలా రచన ప్రారంభించిన వారిని గురించి మనం తెలుసుకోవడం అవసరం.

వారిలో చారిత్రక నవలా రచయిత లున్నారు; సాంఘిక వారిలో చారిత్రక నవలా రచయిత లున్నారు. ముందు ఈ కాలంలోని చారిత్రక రచ యుత్తల్లో అగ్రగణ్యమైన ప్రీనోరి నరసింహశాస్త్రిగారిని గురించి చెప్పుకోవాలి.

ప్రీనోరి నరసింహశాస్త్రి భావకవిత్వం రోజుల్లో కలంపటీన వాడు. సాహితీ సమితిలో ఉత్సాహంగా పనిచేశాడు. కానీ ప్రస్తుతః సంప్రదాయబద్ధమైన సాహిత్యం అంచే గౌరవం వున్న వాడు (Classicism). ఈయనకు భారత దేశం అన్నా, తెలుగుకవిత్వ మన్నా అత్యంతమైన ఆస్కరికి. ఈ రెంటీనీ జోడించి తెలుగు మహాభారత రచ యుత్తల్లోన నన్నాయ, తిక్కన, ఎత్తాప్రగదలను గురించి, వారి కాలా లము గురించి, ఆ కాలంలోని అచారవ్యవహారాలను గురించి పరిశోధ నలు చేశాడు. ఆ పరిశోధనల ఆధారంగా నవలలు ప్రాశాడు.

ఈయన ఐతిహాసిక నవలలను ప్రాయిడం స్వాతంత్ర్యానంత రమే మొదలు పెట్టారు. దీనికి కారణంగా “నిత్యనూత నమై యచంచలమగు భారత ధర్మము మన దేశమును ఇప్పుడు మరల నాచేంచినది.” అన్నారు నోరి. “భారత ధర్మము ఏదే కాలముల నెట్లు విజృంభించినదో వర్ణించుటచే ఈ నవలలు ప్రాయిట కుద్దీ

మించుటకు ప్రథాన కారణము” అని వారు చెప్పుకోవడం చూస్తే ఖారత ధర్మాన్ని, తెలుగు చరిత్రను ఓడించి రచనలు చేశారని తెలు స్తున్నది. అంచే తెలుగు చరిత్రలో ఖారత ధర్మాన్ని నిలబెట్టడానికి ఏమే సంఘటనలు జరిగాయో వానిని నవలలుగా ప్రాయిడం వారి ధ్వయం అని వ్యక్తం అవుతున్నది.

కవిత్రయంవారి కాలాలను చిత్రిస్తూ వారు “నారాయణ భట్టు”, “రుద్రమదేవి”, “మల్లారెడ్డి” అన్న నవలలను ప్రాశారు. “నారాయణభట్టు” 11 వ శతాబ్దింలో సన్నయ మహాఖారతం ప్రాయిడం, ఆయనకు నారాయణభట్టు సహాయించేయడం, రాజరాజు కవితా ప్రేమ వెల్లడి చేస్తుంది.

తరువాతి నవల రుద్రమదేవి కాకతీయ సామ్రాజ్య అయిన రుద్రమ కథ. 13 వ శతాబ్దానికి చెందినది. ఇందులో ఇంతవరకు చరిత్రక్కని విషయాలు ఎన్నో వున్నాయి. రుద్రమ భర్త వీర భద్రేశ్వరుడే ఆమెకు వ్యతిరేకంగా పన్నగడలు పన్నడం ఈ నవలకు కొంత ఆధునికతావ్యాసిన్ని ఆపాదిస్తున్నది. ఈనాటి రాజకీయాలకు, ఇందులో వర్ణించిన పన్నగడలకు దగ్గరితనం గోచరిస్తున్నది.

14 వ శతాబ్దానికి చెందిన నవల ‘మల్లారెడ్డి’. రెడ్డి ప్రభువుల ధర్మదిత్యను ఇందులో ఎంతో ఆత్మీయంగా వర్ణించాడు రచయిత.

నోరి వారు ప్రాసిన తరువాతి నవల “కవిసార్వభాముదు” విద్యానగరానికి శ్రీనాథుడు బయలుదేరి డిండిమఫట్టు కంచు భక్తును పగులగొట్టించిన గాథను వర్ణించినది.

ఇటీవలి రచన “కవిద్వయము” శ్రీనాథ, పోతనల కథను వారి బాంధవ్యాసిన్ని, వారి కవిత్యంలోని అంతరాన్ని నూచించి నవల.

నోరి వారు తను నవలా రచనలలో ప్రశ్నేకమైన పరిశోధనను చేశారన్నది ఈ నవలలు చదివితే మనకు అర్థం అవుతుంది. మహాభారతాన్ని, ఈ కనులు ప్రాణిన అన్ని రచనల్ని సమగ్రంగా చదివి, ప్రతి పాదమూ ఎంతో జాగ్రత్తగా పరిశీలించి ఈ గ్రంథాలు ప్రాణినట్లు తోస్తుంది.

ఆయన ఏ ధ్వయంతో ఈ షాషిషోనిక నవలా రచనకు ఉపక్రమించారో అట్టి ఆనాటి భారత ధర్మాన్ని పునర్జీవించడంతో కృతకృత్యులై నారనే చెప్పారి.

ఈ కాలంలో పచ్చిన చారిత్రక నవలలో తెస్తే సూరి ప్రాణిన “చంఫుట్ ఖాన్” కూడా ఎన్నదగినది. మంగోలు బాటి జీవితమూ, చంఫుట్ ఖాన్ సాహసకృత్యాలు కన్నలకు కట్టినట్లు చిత్రించాడు ఇందులో. గోటిం ఎడారి లాతావరణమూ, మంగోల్ జాతీయుల జీవితపిధానమూ ప్రస్తుటంగా చిత్రించబడిన యా నవలట తెలుగు చారిత్రక నవలా సాహిత్యంలో అగ్రస్తానం వున్నది.

ఇదే కాలంలో ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం చారిత్రక నవలా రచన ఎంతో తోడ్పడింది. ఆటర్సైడ్యేట్ విద్యార్థులకోసం తెలుగు చరిత్రమీద ప్రాణిన ఉత్తమ గ్రంథానికి 2000 రూపాల బహుమానం ఈ విశ్వవిద్యాలయం ప్రకటించింది.

ఈ పోటీలలో విశేషంలున నవలలో కుమారి మల్లాది వసుం ధర ప్రాణిన “తంజావూరి పతనము” “సప్తప్రాణి”; పాటిండ మాధవశర్మ ప్రాణిన “రాజశిల్పి”; ధూంధిషా శ్రీరామమూర్తి ప్రాణిన “భువనవిజయము” ముఖ్యమైనవి.

ఈ నవలలలో భాష అతి కీషుమైనది. చరిత్రకన్న కల్పన అధికమై చారిత్రక నవలలగాకన్న కల్పనాత్మక నవలలగా ప్రభావితమైనాయి.

ఈ చారిత్రక నవలల తరువాత పేర్కొన్నదగిన నవలలు సాంఘికాలు. ఈ సాంఘిక నవలల్లోకూడా సంఘాన్ని అనేక దృక్పథాలనుంచి పరిశీలించి వ్రాయబడిన నవలలు యూ కాలంలో ఎక్కువగా వచ్చాయి. ఈ దృక్పథాలు, పీరు నిర్మించిన యితివృత్తాలు పరిశీలిస్తే రచయితలలో సంఘాన్ని గురించి చేసే ఆలోచనలలోని మార్పుగోచరిస్తుంది.

సాంఘికమైన సమస్యలను చిత్రించిన నవలలు యూ కాలంలో పుంభానుపుంభంగా పెలువడ్డాయి. వాని అన్నింటిలో రాఘవరాజునారాయణరావు ప్రాసిన “సెలవంక” ఒక చక్కని నవల. మతాంతర వివాహాలను గురించి, దాని లోటుపాట్లనుగురించి ప్రాయించడ యూ నవలలో ప్రథాన పాత్ర అయిన ఒక మహానటుడిపాత్ర అశ్యంత రమణేయంగా చిత్రించబడ్డది.

ఈ కాలంలోని రాజకీయ నవలల్లో చెప్పుకోదగ్గది బోల్లి ముంత శివరామకృష్ణ ప్రాసిన “మృత్యుంజయులు”. ఇది నైజో దేశంలో ఆ నవాబు పాలనలో ప్రజలు పడిన పాట్లను, రజాకార్ చర్యలను వివరంగా వర్ణించిన నవల. ఇదే కాలంలో కీర్తిశేషులు వటికోట ఆశ్వారుస్వామి “ప్రజలమనిషి” అన్న నవలలో తెలంగాం విమోచనోద్యమంలోని ఒక నాయకుడి గురించి ప్రాస్తు ఆనాటి స్థితిగతులనూ. రాజకీయాలను కన్నులకు కట్టినట్లు చిత్రించారు. ఆయనే తరువాత ప్రాసిన “గంగు” కూడా తెలంగాంచా ప్రజా జీవితాన్ని చిత్రించే మనోవారమైన నవల.

పోతుకూచి సాంబివరావు ప్రాసిన “ఉదయ కిరణాలు” అంధ పత్రిక పోటీలలో ప్రఫమ బహుమతినందినది. సమకాలీన జీవిత చిత్రణ యిందులో ధైయమని రచయిత ప్రాశారు. నిజానికి 1958 నుంచి వచ్చిన నవలలో తమచుట్టూవున్న జీవితాన్ని, అందులోనీ శక్తిన్న చిత్రించడమే ప్రథానమైనదని చెప్పుకోవాలి.

నమకాలిన నవలలు :

గత పది పదిహేను ఏట్లగా తెలుగు నవలలో ఒక కొత్త మలపు వచ్చిందని చెప్పవచ్చు. ఈ నూర్య అటు గుణంలోను ఇటు సంభ్యలోనుకూడా కన్నిస్తున్నది. దీనికి కారణం వారప్రతికలు, మాసప్రతికలు, నవలల పోటీలను ఏర్పాటు చేయడం; చదువుకున్న పాఠకుల సంభ్య ఎక్కువ కావడంతో వారికి విశ్రాంతి సమయంలో చదువుకోవడానికి కొంత సామాగ్రిని అందించడం. ఈ చదువుకోన్న వారిలో ఎక్కువమంది మధ్యతరగతికి చెందినవారు. ఇందులో ఇంటి దగ్గర తీరికగా ఉండే మధ్యతరగతి స్త్రీలు ఎక్కువ. అందువల్ల ఈ కాలంలో ప్రాయబడుతున్న నవలలలో ఎక్కువ భాగం ఈ పాఠకుల కోసమే ఉద్దేశింపబడుతున్నాయి. 1955 ప్రాంతాల ఆంధ్రప్రతిక పోటీలు ప్రారంభించిన నాటినుంచి చారాపు ప్రతి వారప్రతికా, ప్రతి మాసప్రతికా ఈ పోటీలను ప్రారంభించి అందులో ఎన్నుకోబడ్డ నవలలను ప్రచురించడం జరుగుతున్నది. ఈ పోటీలవల్ల ఎందరో కొత్తరచయితలు ముందుకు వచ్చారు.

ఈ నవలలను పరిశీలిస్తే రెండు ముఖ్యమైన లక్షణాలు కన్నిస్తున్నాయి. మొదటి లక్షణా : నవలారచయితలు ఎక్కువగా కుటుంబగాథలు తమ ఇతివృత్తాలుగా స్వీకరిస్తున్నారు. మధ్యతరగతి చదువుల అనుభవాలకు దగ్గరగా ఉండడంవల్ల నే ఇటువంటి రచనలు అధికంగా ఆదరింపబడుతున్నాయి. ముఖ్యంగా తండ్రి కుమారుల మధ్య సంఘర్షణ, ఒక తరానికి చెందిన తల్లిదండ్రులకూ, తరువాతి తరానికి చెందిన పిల్లలకూ మధ్య జరిగే భావ సంఘర్షణ; ప్రేమ, విచాహం - ఈ ఇతివృత్తాలకల నవలలు అధికంగా వస్తున్నాయి.

ఈ కాలంలో కన్నించే మరో లక్షణం చదువుకున్న, భావనా క్రితి వున్న స్త్రీలు నవలారచనను చేపట్టడం. నేడు మగ రచయితల

కంచె నవలామణిలే కొత్త కొత్త రుచుల నవలల్ని వండేస్తున్నారని  
కొందరు విమర్శకులకు అసూయగాకూడా ఉన్నట్టు తోస్తున్నది.

ఈ సమకాలీన రచనల్లో రాజకీయాలకు కూడా ప్రసుఖమైన  
స్థానం ఉంది. రాజకీయ నవలలు కొన్ని ఇదివరకు వచ్చినా ఈ  
కాలంలో వాటి సంఖ్య అధికం. అంతేకాదు. రాజకీయాలను వర్ణించే  
ఉప్పుడు ప్రభుత్వంపైన వ్యంగ్యాత్మకమైన విమర్శ తప్పనిసరిగ్గా  
కన్నిష్టంది. సాంఘిక సమస్యల్లో ఈ తరం రచయితలు చిత్రించిన  
అతిముఖ్యమైన విషయాలు స్త్రీ పురుషులమధ్య సంబంధాలు, ఆర్థిక  
సమస్యలు.

ఈ కాలానికి ఎంతో ముందుగానే నవలారచనను ప్రారంభించి  
ఈ కాలంలోకూడా ఆ వ్యాసంగాన్ని కొనసాగించినవారిలో కొడవటి  
గంటి కుటుంబరావు ముఖ్యుడు. ఈయన వ్రాసిన “ప్రేమించిన  
మనిషి” ఆధునిక తెలుగు నవలల్లో చెప్పుకోతగది. మార్కెట్సుల్లో  
దృక్పాఠానికి, మానవతకూ కొంత సామాన్యాన్ని ఈ నవలలో కొడవటి  
గంటి చూపించాడని తోస్తుంది. ఇవిగాక ఆయన ఈ పదేట్టుగా  
చాలా నవలలు వ్రాసాడు. “కొత్తఅల్లుడు”, “కొత్తకోడలు”,  
“అనుభవం”, “తిమింగలంవేట” వంటి నవలల్లో చెప్పినవిషయానేనూ  
మళ్ళీ మళ్ళీ చెప్పుతున్నాడా అనిషిష్టంది. ఆయన ఇప్పుడు సృష్టించే  
పొత్తులన్నీ ఆయన వెనుకటి రచనల్లో కన్నిష్టానే ఉంటాయి.

బలివాడ కాంతారావు నవలా రచనల్లో ఎంతో ప్రతిష్ఠ  
పై విధ్యం కనపరచినవాడు. ఆయన నవలల్లో “గోడమిదినొమ్మె”,  
ప్రత్యేకంగా పేరొక్కనదగది. “సుగుణ”, “దగాపడిన తమ్ముడు”  
మొదలైన. అన్ని నవలల్లోనూ ఆయన కనపరిచే ఆర్ద్రిత, మానవం  
లను గురించి వెనుకనే చెప్పి ఉన్నాను.

ఇచ్చాపురపు జగన్నాధరావు ప్రాసిన “సుఖమూ-సుందరీ” భాగ్య వంతురాలై, సాయిరఘవరాలై న అమ్మాలునిగురించినకథ. పురాణం సుబ్రహ్మణ్య శక్తి ప్రాసిన “చంద్రునికో సూలుపోగు” కట్టాకాయల జీవితాలను గురించిన చక్కని కథ. పీలకా గణపతి శాస్త్ర నవలలు ప్రాయదం ఈ మధ్యనే ప్రారంభించినా, ఆయన “పిశాలనేత్రాలు” పటుపురిని ఆకర్షించింది. ఇది దాదాపు జానపద గాథలకు దగ్గరించి ఉండే కథ. పీర శృంగార రసాలు అలంబనంగా ఈ కథ చిత్రీకరించ బడటంవల్ల పాతకుల ఆస్తికిని ఎంతగానో రేకె తీంచగలిగింది. ఆయన ఇటీవల ప్రాసిన “కాశ్మీర పటుమహిమి” వంటి నవలలు కొంత చరిత్రని ఎత్తువ శాగం కల్పనను మేళవించి ప్రాయబడ్డాయి.

మహీధర రామ మోవానరావు తెలుగులో రాజకీయ నవలలు ప్రాసిన బహు కొద్దిమందిలో ఒకడు. ఈయన “కత్తులవంశేన”, “ఛనమాలు” వంటివి తెలుగు దేశపు రాజకీయ జీవితాన్ని చిత్రిస్తూనే మంచి ఇతివృత్తం, వ్యంగాత్మకమైన కథాకథనం కలవి. ఈయన ప్రాసిన “కొల్లాయి గట్టియేనేమి”? ప్రశ్నేకంగా పేర్కొనదగ్గ నవల. ఇది గాంధీగారు 1921 లో చేసిన ఆంధ్రదేశ పర్యాటనను చిత్రించేనవల. ఇటీవల వచ్చిన “స్వయువరణం” ఆధునిక సమాజంలో యువతీ యువకుల వివాహ సమస్యలు విపులంగా చిత్రించింది.

(1950 ప్రాంతాలలోనే తమ నవలా రచనను ప్రారంభించి యానాటివరకు అవిచ్చిన్నంగా ప్రాస్తునేవన్న రచయిత్రి శ్రీమతి ఇల్లిండల సరస్వతీదేవి. మధ్యతరగతి జీవితాలలో స్త్రీల సమస్యలు యామె నవలలకు కథావస్తువులు!)

1955-56 లలో ఆంధ్రప్రతిక నవలల పోటీలు ప్రారంభించింది. ఈ విధంగా వారప్రతికలు పోటీలు ప్రారంభించి తద్వారా రచయిత

లను పోత్తుహించడం కొత్తకాదు. ‘చింతామణి’ ప్రతిక ప్రారంభించిన యా పోటీలను గురించి వెనుకనే వివరించడం జరిగింది. అయితే ఈ కొత్తగా ప్రారంభమైన పోటీలు రెండు విధాలుగా యానాటి నవలా సాహిత్యాన్ని ప్రశాపితం చేశాయని చెప్పపచ్చు. ఒకటి : రచయిత లమై యా పోటి నిబంధనలు తెచ్చిన నియమాలద్వారా నవలల రచనా విధానంలో మూర్ఖు తీసుకురావడం; రెండు : పారకుల ఆస కీని పెంచడానికి, తన్నారా నవలను అతి ప్రాముఖ్యమైన, అతి ప్రాచుర్యంకల సాహిత్యి ప్రప్రేయగా రూపొందేటట్లు చేయడం.

తొలిరోజుల పోటీలలో చేర్కొనడగినది పోత్తుకూచి సాంబ శివరాసు ప్రాసిన “ఉదయకిర్చాలు”. మధ్యతరగతి జీవితం క్రమేషి రచయితలకు ఎలా కథాస్తానం అయిందీ చూపడానికి యూయన నవ లలు పనికిప్పాయి. ఈయన ప్రాసిన యితర నవలలలో “అన్యేషణ” “ఏడురోజుల మజిలి” పంటివి కొంత ప్రయోగాత్మకాలు. ఇవి అన్ని మధ్యతరగతిలో చదువుకున్న వారి జీవితాలలో కలిగే సంఘర్షణలను చిత్రించేవే.

ఈ పోటి నవలను జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే, నవల - సమకాలీన జీవితాన్ని చిత్రించడానికి ఎంత చక్కని ప్రప్రేయగా రూపొందిందో తెలుస్తుంది. యదార్థవాదం యా నవలల కన్నింటికి వెన్నెముక. ఈ రచయితలు చాలమంది మధ్యతరగతి జీవితాలనుంచి వచ్చినవారు కనుక ఆ జీవిత నిత్రచే ఇందుల్లో ఎక్కువగా కన్నిస్తుంది. రాసు రాసు మధ్యతరగతి రచయితలు ఎక్కువ కావడంతోను, ఒకే సమ స్థితి వారు వేరువేరు కోచాలనుంచి ప్రదర్శించడంతోను, ఈనాటి నవలలలో చర్చిత చరింణ ఎక్కువగా కానవస్తున్నది.

ఈ రచయితలలో చేర్పువలసినవాడే “శారద”. తెలుగు నవలా రచయితలలో “శారద”కు ఒక ప్రత్యేకస్తానం వుంది. ఈయన ప్రాసిన

“మంచీ-చెడూ”, “అపస్యరాలు” పాతకులను ఎంతగానో కదితించి వేసిన వాస్తవిక నవలలు. అతిహాసమైన పరిస్థితుల్లో జీవించేవ్యాకులూ, పరిస్థితులు వారిపై చూపే ప్రభావం యూ నవలలలో అతి విస్పంగా చిత్రించబడ్డాయి.

ఈక అత్యాధునికులను గురించి ప్రాయవలసి వచ్చినప్పుడు విమర్శకుడిని రెండు యిబృందులు ఎదురొక్కంటాయి. తనతోటివారు కావడంవల్ల అందరినీ పేరొక్కనాలనే ఆకాండు, ఇందులో ఎందరు నిలుస్తారోనన్న భయం. ఇది కేవలం సంక్లిష్టమైన చరిత్రే కనుక ఇందులో కొందరు ముఖ్యులను మాత్రం పేరొక్కంటాను. పీరు ముఖ్య లన్నంత మాత్రాన మిగిలినవారు కారని నా భావం కాదు. ఇది కేవలం ఆత్మాక్రమ్యమైన భావం మాత్రమే.

కొమూరి వేఱగోపాలరావు మధ్యతరగతి జీవితాన్ని తన తొలి నవలల్లో ప్రతిభావంతంగా చిత్రించాడు. “పెంకుటిల్లు” వంటి నవలలు ఇందుకు ఉదాహరణ. ఇటీవల వచ్చిన “హాస్సుసర్జన్” వంటి నవలల్లో అయిన తన వృత్తిలో వచ్చిన సాధక బాధకాలను సాహిత్యం ద్వారా చిత్రిస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది.

పురాణం సూర్యప్రకాశరావు ‘జీవన గంగ’, ‘మారే మను ఘులు’ అన్న నవలల్లో కుటుంబ జీవితాన్ని గురించి, అందులోని ఎగుడు దిగుడులను గురించి వర్ణించాడు.

కందుకూరి లింగరాజు ప్రాసిన ‘మనం మిగిలేం’ తాత్త్విక విచారమూ, మానవత్వం లోతులను తరిచి చూడాలన్న ఆసక్తి కల నవల.

సింగరాజు లింగమూర్తి నవలల్లో “అదర్మాలు\_అంతర్మాలు” పేరొక్కనదగినది. పత్రెటూరి వాతావరణాన్ని సహజంగా చిత్రించానికి ఇందులో ప్రయత్నించాడు రఘుత.

(‘మంజుళీ’ లతితమైనఫావన చేయగలవాడు. ఈయన ప్రాసిన ‘జారుడుమెట్లు’, స్వ్యారోహణ’ వంటి నవలలు జీవితంలోని ఆర్థిక విషయాలను తరచిచూస్తూనే, మానవత్వప్ర అంమలను స్వీచ్ఛించాయి. మానవుల మధ్య ఉండే ఆర్ద్రిత, మమత యాయన నవలల్లో అనోంతమూ ద్వ్యాతకం అపుతాయి. ఇబీవల యాయన ప్రాసిన “నూరు శరత్తులు” పత్రమొరి జీవితాన్ని గురించిన యార్థ చిత్రం.

ముక్కపూడి వెంకటరమణ “ఇద్దరమ్మాయిలూ - ముగ్గు రచ్చాయిలూ” నవలద్వారా ప్రసిద్ధుడు. “వెంకటరమణ మార్కు” సంభాషణలు ఆంధ్రదేశంలో ప్రసిద్ధాలే! కథావస్తువులో బలం లేక పోయినా, కథా కథనంలో సేర్పువల్ల. సంభాషణ చాతుర్యంపల్ల చక్కని నవలలు ప్రాయగల సమర్పుడు యాయన.

ఆపసరాల రామకృష్ణరావు కథానికా రచయితగా ప్రసిద్ధుడు. ఈయన నవలారచన యామధ్యనే ప్రారంభించాడు. ఈయన ప్రాసిన “అది ప్రశ్న - ఇది జవాబు” ఇటీవల వచ్చిన తెలుగు నవలలో పేరొక్కనరగ్గ రచన. అంతరాంతరాల్లో ఏర్పడే మమతలే మనముల్ని ఎలా విడదీయగలవో చక్కగా వర్ణించబడ్డది యా నవలలో.

పీరాజీ “తొలిమజిలీ” తో నవలారచన ప్రారంభించాడు. జీవితం తొలిమలుపులో ఉన్న యుష్మి యువకులలోని ఆవేశాలను, ఆదర్శాలను అతిసహజంగా చిత్రించిన రచయిత పీరాజీ. ఈయన ఇటీవలి రచన “ఇదరం ఒక్కచే” చక్కని హాస్యసంభాషణలు ఉన్న నవల.

ఆదివిషు ప్రాసిన “సగటు మనిషి”, “మనిషి\_మీధాయి” జీవితంలోని మామూలు మనుషుల యార్థచిత్రం.

గొల్లపూడి మారుతీరావు మన స్తుత్యశాస్త్ర స్థాంత్రాలన్న అనుసరించి మనుష్యుల అంతరాంతరాలలోని గాధలను వ్యక్తికరించిన

వాడు. “చీకటిలో చీలికలు” కొంతవరకు “చివరకు మిగిలేది” ని అనుసరించినట్లు కన్నించినా, కథావిధానంలోను, పాత్రచిత్రణలోను ఎంతో ప్రయోగానై విధ్యం కన్నరచిన నవల.

ఈ తరం నవలలలో వచ్చిన కొన్ని ప్రయోగాలను యిక్కడ పేరొక్కనడం అవసరం. మనస్తత్వ శాస్త్రంల్లి ప్రభావితులై నూతన ప్రయోగాలను చేసిన భాస్కురఫట్ల కృష్ణరావు, ఆర్. యస్. సుదర్శనంగార్ల నవలలను ఇదివరకే పేరొక్కనడంజరిగింది. ఇవికాక దాశరథి రంగాచార్య, పోరంకి దష్టిఛామూర్తి, మాండలిక భాషలో చేసిన ప్రయోగాలు కూడా పేరొక్కన దగ్గవి.

దాశరథి రంగాచార్య “బిల్లర్ డేన్టల్స్” అన్న నవలలో తెలంగాచాం మాండలికాన్ని, పోరంకి “వెలుగు-వెన్నెల-గోదావరి” లో తూర్పు ప్రాంతం యాసను చక్కగా వినియోగించుకొన్నారు. పోరంకి “ముత్యాలపండిరి”లో తెలంగాచాలోని పద్మసాలీల కుటుంబాలకు సంబంధించిన భాషను ప్రయుక్తం చేశాడు. ఇది అక్కినేని నాగేశ్వరరావు సాహిత్య బహుమానాన్ని పొందిన నవల.

ఇటీవలనే నవలా రచనకు పూనుకొన్న పాలగుమై పద్మరాజు రెండు చక్కని నవలలు ప్రాశాదు. “బతికినకాలేజీ”, “నల్ల రేగడి”. మొదటిది హాస్టిలసప్రధానమైన నవల. రెండవది పట్టెటూరిజీవితాన్ని, అక్కడి సంఘర్షణలను ఎంతో విస్మయంగా విల్మించిన నవల. ఇటీవల వచ్చిన మంచి తెలుగు నవలలో “నల్ల రేగడి” ఒకటి. ఇందులో చూపిన ప్రతీక యోజన ఎంతో మెచ్చుకోదగ్గది. నవల చివర కొంత సినిమా పద్ధతి”ని అవలంబించినా, బిగువైన కథ, సహజమైన పాత్ర చిత్రణ, ఉదాత్తమైన ప్రతీకలు యా నవలను నాలుగు కాలాలపాటు మనగల నవలగా రూపొందించాయి.

కొండముది శ్రీరామచంద్రమూర్తి ప్రాసిన “కరుణ” కరుణ రసాత్మకమైనది. మధ్యతరగతి జీవితాలను నిఖితంగా పరిశీలించి ప్రాసిన వాడు కొండముది.

పోలాప్రగద కూడా మధ్యతరగతి జీవితాలను ఆకథింపు చేసు కొన్నువాడే. “సంఘం చేసినమనిషి”, “కొసల్య” వంటి నవలల్లో యదార్థ జీవితచిత్రణ గోచరమాతుంది.

తాళ్లారి నాగేశ్వరరావు చాలా నవలలు ప్రాశాదు. తనకు తెలిసిన జీవితాలను, వాతావరణాన్ని మాత్రమే చిత్రించే “సిని యారిటీ” ఉన్న రచయిత తాళ్లారి. “కొత్తయిల్ల” పాతక్కొత్త తరాల మధ్య సంఘర్షణను యదార్థంగా చిత్రించిన నవల. ఈయన ఇటీవలి రచనలు “ఎదిగి ఎదగని పుస్త్వ”, “బీహనబ్రీతీ” కూడా మధ్యతరగతి జీవిత చిత్రణలే !

మురయా, ఉమట్టిలు సాహిత్య ప్రతిభవున్న నవలాకారులు. పీరి నవలలు ఎంతో జాగ్రత్తగా మలిచిన శిల్పాలవలె వుంటాయి. మురయా ప్రాసిన “చిత్రకారునిఫార్స్”, ఉమట్టి ప్రాసిన “ప్రేయసి-ప్రేయంవద్”, లలో కథాసంవిధానంలో కన్న మాటల పొందికలో, శాపలో ఎక్కువ నేర్పితనం కనిపిస్తుంది.

వెద్దిభోట్ల సుబ్బరామయ్య “ధృవతార”, వాసమూర్తి “కోనేరు\_సెలయేరు”, రంగధామ్ “త్రిదేవి” మధ్యతరగతిని వివిధ కోచాలనుంచి చూచి ప్రాసిన నవలలు.

హరికిషన్ ప్రతికల పోటీలలో బహుమతులు పొందినవాడు. ఆయననవలలు “తోకంపోకడ్”, “హృదయ కుసుమాలు”, “అదృష్ట చక్రం”; ధనిష్ట “కెరటాలు”, వాచస్పతి “అంతస్థులు\_ అంతంః కరణలు” వంటివి పొరకుల అభిమానం పొందిన నవలలు.

ఇవి కాక ముద్దంచెట్టి వానుమంతరావు “అవాం\_అనర్థం”, వన్యాల రంగనాథరావు “గద్వాల చీర”, అంగర వెంకటసత్యనారాయణరావు “స్నేహబంధం”, పంతుల రామచంద్రయ్య “మత్తిక”, వి. యస్. రంగస్త్వమి “రాజరికాలు - పెదరికాలు”, నందూరి పార్మి సారథి “శిఖరాలు \_ సరిహద్దులు” పేర్కొనదగిన నవలలు.

ఈ తరంలో వచ్చిన పెద్ద మార్పు ఎక్కువ మంది నవలా రచయిత్రులు రంగం మీదికి రావడం. ఇల్లిందల సరస్వతీదేవింటి వారు ఎంతో కాలంనుంచి నవలారచన చేస్తూ నేవున్నారు. తరువాత వచ్చిన వారిలో పేరొక్కన దగిన రచయిత్రులు శ్రీమతి మాలతీ చందుర్, లతలు.

(మాలతీచందుర్ “చంపకం - చెదపురుగులూ” ఉద్యోగపతి అయిన శ్రీ పడె యిక్కట్లను వర్ణించిన నవల.

రచయిత్రులలో ఎక్కువ మంది పాతకులున్న రచయిత్రి లత. ఈ మె సుమారు ఇర్పె నవలలు ప్రాసింది. ఈ మెకు చలం సాహిత్య గురువు. అయినకు వలెనే చాలచోట్ల స్వేచ్ఛ ప్రణయాన్ని గురించి గానం చేసింది. కానీ ఇటీవలి కొన్ని నవలల్లో ఆధ్యాత్మిక అన్వేషణ కూడా గోచరిస్తున్నది. అతిసునిఖితమైన భాష యామె అయిధం. “పథవిహీన” వంటి నవలలు యిందుకు నిదర్శనం. ఈ మె నవలల్లో “మౌవానవంశి” పేరొక్కనదగినది. “మహానగరంలో శ్రీ” వంటి నవలలు అధివాస్తవిక చిత్రణలు.

ఆ తర్వాత పేరొక్కన దగిన రచయిత్రి ముఖ్యాక రంగనాయ కమ్మి. మానవసై జాన్ని - ముఖ్యంగా తాను చెప్పుదలుచుకున్న కుమ్మి. మానవసై జాన్ని - ముఖ్యంగా పరిశీలించి, పాతకులకు నచ్చేవిధంగా చెప్పి గలదు ఈ మె. మతాంతర వివాహాలలోని మంచిచెడ్డలను ఎత్తిమాపిన “బలిపీరం” శక్తిమంతమైన నవల. “పేకమేడలు” శ్రీ పురుషుల మధ్య ఉండే వైవిధ్యాన్ని వర్ణించిన నవల. “కల్పవేణి” లో కథ అంతా ఉత్సాల ద్వారాచెప్పించడం కొంత ప్రత్యేకత. ఇటీవల తానిద ప్రాసిన “స్వీట్ హాకు” లో కొంత ధాంఖికత్వం కన్ని స్తున్నా. ఆధునాతన గృహాష్ట జీవితాలలోని హాస్యమయ భావాలను వర్ణించింది.

కోదూరి కౌసల్యాదేవి ప్రాసిన “చక్రభ్రమణం” చాలముది పాతకులకు నచ్చిన రచన. “చక్రనేమి”, “చక్రవాకం”, “ధర్మ చక్రం”, శాంతినికేతన్ వంటి నవలల్లో సహజత్వం లోపించింది, కథానిర్మాణంలో జానపద పద్ధతుల్ని అనుసరించిన నవలలు.

యద్దనపూడి సులోచనారాణి యటీపల ప్రభావ్యతికి వచ్చిన రచయిత్రి. ఈమె “సెక్రటరీ”, “విషేష” వంటి నవలలు అడివి చాపి రాజుగారి సాంఘిక నవలలను గుర్తుకు తెస్తాయి. ఈమె రచనల్లోని పాత్రాలు అదర్చ మూర్తులు. ఆశావాదులై, గొప్ప జీవితాలమునరించి కలలుకనే అధిక సంభాగికులైన పాతకులకు ఈమె నవలలు నచ్చడంలో ఆశ్చర్యం తేదు.

ద్వివేషుల విశాలాత్మి రచనల్లో ఈనాటి కుటుంబ జీవితం అన్ని కోచాల నుంచీ నిశితంగా పరిశీలించి, ప్రకటించాలనే ఆకాంక్ష కన్నిష్టంది. “వై కుంఠపాథి” లో ఒక కుటుంబ జీవితంలోని ఎగుదు దిగుడులను నిశితంగా చిత్రించిన నవల. “వారథి”, “వ్యారిన ఐలు వలు”, “గ్రహణం విడిచింది” వంటి నవలలలో కథాచిత్రాల, పాత్ర పోషణ రెండూ సమంగా నిర్వహింపబడ్డాయి.

ఆనందారామం ‘సంపెంగ పొదలు’, “చీరటి కడుపునకాంతి”, “అత్మబలి” వంటి రచనలు మానవతావ్యన్ని ఆలంబనంగా స్వీకరించిన నవలలు. ఈమె నవలల్లో ఖావనాతీప్రత, కథనంలో గౌత్మేశ్వర్యా కనిపిస్తాయి.

పీరుకాక ఇప్పుడిప్పుడే నవలలు ప్రాస్తున్న వారిలో ఉన్నప ప్రజయలక్ష్మి, పచని నిర్మల ప్రభావతి, ఎ. శ్యామలారాణి, కొత్తపాక రమామణి, కోమలాదేవి, యలమంచిలి రూసాన్నిలక్ష్మి, డి. కామేళ్లరి, గంటి వెంకటరమణ, అద్దేపలి వివేకానందాదేవి, పరిమళా సోమేళ్లర్ వంటి వార్చాదరిలో ఉన్నారు.)

## మూడవ భాగం

తెలుగునవల - వీళేషణ

1. తెలుగు నవల - సాంఘిక జీవితం-1
2. తెలుగు నవల - సాంఘిక జీవితం-2
3. తెలుగు చారిత్రక నవల
4. తెలుగు నవలలో హాస్యం ✓
5. అనుకరణలు, అనువాదాలు ✓
6. మన సత్య నిరూపక నవలలు
7. తెలుగు నవల : జాతీయాద్యమం ✓
8. డిప్టెక్ట్ నవలలు

## తెలుగు నవల సాంఘిక జీవితం

1

(నవల వ్యక్తుల సాంఘిక జీవనానికి ప్రతిబింబమైన సాహిత్య  
రూపం. కవిత్వం రచయిత భావనా బలానికి వ్యక్తికరణకాగా,  
నాటకం మూడవుల అంతరావ్యాహ్య సంఘర్షణలకు ప్రతీకగా చెప్పుకో  
చుచ్చ. ఒక్క నవల మాత్రమే సమగ్రంగా సమకాలిక జీవితానికి  
దర్శించాలి. అది ఎట్లి ఇతివృత్తాన్ని స్వకరించినా  
అందులో సమకాలిక సంఘటనల ప్రథావం ఉండక తప్పను — అన్నది  
అందరికీ తెలిసిన విషయమే. కేవలం సాంఘికమైన నవలలు ప్రత్యే

(9)

తంగా సంఘ సమస్యలను ఇతివృత్తాలుగా స్వీకరించగా, చారిత్రక నవలలు కూడా సంఘవిష్టవానికి సూచనలని, ఒకనాటి సాంఘిక జీవ నాన్ని చిత్రించినవని చెప్పవచ్చు. దీనికి నిదర్శనంగా జాతీయ జీవ నాన్ని ప్రతిబింబిస్తూ తెలుగులో వచ్చిన అసంఖ్యాకమైన నవలల్ని పేరొక్కనపచ్చు. ఆ రోజుల్లో (స్వాతంత్ర్య సమరం సాగే రోజుల్లో) వచ్చిన చారిత్రక నవలలు ఆనాటి జాతీయ విషాధోదేశానికి పరోషంగా ప్రతీకలే.

మానసిక శాస్త్రాత్మకాలయిన నవలలు వ్యక్తి ఆంతర, రాహ్య ప్రవృత్తుల మధ్య జరుగుతున్న సంఘర్షణను వ్యక్తికరించి నప్పుడు కూడా ఆ నవలలు ఒక విధంగా సాంఘిక జీవితాన్ని గైకొనక తప్పదు. మానసిక ప్రవృత్తులన్న ఒక నియమితమైన పృష్ఠామి (Back ground) మీద ఆధారపడే రచయిత చిత్రింపవలసిపుంటుంది. ఈ పృష్ఠామి ఎప్పుడూ సమాజమే. ఇలా నవలా రచయిత తాను ఏ ఇతివృత్తం స్వీకరించినా సంఘ జీవితాన్ని ప్రతిబింబించక తప్పదు లేదు.

తెలుగు నవల విషయంలో కూడా ఇది సత్యం. అనువాద నవలలనుమినవోయించి మిగిలిన అన్నిరకాల నవలలకు, ఆయోకాలంలో తెలుగు నాట వున్న సాంఘిక సమస్యలకు అవినాశావ సంబంధం వున్నది. తెలుగు నవలకు ఆద్యలయిన గోపాల కృష్ణమచేటి, కందు కూరి పీచేళింగంగాల్ల అభిప్రాయాలు ఈ విషయాక్కన వ్యక్తికరిస్తాయి. శ్రీ గోపాల కృష్ణమచేటిగారు తమ నవల హిందుపులు యాచారము తెలుపునటి “నవిన ప్రబంధము”, అని పేరొక్కనాన్నరు. ఆనాడు తెలుగు దేశంలోవున్న ఆచార వ్యవహారాలను విమర్శసాంశ్లేఖనంగా చూపడమే ఈ రచయిత వుద్దేశం. ఇలానే కందుకూరి వారు కూడా “మన యాంధ్రభాషలో జనుల యాచార వ్యవహారములను

శెలుపుచు నీతి భోధకములుగానుండు వచన ప్రబంధము లేవియు లేకపోస్తట” పలన తాము “రాజుశేఖర చరిత్ర” ను వ్రామ్యన్నామని చెప్పారు.

తొలిలోజిల్లో శెలుగు నవల సమకాలిక సాంఘిక జీవితంలోని చెదును విమర్శించడానికి వుద్దేశింపబడ్డదని తెలుస్తున్నది. అయితే మూడవిశ్యాసాలను విమర్శించి ప్రజలకు నీతి గరపడమే మొట్టమొదట వీరి వుద్దేశం అయినా రాసురాను నీతి భోధన పాలు తగి జీవితవర్ణ న ఎక్కువయింది. ఈ మార్పు క్రమంగా జరుగుతూవచ్చి చిట్టచివరకు “నీతి”, “మంచి తనం” అన్న పదాల అర్థాలు విప్పాతం అయి నేటి నవలా కారులు తమ నవలలలో మంచి మీర చెదు సాధించేవిజయం - అనే నినాదాన్ని వదిలిపెట్టి యథాతథమైన జీవిత విత్రణకు ప్రాముఖ్యం ఇచ్చారు.

సాంఘిక జీవితాన్ని సుశూర్ణ గా చిత్రించక పోయినా వ్యక్తుల జీవిత చరిత్రలను చిత్రిస్తూ సంఘూన్ని ఆ జీవితాలకు “ఛాక్ గ్రౌండు” గా చిత్రించారు మొదటితరం నవలాకారులు. వ్యక్తుల జీవితాల్లో జరిగే కార్య విఫూతాలు, కార్య సాఫల్యాలు, వాటికి సమకాలిన జీవితానికిన్నన్న సంబంధం చిత్రింపబడ్డది కందుకూరి, చిలకమ్రి, భోగరాజు నారాయణమూర్తిగార్ల రచనలో.

ఇక్కడ కందుకూరి, చిలకమ్రిలోన్నన్న సామాన్యాన్ని విఫిన్న తని చూపవలసిన ఆపుసరం ఉన్నది. చిలకమ్రి కందుకూరి. వారికి సమకాలికుడు, శిష్యప్రాయుడు. ఆయన మార్గాన్ని అనుసరించి తన మొదటి నవల “రామవంద విజయము” ను వ్రాశాదు. అయితే కందుకూరి తన దృక్కథాన్ని ప్రజలకు తెలియ శేయడానికిగాను తన సాహిత్య ప్రక్రియలను వుపయోగించు కున్నాడు. ఆయన ముందు సంఘసంస్కరం. ఆ తరువాతనే రచయుత. కాగా చిలకమ్రిముందు రిచుపుత తరువాత నైతిక వాది. దీనివలన వారి కథానీర్వహణలో

ఎంతై నా బేధం కనిపిస్తుంది. కందుకూరి అదను దొరికి నప్పుడ్లో మూడువిశ్వాసాలను సాంఘిక దురాచారాలను వ్యుతిరేకిస్తూ తాను స్వయంగానూ తన పొత్తులచేతనూ వుపన్యాసాలు ఇచ్చాడు, ఇప్పించాడు. చిలకమ్ ర్తి ఇట్టి సంఖాషణలను తన నవలల్లో కూర్చునా అని ఆయా పొత్తులకు ఆయా సన్నిహితాలకు అనువుగా మాత్రమే చిత్రించాడు.

అందువలన కందుకూరి నవలల్లోకంటే చిలకమ్ ర్తి నవలల్లో సంఘ జీవన వర్జన ఇంకా ఎక్కువ నిష్పకపాతంగా వాస్తవాని! దగ్గరగా జరిగిందని చెప్పువచ్చు. అంటే ఈ ఇద్దరి నవలలూ ఆనాధు సర్కారు జీలాలతో - ముఖ్యంగా గోదావరి తీరాన నివించే పై మర్యి తరగతి (Upper Middle Class) బ్రాహ్మణ ఉత్త్రియ పర్గాల జీవితాలను పరిచించాయి.

ఈ సమయంలో పేర్కొనడగావే భోగరాజు నారాయణ మూర్తి, కేతవరశ్శు వేంకటశాస్త్రిగార్ల నవలలు.

ఇంతనో జాతీయ సమరం దేశంలోని మిగిలిన ప్రాంతాలవారిని వలె తెలుగు వారిని కూడా సమరోత్సాహితులను చేసింది. చాలా మంది తమ వుద్దోగ్గాలను చదువులను వదిలి పోరాటంలో పోల్గొన్నారు. కవులు జాతీయ గీతాల్ని ఆలపించారు - “మాక్కాద్ది తెల్లరోతనము” వంటి పాటలతో. నాటక కర్తలు “గాంధీ విజయము” వంటి నాటకాలు బ్రాహ్మాను. అట్టి కథావస్తువును స్వీకరించి ఉత్సవమైన నవల బ్రాసిన వాడు శ్రీ ఉన్నవ లక్ష్మిన్రాయణగారు. ఈయన “మాలపర్తి” తెలుగు నవలా సాహిత్యంలో ఒక మణిపూసు.

“మాలపర్తి” లో ప్రస్తుతం చెంచబడినంత సృష్టంగా, యదు క్షంగా తెలుగువారి సాంఘిక జీవితం మరి ఏ ఇర్క నవలలలోను ప్రదర్శించబడలేదు. అంతే అతిశయోక్తి కాదు. తెలుగు గ్రామీణ

జీవితం యథాతథంగా మనకున్నిలకు కట్టినట్లు చిత్రించారు ప్రీతున్నవ వారు. రామదాసు, మహాలక్ష్మిమ్మ, సంగదాసు, రామునాయుదు, తోట్టుతింటి పొత్రులు ఆనాటి పట్లజీవితంలో ప్రతినిత్యమూ కనిపించే వ్యక్తులకు ప్రతిబింబాలు. కడులతో దురాగతాలతో మోయరాని బరువును మోస్తున్న హరిజనుల జీవితంలో జాతీయోద్యమం తెచ్చిన సూతన తె తన్యాన్ని ఆ తె తన్యంవల్ల కలిగిన ఫలితాల్ని పుత్రుమంగా చిత్రించారు రచయిత. ఇందులోనే పరస్పర విరుద్ధమైన ప్రవర్తులు గల వ్యక్తులు, వారి సాన్నిహిత్యం, అయినా వారి ఆదర్శాల్లోనున్న వైవిధ్యం — ఇవన్నీ మానవ మనస్తత్త్వాల్ని “సాంఘిక సామూహిక” జీవితం అన్న దర్శనంలోంచి చూసి వారిని కేవలం వ్యక్తులు గానేకాక ఒక సమాజ జీవితంలో ముఖీగే వ్యక్తులగా చిత్రించారు ఈ నవలలో: ఈ “మాలచల్” నే చివరకు “మునిపల్” గా చేసిన ప్రతిభ గాంధీ భావాలకు ప్రతీకగా నిలిచిన రామదాసుకే దక్కుతుంది. నిత్యజీవితంలో మనమ్యులు ఎదుర్కొనేకష్టాలు, అనుభవించే బాధలు, నిజాయిత్తికి అడుగడుగునా సంభవించే అవమానాలు, కష్టాలు ఇవన్నీ ఇందులో పునాద్యాయ. అంతేగాదు. ఇంత నికప్ప జీవితంలోను ఒక ఆశాభ్రంతి, ఒక వెలుగుశేఖ కన్యించ చేయడం కూడా నిత్యజీవితానికి దగ్గర అనుభవమే.

ఇంగ్లీషు చదువు దేశంలో నిలదొక్కుకుపోయి కొన్ని కొత్త సాంఘిక సమస్యల్ని లేవనె త్రీంది. ఈ ఇంగ్లీషు చదువుల ప్రభావంవల్ల లుత్తేజితులై పాశ్చాత్య సమాజం దాని పద్ధతులు, దాని ఆచార వ్యవహారాలు కేవలం బాహ్యరూపంలో మాత్రమే చూచిన కొందరు రచయితలు ఆ సమాజం విలువలను, అట్టి జీవితాన్ని తెలుగునాట సుస్థాపితం చేయాలని పుద్దేశించారు. అట్టివారిలో అగ్రగణ్యుడు “చలం”. పాశ్చాత్య సాహిత్యంనుంచి నేర్చుకొన్న స్వేచ్ఛావాలకు తోడుగా తన చుట్టూ చూస్తున్న స్త్రీల దురఃఖి వగచి చలం ఒక కొత్త

సాంఘిక విష్ట వాన్ని తన రచనలద్వారా ఆదేశించారు. అయితే వీటిని ఏర్కంగాసూ సాంఘిక నవలలు అనడానికి వీలులేదు. ఈయన ప్రాసిన వన్నీ వ్యక్తుల చరిత్రలు. ఈ వ్యక్తుల్ని వారి జీవితాల్ని సార్వజనీనం, సార్వకాలికం చేయడానికి వీలులేదు. ఈయన నిత్రించిన సమాజం అతి సంకుచితమైనది. అది శ్రీ పురుషుల శారీరక సంబంధాన్ని దాఢి పోలేదు. అయితే ఒక తరంలో యువతి తన సమకాలిక సమాజంలో జరుగుతున్న ఒకానొక అన్యాయానికి ఏపిధంగా “రియాట్టు” అయి నదీ ఈ నవలలు తెలుపుతాయి.

ఈదే కాలంలో మరికొంత విస్తృతమైన సంఘు జీవనాన్ని ఇదే విధంగా మాపినవాడు విశ్వనాథ సత్యనారాయణ. ఈయనమీద జాతీయోద్యమ ప్రఫావం ఎక్కువగా కనిపిస్తుంది. అయితే అందుకు తోడుగా పురాతన ఆచారాలు సంస్కృతీ సభ్యతలు ఆయనలో జీర్ణం చుకొనిపోయి తత్పరితంగా వర్షాశ్రమ ధర్మాలయేడ గొప్ప గౌరవం కలిగి ఆయన నవలల్ని కొంత సాంఘికము, కొంత చారిత్రకము చేశాయి. “వేయపడగలు” ఇట్లి నవల. ఇది పాత విలువలకు, కొత్త విలువలకు మధ్య జరిగే సంఘర్షణకు చక్కని వ్యక్తికరణ. ఇందులో రచయిత తనకు నచ్చిన ఒక ఉద్దేశంఎడ ఎక్కువ అభినివేశం మాపాడు. ఇందులో 1920-40ల మధ్య కాలంలో తెలుగుదేశంలో జరిగిన సాంఘిక పరివర్తనం అంతా మనకు దోఖితకం అవుతుంది. అయితే యూ పరివర్తనం రచయిత అభిప్రాయాలను సూచిస్తూ పాతీ కంగా కానవస్తుంది.

చలం మాదిరిగానే విశ్వనాథకూడా ఒక నియమితమైన పరిధిలో రచనలు చేసినవాడు. “చెలియలికట్ట”, “తెరచిరాజు” వంటి మొదటి నవలలు “విష్ణుకర్ణ ఇంగ్లీషు చదువు” వంటి తరువాత నవ లలు. ఇందుకు నిదర్శనం.

అడవి బాపిరాజులో సాంఘిక జీవితంయొక్క “ఆదర్శరూపం” ద్వితికం అవుతుంది. నారాయణరావు, తుఫాను, కోనంగి అన్న నవలలో ఆయన తెలుగు గ్రామీణ, పట్టణ జీవితాలను, జాతీయోద్యమ సంచలనాన్ని సంపూర్ణంగా చిత్రించారు. వెనుకటి ఇద్దరిలో వలె ఈయనలో స్వతంత్రమైన ఆలోచన, పట్టిష్టమైన భావనాబలము, నిశితమైన భాష లేవుకాని ఇంత వైవిధ్యమైన ఆనాటి సాంఘిక జీవితాన్ని చిత్రించిన రచయితలు అరుదు.

వీరికి సమకాలిక రచయిత **శ్రీ శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి**. ఈయన ప్రాసినంత చక్కని తేట తెలుగును మరి ఏ రచయిత ప్రాయి లేదు. ఈయన నవలలో కోనసీమ గ్రామీణుల ఆచార వ్యవహారాలు వారి జీవితాల్లో వుండే సున్నితమైన హాస్యప్రవర్తి ద్వితికం అవుతాయి.

రొడవ ప్రపంచ సంగ్రామం తరువాత ఎన్నో విషాంకుమ్మెన సాంఘిక తత్త్వాలు తెలుగు రచయితలకు దగ్గరగా వచ్చాయి. అందులో వేతువాదం, మానవతావాదం, మనసత్వ నిరూపక వాదం ముఖ్యమైనవి. ఈ తత్త్వాలన్నీ ఉండ్ని తన నిశితమైన భాషనా బలంతో జోడించి సాంఘిక ప్రయోజనాన్ని వుద్దేశించి రచనలు చేసిన ప్రముఖుడు కొడవగంటి కుటుంబరావు. ఈయన ప్రాసిన నవలలు, సవలికలు అనుభాగ్యకాలు. వీని అన్నింటిలో తాను నివసిస్తున్న వాతా వరణం, అందులోని యద్దర్శవ్యక్తులు చిత్రింపబడ్డారు. ఈయన నవ యోద్యమంవల్ల ప్రఫావితుడై చదువులకు స్వస్తిచెప్పిన సుందరం అన్న యువకుని కథ “చదువు”. 1920 ప్రాంతాల గాంధీగారి ఉద్యమ ప్రఫావం తెలుగుదేశంలో ఏవిధంగా సంచలనం కలగజేసింది, అది ఒక వ్యక్తి జీవితాన్ని ఏవిధంగా మార్చింది ఇందులో సమగ్రంగా చిత్రించబడ్డది.

గోపినంద్ “అసమర్థుని జీవయాత్ర”తో ఒక కొత్తపాత్రను సృష్టించాడు. ఈ కొత్తపాత్ర “అసమర్థుడు”. ఈ అసమర్థత సంఘం లోనూ గృహజీవితంలోనూ కూడా. మారుతున్న సంఘ జీవితంలో పాటు తానుకూడా మారలేకపోనడం మధ్యతరగతికి చెందన అసమర్థుడు. ఆర్థికంగా పడే ఇబ్మిందులూ ఇందులో మనకు కళ్ళకు కట్టినట్లు కనిపిస్తాయి. ఈయన మిగిలిన నవలలో మారుతున్న వ్యవస్థలో శ్రీ పురుషుల సంబంధం వ్యక్తం చేయబడ్డది.

జి. వి. కృష్ణరావు “కీలంబొమ్మలు” కొంత సాంఘికమూ, కొంత మన స్తత్వ చిత్రీకరణము. పల్లెటూరి వాతావరణం, విద్యేషాలు, భూస్వాములు, పార్టీలు — వాటివల సామాన్యాపజల జీవితాల్లో వచ్చే ఒడిదుడుకులు ఇందులో సమగ్రంగా చిత్రించబడ్డాయి. ఒక రకంగా ఇది మాంపకి తరువాతి ఫుట్టం. స్వాయతంత్రానంతరం తీలుగుదేశంలోని గ్రామాల్లో పెచ్చుపెరిగిన విద్యేషాలు కార్పుచ్ఛాలు ఇందులో యథాతథంగా చిత్రించబడ్డాయి.

గత 10, 15 సంవత్సరాలుగా వెలువడుతున్న తెలుగు నవలల్లో సమకాలీన సమాజంలోని వైవిధ్యాన్ని వేర్చేరు కోణాల్లోంచి ప్రపంచంచారు రచయితలు, రచయిత్రులు. మరీ ఇటీవల వస్తున్న రచయిత్రుల రచనల్లో మనకు కుటుంబ జీవితాన్నిగురించి అందులోని విభిన్నమైన ప్రవర్తులుగల వ్యక్తులను గురించి, కొంతలో కొంత శ్రీలకు జరుగుతున్న అన్యాయాలను గురించి ప్రాయబడుతున్నాయి.

ఇంతవరకు ఏ కాలంలోను కనిపించనంత సాంఘిక వైతన్యం ఈనాడు వస్తున్న నవలల్లో కనిపుస్తున్నది. ఈనాటి రచయిత కందుకూరి మాదిరిగా సంఘంలోవున్న మూర్ఖాచారాలను విమర్శించడమే ముఖోల్చిదేశంగా పెట్టుకోలేదు. చలంలా కేవలం శ్రీ పురుష

సంబంధాలకే తన రచనలను పరిమితం చేయలేదు. విశ్వనాథవలె  
శ్రూర్తిగా సహారన ఆచార న్యవహోరాలపై మక్కల చూపలేదు.  
గోపివంద్, ప్రషారావు, బుచ్చిబాబు, రాచకొండలవలె కేవలం ఒక  
వర్ణక్రితి మనోగతావాల క్రమవికాసానికి అధిక్యత నివ్వలేదు. ఈనాటి  
రచయిత పీని సన్నింటినీ సమపాశాల్లో సమన్యయంచేసి, కొత్తరీ  
సమగ్రమైనది అయిన సాంఘిక కీర్తనానికి ముమ్మార్పులా ప్రతిఖించా  
త్యక్కమైన నవలలను సృష్టిస్తున్నాడు.

ఈ భావాల సమ్మేళనంలో, జరుగుతున్న చరిత్రను ఇంకా  
పీర్పమైన “కాన్యాన్” మీద చిత్రించడం జరగాలి. అందులో నేటి  
సాంఘిక కై తన్నిం అఱువఱువునా ప్రతిఖించాలి. అప్పుడే నిజ  
మైన సాంఘికనవల ఉద్ఘాటించినట్లు.

## తెలుగు నవల సాంఘిక జీవితం

2

తెలుగుదేశంలో క్రమానుగతమైన సంఘు చైతన్యం ఏ ఏ యుగాల్లో ఏ ఏ విధంగా, తెలుగు నవలను ప్రభావితం చేసిందో క్రిందటి వ్యాసంలో పరిశీలించాం. కందుకూరి మొదలు నేటి అత్యా ధనిక నవలా రచయిత వరకు వస్తున్న వంద సంవత్సరాల తెలుగు సాంఘిక నవలా సాహిత్య పరిచామం క్రమానుగతంగా ఆ వ్యాసంలో నూపట్టడది. ఈ వ్యాసంలో సాంఘిక జీవితంలోని ముఖ్యాల్లోనే నొన్న విషయాలు వేర్చేరుగా పరిశీలింపబడతాయి.

సాంఘిక జీవితం ఒక “ప్రిజం” లాంటిది. వేర్చేరు కోచాల నుంచి వేర్చేరు రంగులలో అది మనకు దర్శనం ఇస్తుంది. మానవుకి వ్యక్తిగత జీవితం కొన్ని ప్రథాన బిందువులచుట్టూ పరిప్రమిస్తూనే వుంటుంది. అందులో ముఖ్యమైన శ్రీ పురుషుల సంబంధం, ప్రేమ-పేళ్ళ, గార్హాభ్యర్తలు జీవితం, ఆర్థిక వ్యవస్థ, రాజకీయాలు, సంఘుసంస్కరణ, పట్టణ పలైవాసాల జీవితం వంటిది. ఇవి అన్ని ఏదో ఒక రకంగా సాంఘిక సమస్యలై ఆ సమస్యలు నవలలకు ఇతివ్యతాలు అయి రచయితలనుంచి ఏదో ఒక రకమైన పరిష్కారాన్ని కోరుతూనే ఉన్నాయి. రచయిత వ్యక్తిగతంగానూ, సమాజంలో చాధ్యతాయత మైన దార్శనికుడుగాను ఒక వున్నతమైన దృష్టితో ఈ సమస్యలను పరిశీలించి వాటికి సమాధానాలను పారకులముందు ఉంచుతాడు. మైన చెప్పిన సమస్యలన్నీ ప్రతి సంఘూన్ని ప్రతి తరంలోనూ ఎదుర్కొనేవే. అయితే ఒక్కక్క తరం ఈ సమస్యలను ఒక్కక్క తరచోగా పరిశీలిస్తుంది. ఆ తరానికి అనుమతి విధంగా రచయితలు దానికి

పరిష్కార వూర్గాలు సూచిస్తారు. అపి సార్వజనికాలు, సార్వకాలికాలు అన్నతాయా లేదా అన్నది విచారణీయం.

ఏ సంఘు జీవితానికి నా అతిముఖ్యమైన బంధం ఆ సమాజం లోని శ్రీ పురుషుల మధ్యవుండే సంబంధం. శ్రీ పురుషుల సంబంధం అనగానే పెళ్ళి, పెళ్ళి అనగానే ప్రేమ ఒక దానివెట ఒకటి తమ ముఖువచ్చే విషయాలు. ఈ శ్రీ పురుషుల సంబంధంలో గార్వాశ్రీ జీవితం ఒక భాగం.

1920 ప్రాంతాలవరకు అన్న సాంఘిక విషయాలలోనూ కనిపించే సనాతనమైన, సాంప్రదాయికమైన జీవన విధానమే నవలలో కూడా వర్ణించబడ్డది. సంఘునంస్కరణకోసం, మూడు విశ్వాసాలను రూపుమాపడం కోసం, ప్రబంలంగాపున్న కొన్ని మరాచారాలను ఏరించిని ఖండిస్తూ నవలు వ్రాయడమే మొదటి తరాల నవలాకారులు చేసిన పని. ఈ సందర్భంలో మొట్ట మొదట చెప్పుకోవలసిన వాడు కందుకూరి. అయిన నవల విధవా వివాహాలకు ప్రోత్సాహమిచ్చిన మొట్ట మొదటి సంహిత్య రూపం. 1893లో శ్రీ తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణ ప్రాసిన “సంజీవరాయ చరిత్రము” అన్న నవలలలో ఒక పురోహితుల పిల్ల వాడు భార్యను చదివించడం, శ్రీ పురుషు లిద్దరూ చదుకోవడంవల్ల వారు సామరస్యమైన గారవాశ్రీ జీవితం గడవడం చూపబడ్డది.

“గుణవత్తి పరిణయం” (1908) అన్న నవలలలో హిందువుల వివాహాధర్మం ఆరోజుల్లో ఎలావున్నది చిత్రింపబడ్డది. వితంపూర్వమామే ఇతివృత్తంగా వచ్చిన మొదటి నవల హద్దులూరు గోపాలరావుగారి “సుందరి” (1912) అని చెప్పవచ్చ.

అయితే ఇవి ఏమీ శ్రీ పురుషు సంబంధాలను గురించి తాత్కాలిక విచారణ చేయతేదు. అట్టి విచారణ 1920 తరువాత నవలల్లో ఎక్కువ:

వగా కన్పట్టుతుంది. ఈ విషయాన్ని విస్తృతంగా స్వీకరించిన వారు చలం, విశ్వనాథ, బుచ్చిబాబు, లర్, గోపిచంద్ మొదలుండి వారు.

(చలం రచనల్లో శ్రీ పురుషుల సంబంధానికి వున్నంత ప్రాముఖ్యత మరి ఏ సమస్యకూతేదు. ఎమలీ జోలా, బాల్జాక్ ల పద్ధతిలో ఆయన సెక్కునకు ఎక్కువ ప్రాముఖ్యం ఉచ్చాడు. | శ్రీ పురుషుల జీవితాల్లో - ఆయన రృష్ణా - అతిముఖ్యమైన విషయం శారీరక సంయోగం. ముసలి వాళ్లు, పొడుంపీల్నే వాళ్లు, చుట్టులు తాగే వాళ్లు మొగవాళ్లుగా పర్మితులు ఆయన దృష్టిలో. ఆడవాళ్లు ఇప్పం లేని మొగుళ్లను వదిలి పెడతారు. ఇష్టం వున్న వాడిలో ఇష్టంవున్నంతకాలం “ప్రేమ” గా బతుకుతారు. దీనికి పెద్ద పెద్ద పేరు పెట్టి అందమైన ఫాషలో దాన్ని చెక్క “ఇదే ప్రేమ” అన మంటాడు చలం. ఎక్కడో ఎప్పుడో మిఱుక్కుమనే ఆధ్యాత్మికత ఆయన నవలల్లో ఇంకా బృహదాయ్యిషంగా వుండివుంచే ఈ నవలలకు మరికొంత “బలం” వచ్చి వుండేది. ఇంతమంది ఆడవాళ్లు ఇంతమంది మగవాళ్లతో ప్రేమ జీవితం గడిపినా - ఆశ్చర్యం ! ఆ ఆడవాళ్లు కెవ్వరికీ పిల్లలు పుట్టరు ! ఎక్కడో ఒకటి రెండు చోట్ల తప్ప. దీని వల్ల చలం సాంఘికంగా తన వాధ్యతనుండి తప్పించుకుంటున్నాడన్న మాట. ఒక సమస్య వున్నది. అ సమస్య మనదే అయినప్పుడు అది మనకు మిగిలిన వారికంచు ఎంతో పెద్దదిగా ప్రమాదకరమైందిగా కనిపిస్తుంది. నిజం, ఇష్టంలేని మొగుళ్లతో ఆడవాళ్లు కాపురం చేయడం ఇటువంటిదిగా చలాని కనిపించడం అతనిలో పున్న సున్నిత మైన భావాలకు నిదర్శనం. ఈ సమస్య ఇంత ప్రమాదకరమైనది అని పారకులముందు వుంచినప్పుడు ఏ ఒక్కసారి అయినా దానికి తన పరి షాగ్రమేమిటో వివరించి వుండవలసింది చలం.

(దాదాపు శ్రీ పురుష సంబంధాల విషయాలలో చలాన్ని కూడా అధిగమించిన రచయిత్రి లత. వివాహ వ్యవస్థమీద చలంగారి!

మాదిరిగానే ఈవిడకు అనుమానం, అసవానం, అపనమృక్తం. “నన్ను ఇష్టం వచ్చిన తీరులో ఎందుకు బ్రతకనియ్యరు? ప్రతివాదు తన విషయంలో అక్కరలేని సీతిని ఎదుటి వాళ్ళ విషయంలో ఎందుకు ప్రయోగిస్తాడు?” అను ప్రశ్నలు, వాటిక జవాబుగా స్వేచ్ఛాయత మైన జీవితం - ఇవి లత ఆదేశించే విషయాలు.)

ఇలా ప్రానే రచయితలు తెలుగు దేశంలో తక్కువ ఏమీలేరు. ఇటువంటి రచనలు యొవనం పొంగులూంటివి. అవి లేకుండా మనిషి జీవించలేదు. కానీ ఎప్పుడో ఒకప్పుడు ఇంతకుమించిన విలువలు జీవి తంలో వున్నాయి అనే బాహం రచయితలకు పారకులకు కూడా రాక తప్పుడు. అందువల్ల నే చలం, లతవంటి రచయితలు జీవితాన్ని సమగ్రంగా చిత్రుచక ఒక నియమితమైన పరిధిలో మాత్రమే జీవితాన్ని చూసి చిత్రించారని చెప్పవలసి ఉంటుంది) అయితే ఈ రచయితలకు ఎందరించి ఆధిష్టాన పారకులు వుండటం గమనించడగా విషయం. దానికి కారణాలు రెండు. ఒకటి (యువతీయువకుల్ని సెక్కుకదిలించినంత తొందణాలు రెండు. ఒకటి మరి ఏ వుద్యేగము కదిలించలేదు. దీనికి రెండో కారణం పీరి రగా మరి ఏ వుద్యేగము కదిలించలేదు. దీనికి రెండో కారణం పీరి భాషలో, తైలిలోవున్న నై రిత్యం, పటుత్యం. తెలుగు భాష ఎంత సూటిగా ఎంతబలంగా, ఎంతపదునుగా ప్రయోగించడానికి పీలుండో తెలుగు దేశానికి చూపిన వాళ్ళ తిక్కన, చలం ఇద్దరే.)

(స్త్రీ పురుషుల సంబంధాన్ని మరికొంత లోతుగా దార్శనికంగా చూచినవాడు బుచ్చిశాఖ. ఈయన కథల్లో, “చివరకు మిగిలేది”లో సెక్కు ముఖ్యమైనదే కానీ అంతకన్నా ముఖ్యం స్త్రీ పురుషుల మానసిక జీవితాలకు వున్న సంబంధం) కోమలికి దయానిధికివున్న సంబంధాన్ని నప్పల మొదటి సుంచి చివరివకూ పరిషీలిస్తే - అందులో ఒక క్రమపరిణామ మనకు కన్నిపుండి. దయానిధి మొదట కేవలం కోమలికా సాందర్భానికి మాత్రమే ముగ్గుడెనాడు. ఆమెతో పొందును మాత్రమే కోరాడు. కానీ మానసికంగా ఆమెకు దగ్గర వాడుకాడు.

ఆమె సాందర్భాన్ని పొందలేక పోయిన దయానిధి ఎన్నో అనుశ వాల అనంతరం మళ్ళీ ఆమెను కలుస్తాడు. అప్పటి వారి అనుబంధం శారీరక మైందికాదు. కోమలి అతన్ని రెచ్చగొడుతుంది. అయినా దయానిధి “ఇంకా ఆ బ్రతుకు కోరుకుంటావేం ? అది లేకుండో బ్రతకలేమా ?” అని అదుగుతాడు. “కోమలితో ఏక్కడి నురో కొత్త జీవితం ప్రారంభించాలి” అని అనుకుంటాడు దయానిధి. రచయిత అంటాడు: “శరీరం అనుభవంతో ఆత్మిపోయింది” అని. ఈ ఒక్క వాక్యంతో దయానిధిలోని పూర్వును, పరిచీతిని సూచిస్తాడు రచయిత. ఈ మానసికమైన అస్తుబంధం స్త్రీ పురుషులమధ్య తప్పదు అన్న విషయాన్ని బుచ్చిబాటు సప్తరావునూ, ప్రతి కథలోనూ మనం చూడవచ్చు.

| గోపిచండ్ దార్శనికుడు కావడంవల్ల స్త్రీ పురుషుల సంబంధంలోని అన్ని అంశాలను తాత్పూర్వకంగా ఆలోచించాడు. తన భంహాలకు తన సప్తరావు ఒక ఆకృతి నిచ్చాడు. స్త్రీని అర్థం చేసుకోవడానికి అనేక కోశాలనుంచి ఆమెను, ఆమె జీవితాన్ని పరిచితించాడు. “ఎంత మనోహరమైనది ఈ స్త్రీటి ! స్త్రీలో తరచినట్టాదీ లోతులు కనిపిస్తూనే పుంటాయి” అన్నాడు గోపిచండు. చండి స్త్రీప్రాణించిన స్త్రీ పురుష సంబంధాన్ని, అతడు విచ్ఛిన్నంచేసిన కుడ్లాను జీవితాన్ని అవహేళన చేశాడు గోపిచండు.) ఒక కథకు “పెంకటపలం” అన్న పాత్రము స్తుప్పించి—

“అతని అన్నిపాత్రములు ఒకే రకంగా వున్నాయి. అదే సుసుఖి అదే వంపు... ఎప్పుడూ డబ్బు సంగతి ఆలోచించలేదు. అనలు ఆ ఆలోచనలకు తీరిక వుండా? ఆ వెన్నెల్లో, ఆమ్రుల్లో, ఆ గులాబీ తోటల్లో... . . .” అని వరిస్తూ పోచు ఆ రచయిత పాత్రలకు ఆకలే వెయ్యిశేందేమా అంటాడు.

గోపిచంద్ వివావ్యవస్థనుకూడా నిశితంగా పరిషీలించాడు. వివాహాలు, కుటుంబజీవితం ఎంతో ఆవ్యక్తమైనవని అయిన భావించాడు. వివాహాలు భగ్నం కావడానికి కేవలం దై హికమైన కారణాలే కాక మానవిక కారణాలుకూడా వుంటాయని (స్త్రీ), పురుషుల మధ్య మానసికమైన పొందిక (Adjustment) లేకపోవడమే వీటికి కారణమని అంటాడు గోపిచంద్ “శిథిలాలయం”లో.

(ఆధునిక రచనలలో చాలామంది స్త్రీ, పురుష సంబంధాన్ని తమ సపలల్లో ప్రస్తావించినవారే. అయితే కేవలం ఈ సంబంధాన్ని విడిగా చూడక దానికి అత్యంత సన్నిహితమైన ప్రేమ పెళ్ళి, కుటుంబ జీవితం అన్ని విషయాలలో స్త్రీ, పురుష సంబంధాన్ని ముడిపెట్టారు.) అందుకే 1960 తరువాత వచ్చిన నవలల్ని ప్రేమపెళ్ళి కథలే.

### ప్రేమ - వివాహం

ఇంగ్లీషు చదువులతోను, స్త్రీ పురుషు లిద్దరూ వెద్దేవదుపుతు చదవడంతోను, సాంఘికవ్యవస్థలో కొన్ని కొత్తమార్పులువచ్చాయి. శూర్యం పల్లెటూళ్ళకే పరిమితం అయిన చాలా కుటుంబాలు చదువులకోసం, వుద్దీగాలకోసం పట్టాలు చేరుకుంటున్నారు. పట్టాలు వాతావరణం అనగానే కొంత స్వేచ్ఛ, కొత్తలో ఆశాసంగా కనిపించే కొత్త నాగరికత (Pseudo-civilization) అలవర్పకోక తప్పదు. నిత్యి జీవిత విషయాలలో ఈ పట్టాజీవితం తెచ్చిన మార్పులు రెండు రకాలు. ఒకటి ఆర్థికమైనది. రొడవది సంఘంలో యువతీ యువకుల మధ్య పెరుగుతూ వస్తున్న పరస్పర ఆకర్షణకు సంబంధించినది. దీనినే “ప్రేమ” అందాం.

ప్రేమను దానికి పర్యవేశమైన వివాహాన్ని నవలా రచయితలు వర్ణించిన పద్ధతిని చూస్తే అది సినిమాల్లో కనిపించే ప్రేమ

అంత విష్టతం కాకపోయినా రచయితలు దానికి ఎక్కువ ప్రాము  
ఖ్యానిన్న ఇచ్చారనే చెప్పుకోవచ్చు. ప్రేమసు గురించి వివాహాన్ని  
గురించి ప్రాసిన నవలాకారుల్ని రెండు రకాలుగా విభజించవచ్చు.  
ఇందులో మొదటికం రచయితలు అప్పుడే కలం పట్టినవాట్లు. పీచి  
తానుఫవం లేనివాట్లు. యావ్యవోద్రేకం సృజనాత్మక జక్కికన్నా  
కొంచెం ఎక్కువ వున్నవాట్లు. పీరి రచనల్లో యావనోద్రేకమే  
ప్రేమ. “లవ్ ఎట్ ఫస్ట్ సైట్” పీళ్ళ సూత్రం. సూత్రుయోవ  
నంలో ఎన్ని శారీరకమైన వికృతులు రావడానికి అవకాశం వున్నదో  
వాటిలో చాలావాటికిఅష్టరరూపం ఇచ్చారు ఈ రచయితలు.

ఇందులో రెండోతరహా వాణ్ణున్నారు — వాణ్ణు చాలా  
కొద్దిమంది — ప్రేమసు, వివాహాన్ని ఒక సామాజికమైన సమస్యగౌ  
స్వీకరించి దాని లోతుపాతుల్ని క్రాంతికాయల దృష్టిలో చూసినవాట్లు.  
ఇది సామాజిక సమస్యగాకాక కేవలం కుటుంబ సమస్యగా నిర్ణయించి  
దానికి మధ్యతరగతి కుటుంబాల ఆర్థిక వ్యవస్థకూ గల సంబంధాన్ని  
సూచించిన నవలలు యిటీవల వేలాదిగా వస్తున్నాయి. నిజానికి ఇచ్చి  
నిజమైన సమస్య. అయితే ఈ సమస్యకు స్త్రీ రచయితలు ప్రాణం  
పోసినంతగా పురుషులు చేయలేకపోయినారన్న విషయం గమనించి  
తగది. బహుళః దీనికి కారణం ఈ సమస్య పురుషులకన్నా స్త్రీలనే  
ఎక్కువ బాధించి ఉండడం కావచ్చు.)

ప్రేమ పెళ్ళిళ్ళలో ముఖ్యంగా విమర్శింపబడిన విషయాలు  
రెండు. ఒకటి ఆ ప్రేయసీ ప్రియుల ఆర్థికమైన తేదా. రెండవది  
కులం. 1925—45ల మధ్య ఇటువంటి నవలలు చాలా వచ్చాయి.  
కానీ ఆర్థికమైన అంతరం ప్రేమ వివాహాలకు ఆటంకమన్న విషయం  
సినిమాలలో మాత్రమే మిగిలి నవలల్లో అంతరించి పోయింది.  
1955 తరువాత వచ్చిన నవలల్లో ప్రేయసీ ప్రియుల కులాలు ఒకటి  
కాకపోవడం, తద్వారా జరిగే సంఘర్షణ చూపబడ్డాయి. అయితే ఈ

సమస్యను చిత్రించిన చాలామంది రచయితలు దీనిలో ఇమిడిషన్లు వ్యక్తుల మానసిక సంఘర్ష ఔలకంటె బాహ్యమైన సంఘర్ష ఔలకే ఎక్కువ ప్రాముఖ్యం ఇచ్చారు. “బలిపీకం” వంటి నవలలోకూడా సాంఘికంగా విభిన్నమైన అలవాట్లన్న ఇద్దరు వ్యక్తుల సాంసారిక జీవితం ఎండ కష్టమయం కాగలదో వివరించబడ్డది.

ఈ సమస్యతోపాటు అతి సున్నితమైన మానవ ప్రవృత్తిని చిత్రించిన నవలలు లేకపోలేదు. ఇటీవల వచ్చిన నవలల్లో శ్రీమతి ద్విషేముల విశాలాణి రచించిన “వైకుంఠపొళి” అటువంటిది. రెండు తరాల మనమ్ములు, వాళ్ళ ఆలోచనలు, వారిచుట్టూ తిరిగే ఏర్పడి పోయిన సాంఘిక సమస్యలు అతి సున్నితంగా, అయినా అతి నీళితంగా వర్ణించబడ్డాయి యిందులో.

**(స్త్రీ)** పురుషుల సంబంధం — వివాహ వ్యవస్థ — వీచిని గురించి చ్యాంచేటప్పుడు విశ్వానాథను మరచిపోలేము. ఈయన నవలల్లో ఈ సంబంధం జన్మజన్మల పురాకృత రూపం. తాను గౌప్యదిగా వూహించిన ఒక సాంఘిక వ్యవస్థను ఆదర్శంగా గ్రహించి, కొలతబద్దను చేసుకొని, నేటి సమాజం అట్టి వ్యవస్థను అమరసి సేనే దానికి ముక్కి అన్న అభిప్రాయాన్ని ఆయన తన నవలల్లో వెలువరించాడు. ఈ అభిప్రాయాలతో మనకు అభ్యంతరం లేదు. కానీ ఈయన చూపిన త్రీ పురుషుల లేదా భార్యాక్రతల మధ్యవున్న వయోభేదం అటు విమర్శలకూ ఇటు పొగడ్లలకుకూడా అవకాశం ఇచ్చించి. వెనుక ఈ విషయంలో నేను చేసిన విమర్శకు, ఒక థిస్స్ కాచుడు జవాబుచేపు ఉనికి ప్రయత్నించాడు. ఆయన ప్రతిచిమర్శలోని సారాంశం ఇది. విశ్వానాథ వూహించిన సమాజంలో ఆ అంతరం లెక్కలోనిది కాదు. పూర్వపు సమాజంలో అది చాలా సాధారణమైన విషయం. విశ్వానాథకు ధైయమైన ఆనాటీ సమాజంలోని అలవాటును ఆయన

చిత్రించడంలో ఆశ్చర్యం లేదు. ఒక రచయితను విమర్శించేటప్పుడు ఆయన్ని సాసుభూతితో అర్థం చేసుకోవాలి. అంతేకాదు. ఈనాటి కొలత బద్దలతో ఆనాటి విషయాలను విమర్శించడం కూడదు. ఇది ఆయన విమర్శన సారాంశం.

దీనిని గురించి రెండు మాటలు చెబుతాను. ఒకటి, ఏనాటి కొలతబద్దలతో ఆనాటి రచనల్ని కొలవాలి అనడం సత్యమే. కానీ వురాతన కాలంనాటి సమాజ వ్యవస్థకు వుపయోగించబడ్డ కొలతబద్ద లను సేటి సమాజంమీద రుద్ది అదే నిజమైన ప్రమాణం అనడం సాహసంతో కూడిన పని. సమాజవ్యవస్థ మారుతున్నకొద్దీ సాంఘికమైన విలువలకూడా మారుతుంటాయి. మారుతున్న సాంఘిక విలువల్ని గుర్తించక వెనుకటి విలువలే వుత్తమమైనవి. సమాజం మారకూడదు. అలానే నిలవ సీరులూ నిలిచిపోవాలి అనడం అజ్ఞానం, మూర్ఖం.

ప్రేమజీవితంనుంచి గార్హాధ్వర్ణ జీవితానికి ఒక్కశే మెట్టు. ఇది కుటుంబ జీవితానికి దగ్గరిది. కుటుంబ జీవితాన్ని గురించి చిత్రించిన నవలల్ని గురించి చెప్పుకోవాలి అంచే సూటికి 30 పాస్టు నవలల్లిన చర్చించడం అన్నమాట. ఈ కుటుంబ జీవితాన్ని ఏవ తరం వారు ఎలా పరిశీలించి వర్ణించారో ఇక్కడ చెప్పడం కష్టం. అయినా ఈ కుటుంబ జీవితాన్ని గురించిన రెండుమూడు విషయాలను ఇక్కడ పేర్కొనడం అవసరం. ఈనాడు వస్తున్న ఎక్కువ నవలలు కుటుంబ జీవితాన్ని మూలభిందువుగా చేసుకొన్నవే. కుటుంబ జీవితంలో సమస్యలైన ఆడపిల్లల వివాహాలు, మగపిల్లల ఆడపిల్లల చదువులు, తలిదండ్రులకు పిల్లలకు ఈ విషయంలో వచ్చే సంఘర్షణ ముఖ్యమైనవి.

ఇవికాక కుటుంబ జీవితంలోని మధురిమను వెలువరించే రచనలు చేసిన వ్యక్తి శ్రీ మునిమాణిక్యం సరసింహరావు. మామూలు జీవితాల్లో ఎదురయ్యే అతి స్నేగమైన విషయాలను ఈయన చూపినంత

సృష్టింగా సున్నితంగా మరే రచయిత చూపలేదు. భార్యాభ్రతుల మధ్యపుండె సున్నితమైన సృష్టినం, కోపతాపాలు, విరహ సంయోగాలలోపుండె ఆనందం ఇప్పన్ని ఈయన కాంతం కథల్లో రూపుకట్టాడు. ఇక్కడె పేరొక్కనపలసిన మరో రచయిత శ్రీపాద సుబ్రమణ్యాశాస్త్రి. ఆయన “చిన్న కథలు” అని చెప్పిన నవలికథల్లో 20క శతాబ్దిం మొదటి రెండుమూడు దళాబ్దాలలోనూ కోససీమలో వై దిక ప్రాహ్వాణిల లుంటపుండె ఆచార వ్యవహారాలు ఎంతో చక్కగా మన కళ్చిముందు పుంచారు.

(స్త్రీ-పురుష సంబంధాలను గురించి, యొ వ నో ద్రే కా ల ను గురించి నవలలు ప్రాసిన వారిలో జంపన చంద్రజీఖరరావు, కొవ్వులి అణ్ణిసురసింహారావులను పేరొక్కనాలి. ఒక దళాబ్దంపాటు వీరి నవలలు యుపలోకానికి చాలా రగ్గరగా వచ్చాయి.

ఈనాడు సంఘ వ్యవస్థను కలచివేస్తున్న ముఖ్యమైన సమస్య ఆర్థిక సమస్య. ఇది ప్రత్యక్షంగానో పరోక్షంగానో చూపించబడని నవల అంటూ లేదని చెప్పడం అతిశయ్యాక్తి కాదు. అయితే చాలా మంది దీని బాహ్యరూపాన్ని మాత్రమే విమర్శించి వర్ణించినవారు. కొద్దిమంది రచయితలు దీని లోలోతుల్ని పరిశీలించి దీన్ని తాత్కాలిక దృష్టితో చింతన చేసినవారు. కుటుంబ జీవితానికి, ఆర్థిక సమస్యకు దృష్టితో చింతన చేసినవారు. కుటుంబ జీవితానికి, ఆర్థిక సమస్యకు పున్న అవినాభావ సంబంధం గోపించండ “అసమర్థుని జీవయాత్ర” లోనూ, రాచకొండ “అల్పజీవి”లోనూ మనకు దోయితకం అపుతుంది. బలివాడ కాంతారావు ఇదే సమస్యను వై య్యక్కి అంతరంగా చక్కగా నిరూపించాడు.

కానీ, నడుస్తున్న చరిత్రకీ నేటి ఆర్థిక వ్యవస్థకీ పున్న సంబంధాన్ని, అత్యుత్తమంగా చిత్రించినవాడు కొడవగంటి కుటుంబరావు. ఈయన నవలలో ఆర్థికసమస్య తాలూకు అన్ని కోచాలు చిత్రించబడ్డాయి. “చదువు”లో జాతీయోద్యమంలో పాల్గొన్న వారి ఆర్థిక

జీవితం చిత్రించబడ్డది. కానీ ఆయన “ప్రేమించిన మనిషి” అన్న నవలలో చూపించిన ఆర్థికసమస్య, దాన్ని అసువ ర్తించిపుండే మాన వతా సమస్య ఈనాటి సమాజంలోని మూలసమస్యలను స్వీచ్ఛించాయి.

సాంఘిక జీవితానికి సంబంధించిన మరో రెండు సమస్యల్ని ఇక్కడ పేరొక్కునాలి. అవి రాజకీయాలు, పట్టణ పట్టెవాసాల జీవితం. మనకున్న రాజకీయ నవలలు బహు కొద్ది. జాతీయోద్యమకాలంలో వచ్చిన చాలా నవలల్లో రాజకీయాలు ఎక్కడించి ఒకచోట స్వీళించ బడ్డ విషయం ఇక్కడ చెప్పుకోవాలి. అందులో ముఖ్యమైనవి వేఱ పడగలు, కోనంగి. ఈ రెంటిలోనూ జాతీయోద్యమంలో పాల్గొన్న వ్యక్తుల జీవితాలు, వారి ఆశలు, ఆదర్శాలు, త్వరిగాలు చూప బడ్డాయి. అలాగే “మాలపర్చి”లో కూడా. స్వాయంత్రాయసంతరం వచ్చిన నవలల్లో రాజకీయాలు ప్రత్యుత్సంగానో, పరోక్షంగానో చిత్రించబడుతూనే పస్తున్నాయి. ఇట్టి నవలల్లో “కీలుబొమ్ముసు” రాజకీయాలను పరోక్షంగా చిత్రించిన నవల. కానీ రాజకీయ నవలల్ని పేరొక్కన్నప్పుడు మహీధర రామమోహసరాపును పేరొక్కనకతప్పుదు. ఆయన నవలల్లో చాలాఫాగం రాజకీయాలను యథాతథంగా చిత్రించిన నవలలే. రథచక్రాలు, కత్తుల వంతెన, కొల్లాలు కట్టితేనేమి అన్న నవలలు జరుగుతున్న రాజకీయ సమస్యల్ని చిత్రించినవి.

పట్టణ పట్టెవాసాల మధ్యివున్న జీవితాంతరాల్ని వరించిన నవలలు మనకు అంతగా లేవు. కేవలం పట్లమూరి జీవితాన్ని గురించి అక్కడి సమస్యల్ని గురించి వరించిన వానిలో మాలపర్చి, కీలు బొమ్మలు ముఖ్యమైనవి, పద్మరాజు “సల్లుకేగడి”, మంజుశ్రీ “సూరు శరత్తులు” పంటి నవలలో నేటి పట్లజీవితం అందులోని కార్పాణ్యలు పెల్చడి చేయబడ్డాయి.

స్వాయంత్రాయసంతరం వచ్చిన నవలల్లో ఎక్కువ ఫాగం తల్పులు తంగా ఏర్పడుతున్న సాంఘిక వ్యవస్థను అందులోని మంచిచెడ్డల్ని

విమర్శించడంపోయి భూస్వాముల్ని, భాగ్యవముల్ని విమర్శించడం ప్రారంభించాయి. వెనుక ల్రిపిష్ వారిని, వారి నిధానాలను విమర్శించారు రచయితలు. నేడు పదవుల్లోవున్న కొంగ్రెసువారిని (పేరు పెట్టకపోయినా) మంత్రుల్ని, పదవుల్లోవున్న తదితరుల్ని విమర్శిస్తున్నారు రచయితలు. ఇది సహజం, రాజకీయంగా వచ్చిన పలుకుబడి తమ ఆర్థికమైన పున్నతికోసం వినియోగించుకొనే స్విర్పసరు లున్నంతకాలం ఇట్టి విమర్శలు తప్పవు. ఈ అధికారులు నిరంతరశిర్యలు, భూస్వాముల కుచ్చితాలు, పల్లెల్లో బయటపడ్డంత దారు ఇంగా పట్టణాల్లో బయటపడవు. అందువల్ల నే పట్టణాలను తమ కథా స్థానాలుగా స్వీకరించిన నవలలు ఆర్థిక వ్యవాయసాలను, ప్రేమ వివాహాలను అలంబనంగా స్వీకరించూ పల్లెటూళ్ళను కథాస్థానాలుగా స్వీకరించిన నవలలు భూస్వాములను గురించి, వారి నిరంతరశిర్యన్ని గురించి వరించసాగాయి. ఈవిధంగా ఈనాటి చాలామంది రచయితలు సమకాలీన సాంఘిక వ్యవస్థకు స్పందించి దానిని విమర్శించి సంఘంలో వ్యక్తులుగా తమ క్రత్వాయిన్ని నిర్వహిస్తున్నారు.

## తెలుగు చారిత్రక నవల

చారిత్రక నవల : లక్ష్మణాలు

చారిత్రకనవల రెండు విరుద్ధమైన భావాల సమేళనంగా చెప్పామన్న. “నవలలో” కాల్పనికత ముఖ్యం. చరిత్రలో జరిగిన సంఘటనలను యథాతథంగా, క్రమానుగతంగా వివరించడంముఖ్యం. అయితే ఈ రెండింటి మేళవింపు అత్యాద్యుతమై కథాసాహిత్య ప్రేరణకు నానుడి అవుతుంది అనడంలో అతిశయోక్తిలేదు. ఏ కథా సాహిత్యంలోనైనా కొంతయద్దుత, కొంత కల్పన రెంటి మేళవింపు తప్పదు. ఒక యద్దార్జిష్టివాన్ని చిత్రించే సాంఘిక నవలలో అంతా యద్దార్జత పుంటుందని, జరిగిన సంఘటనలే చిత్రింపబడ్డాయని అనుకోవడం త్రిము. [బహుముఖావృత్యమైన లోకజీవనాన్ని దార్శనికుడు అయిన రచయిత తన అనుభవాల అద్దాలద్వారాచూచి తన రచనను నిర్మిస్తాడు. అందువలననే ఏకథాసాహిత్యంలోనైనా “ఎమి జరిగింది” కాక “ఎమిజరగడానికి పీలుంది” చెప్పాలడుతుంది. ఈ సంభావ్యత (Probability) ఏ కథకైనా ముఖ్యం. సంభవం అయిన యద్దార్జ సంఘటన సాంఘిక నవలకు ఎలా బీజప్రాయమో, అలాగే చరిత్రలో జరగడానికి సంభవమైన ఒక కథ చారిత్రకనవలకు బీజంలని చెప్పుకోవచ్చు. ఈ నిర్వచనంవల్ల చారిత్రక నవల ఎక్కువభాగం కాల్పనికము, అతి తక్కువభాగం చారిత్రక సత్యములయ్యే ప్రమాదం పుంది. ఇట్టి నవలాన్ని “మిక్రమ చారిత్రకాలు” అనో “ఆఫాస చారిత్రకాలు” అనో అనవచ్చు. అయితే మామూలు నవలకన్నా చారిత్రకనవల అటు రచయితకు ఇటు పాతకుడికి ఎక్కువ సౌలభ్యం ప్రసాదిస్తుంది. రచయితదృష్టాన్ని ఇది రచయితకు కావలసిన కథలోని

ముఖ్యం శాలను, ఒక్క కృపుడు ముఖ్యమైన పాత్రలను అందిస్తంది. అందువలన రచయిత సాధించి చిత్రించే కష్టం తప్పుతుంది. అదీకాక పాత్రచిత్రణలో వున్న సొలభ్యం ఇంకా ముఖ్యమైనది. ఏ శివాజీనో, రఘూన్సీలషైలైనో చిత్రించాలంచే వారి పాత్రలతాలూ గుడా గచ్చాలు ఇదివరకే చరిత్రలో ప్రాసిపెట్టబడిపుండడంవల్ల రచయిత యథాతథంగా పానిని స్వీకరించడమే. అయితే లిఖతచరిత్రలేనిచోట్ల రచయిత కేవలం నవలాకారుడిగా నేకాక పరిశోధకుడుగాకూడా రాణించవలసి వుంటుంది.

పాతకులదృష్టిలో చారిత్రక నవలాపరహంలో కొన్నివీళ్ళు న్నాయి. “అమృయ్య! ఈ కథ ఎప్పుడో జరిగిపోయింది. దాన్ని గురించి ఇప్పుడు చేయవలసింది ఏమీలేదు” అనే నిట్టూర్పులోకూడిన “రిటీఫ్” పొందుతాడు పాతకుడు. అందువలనే ఈనాటి సామాజిక సమస్యలకు దూరంగాపుండే చారిత్రక నవలల్ని చదివేవారు ఏ సమాజంలో నెనా ఎక్కువమంది వుంటారు.

చారిత్రక నవల చాలామంది పాతకులను ఆకర్షించటానికి ముఖ్యమైన కారణం అది అన్నిరకాల పాతకులరుచులకు సరిపోయేది. కావడమే. దీనిలో మంచివిగి అయినకథవుంది. సన్మేస్సువుంది. నిత్యజీవితంలో చూసే వ్యక్తులకంటే ఉదాత్తమైన వ్యక్తులచిత్రణ వుంది. ఇంటేగాదు. ఇదిఒక జాతి జీవితంలోని అమృతమయమైన కొన్నిగాఢల్ని వెలికిష్టమువచ్చి. “ఇదిగో! నువ్వు ఈ జాతికిచెందిన వాడవే. తలుచుకుంచే నువ్వావ్ అంతర్గొప్పవాడవు కాగలవు” అన్న ప్రవేరణవుంది. చారిత్రక నవలలని చెప్పబడుతున్న చాలానవలలో మరొక లక్షణంకూడావుంది. అందులో కుట్టలు కుతంతాలు, యుద్ధాలు, వేరాధ్యాలు- ఇవన్నీ ఒక్క కృపుడు అపరాధ పరిశోధక అనిచెప్పుకోవాలి. పట్టాల్ని జ్ఞాతిప్రక్రియలు. అదికూడా దీని ప్రాముఖ్యతకి కారణం అనిచెప్పుకోవాలి. పట్టాల్ని జీవించే మనమ్ములకి ఇందులో

దర్శారుబు, రాజులు, రాజకన్యలు, యుద్ధాలు, పేరోలగాలు ఎంతో మందరమైన దృశ్యాల్ని కళ్చుకుటబడుచూపించి వారి నితాన్యసు భావాలకు అంతమైన, ఆసాధ్యమైన ఒకరమ్ముమైన అష్టభూతిని కలుగజేసాయి.

( దేశంలోని చారిత్రక నడుల్ని పరిశీలించినా అందులో ఎచ్చువ థాగం జాతీంయ పునరుజీవనం ఆచార్యకమైనప్పుడే అన్ని కోల్పాలుగా వచ్చాయని తెలుస్తుది. ఆ విధంగా భూతిని క్రత్వాంగ్యాంగ్రేష్ముఖు లనుచేసి వారి షిథిల్ని వారికి స్క్రమంగా నేరుపుంది చారిత్రక నవల.)

అయితే చారిత్రక నవలా ఉపాంగులు పరిశీలించడలిసప్పుదు, చారిత్రక నవలలకూ, రాజకీయ నవలలకూగల సంబంధం మహార్షోత్తరం కాకమాసదు. “గ్రంతో ఏ ఒక్కరోజో ఏ ఒక్కవ్యాటోనో గురించి జరిగిన కథ చారిత్రకనవల”, అనిచెప్పితే అది చాలానియమితమైన నిర్వచనం అవుతుంది. “చారిత్ర సదుస్తూపుండ్రా ద్యానిని గుర్తించి ప్రాయబడుతూవచ్చిన ఏ రచనై నా చారిత్రక నవలే” అన్న నిర్వచనం ఇచ్చినప్పుడు అన్ని రాజకీయ నవలలకూడా చారిత్రక నవలలే అవుతున్నాయి.

అయితే ఈ నిర్వచనాలు చారిత్రక నవలను నిర్వచించడంపోయి అనలు విషయాన్ని సందిగ్గంచేస్తున్నాయి. చారిత్రక నవలంపే ఏ నవలలో సంఘటనలు ఆ నవల ప్రమాణాలం నాటి వెసుక్కటితరాలకు చెందివుందో— అది చారిత్రక నవల అనవచ్చ. ఈ కథ ఎంతవెనకుగపోవాలిఅన్నది ఆయారచయితలు ఎన్నుకోవలసిన విషయం. త్రీ అన్నట్టు (“గడిచిన ప్రతినిముషం, అదేనాకు గతశతాబ్ది” అన్న నిర్వచనం చారిత్రక నవలలకూడాఇస్తే, ఇక చారిత్రక నవలకూ పమకాల్చిన చరిత్రను చిత్రించే సాంఘిక నవలకు పెద్దఅంతరం వుండదు.

టాల్ స్టాయ్ ప్రాసిన “హార్ అండ్ ఫీన్”, లేదా విశ్వనాథ వారి “వేయిపడగలు” తీసుకుంచే నేటి తరంవారికి అందులో చరిత్రకన్నా కల్పనేవక్కువ వున్నది అన్న క్రాంతికలిగే ప్రమాదం వున్నది. కానీ చరిత్ర, కల్పన ఆ రెంటి సమైక్యమణం మనకు ఆదిసుంచీ పస్తున్నదే. శామూయణ భారతాలు, ఇలియడ్ ఒడిసీలు ఇటువంటివే.

చరిత్ర తరచనకు, చారిత్రక నవలా రచయితకూవుండే అంత రాన్నికుండా ఇక్కువ పేరొక్కనవలసివుంది. చరిత్రకన వస్తావ్రాళ్య మైనది. చారిత్రక నవలారచన ఈ పరాశ్రాయమైన చారిత్రక కథను ఆత్మాళ్యమంగామార్పి రచయిత దృక్ప్రథంతసుంచి జరిగిపోయిన కథను పునర్జీవించుంది. అయితే చారిత్రక నవల గతాన్ని గురించిచేసే చిత్రణ చరిత్రకన్నామాడా సత్యానికి దగ్గరగాకూడా ఉండవచ్చ). ఒకేరకమైన కౌన్సిల్ చారిత్రక సంఘటనలను ముందు పెపిచే— చరిత్ర పరిశోధనలు అందులోనుంచి ఒక కొత్తసత్యాన్ని పెపిచే— చరిత్ర పరిశోధనలు అందులోనుంచి ఒక కొత్తసత్యాన్ని ఆదే ఆనాటి జీవనవిధానాన్ని క్రమానుగతంగా పునర్జీవిస్తాదు. అదే చారిత్రక నవలాకారుడై తే ఆ సంఘటనల్లోనున్న చారిత్రకసత్యం మీదకన్నా కథగాకథించడానికి వీలైనబలం ఎంతవున్నదోషాస్తాదు. అందుకే అన్ని చారిత్రక సంఘటనలు నవలారచనకు పనికిరావు. మరొక విశేషమంపుంది. చరిత్రప్రాసేవాదు ఒక జరిగిన సంఘటనను మిగిలిన సంఘటనలకు వేరుగాచూడలేదు. “జరిగిపోయిన సంఘటన మొత్తం” అనేది చరిత్రాలుతే అందులో ఆ సంఘటన ఒకభాగం మాత్రమే. ఈ సంఘటన ఆధారంగా చివరికి ఏంజరుగుతుందిఅనే కొర్ణికారణ సంబంధం చరిత్రచయితకు ముఖ్యం. కాగా ఆ సంఘటనల్లో ఆ వ్యక్తుల్లో గతచరిత్ర ఎంతవరకు ఇమిడిషన్లు, ఆ అతడాలు ఈనాటివారికి ఏవిధంగా పుషయోగంలన్న దృక్ప్రథం చారిత్రక నవలాకారుడిది.

చారిత్రక నవలాకారుడు ఎక్కువగా చరిత్రకు దూరంగా పోయి కాల్పనికతకు ఎక్కువ అవకాశం ఇవ్వడం మనం తరచుచూస్తూ వుంటాం. అంతమాత్రాన అతన్ని అసత్యరచయితగా చూడకూడదు. అటు చరిత్రకారుడుగాని, ఇటు చారిత్రక నవలారచయితకాని ఇద్దరూ నిజమైనగతాన్ని చిత్రించలేరు. కానీ చారిత్రక నవలారచయిత చరిత్రకారుడికంటె డగరగా చరిత్రను చూపగలడు.

అయితే చారిత్రకసత్యం ఎంతభాగం ఉండాలి, కాల్పనికతపంత వుండవచ్చున్నాన్న ప్రశ్న ఎన్నో సార్లు వినవస్తూ పుంటుంది. “ఈ చారిత్రక నవల చారిత్రక సత్యాలకు దూరంగా పుంచి” అనే విమర్శకూడా సాధారణంగా వినవచేచేదే. అయితే దీనికి ఒకనియమం అంటూ లేదు. ప్రముఖచారిత్రక నవలా రచయితలందరూ తమ ముఖ్యమైన పాత్రాల్ని అతిముఖ్యమైన సంఘటనల్ని చరిత్రనుంచి గై కొన్నవారే. అందువల్ల ఈ సూత్రాన్ని మనం అన్ని చారిత్రక నవలలకూ ఆపాదించుకోవచ్చు. అయితే నవలా రచయితకు చరిత్రను పునర్నిర్మించడం ఎంత ఆవశ్యకమో దాన్ని కథారూపంలో ఆకర్షణీయంగా చూపడంకూడా అంతముఖ్యం. కేవలం గతంలోనే సంఘటనల్ని యథాతథంగా చిత్రిసే అది చారిత్రక నవలకాదు. “ఇందులో చరిత్రచాలా వుంది” అనిపించే చారిత్రక నవల నవలగా విజయవంతం కానేరదు. “ఇది మంచినవల. ఇందులో చరిత్రకూడా బాగా వుంది” అనేపించే నవలే మంచిచారిత్రక నవల. ఈ చారిత్రకతనీ రూపాదించడానికి ఒకోక్కర రచయిత ఒకోక్కర రకమైనిలాన్ని ప్రయుక్తం చేస్తాడు. ఒక రచయిత ప్రభావితమైన కథల్ని పాత్రాల్ని ఎన్నుకుంటాడు. మరో రచయిత పృష్ఠాభూమిగామాత్రం చరిత్రను తీసుకొని మొత్తంకథను కల్పిస్తాడు. మరొక రచయిత చారిత్రక వాతావరణాన్ని కల్పించి అందులో ఎక్కుడో బీజప్రాయంగా పున్న ఒక కథను స్వీకరించి విస్మృతికరిస్తాడు. ఎవరిప్పద్దతివారిది,

ఇవిఅన్నీ చారిత్రక నవలలుగానే జమకట్టవచ్చు. అయితే ప్రముఖ పాత్రాల్ని తీసుకుని ఆ పాత్రల ఉదాత్తతను చంపివేసే సంఘటనలను చారిత్రక నవలాకారుడు నిర్మించకూడదు. అలాగే చరిత్రలో ఒక మహత్తరమైన యగాన్నో కాలాన్నో స్వీకరించి అందులోని స్వీకృత్తాల్ని అధములైన పాత్రలనుగా సృష్టించి మన ముందుంచకూడదు. దీనికి ఒక్కటే కారణముంది. చారిత్రక నవలారచయిత కేవలం ఒక కథనుమాత్రమే చెప్పడు. మన చరిత్రలోని ఒక వున్నతిని తిరిగి ఈనాటి పాతకులు తెలుసుకోవడానికి అవసరం అనుకున్న విషయాన్ని చిత్రిస్తాడు. అంటే మామూలు నవలారచయితకన్నా చారిత్రక నవలారచయిత ఒక్కటిని, ఒకఅదేశాన్ని తనకర్మద్వారా, తాను చిత్రించినపాత్రలద్వారా పాతకులకు ఇవ్వగలగాలి. అప్పుడే ఆ నవల చారిత్రక నవలగా ప్రాముఖ్యం వహించగలదు.)

## తెలుగు చారిత్రక నవల

తెలుగు చారిత్రక నవలల్ని పరిశీలించినప్పుడు వైనచెస్పిన చారిత్రక నవలా లక్ష్మణాలు ఇందులో చాలానవలలకు అనుసంధానించవనే చెప్పాలి. చారిత్రక నవలను ప్రాసిన మొదటి రచయిత శ్రీ ఖండవిల్లి రామచంద్రుడు. ఈయన ప్రాసిన “ధర్మవతీ విలాసము” 1893 లో ప్రమరింపబడ్డది. 15 ప్రకరణాలువున్న ఈ నవల చింతామణి పత్రిక బహుమతిని గ్రహించినది. నిజానికి ఇదిచారిత్రకం అని చెప్పడానికి పీలులేనిది. కథ విజయనగర గజపతుల కాలంనాటిది. ఒక నవల ఒక కాలానికి చెందినదే అయినప్పుడు ఆనాటి ఆచార స్వీకారాలు చూపడం రచయిత మొదటివిధి. అయితే ఈ నవలలో చారిత్రక సత్యాలకన్నా కాల్పనికమైన సంఘటనలే ఎక్కువ. స్వీయంవరంలో భర్త రను పరిగ్రహించడం, ఆ భర్త రను ఆపదల నుంచి కాపోడడానికి న్యాయస్థానానికపోయి న్యాయాద్ధికారితో వాదించి నాయుక గెలవడం స్థాలంగా ఇందులో కథ.

1896-1906 మధ్యలో శ్రీ చిలకమ రివారు టాడ్ ప్రాసిన “రాజస్థాన కథావళి” ని అనువదించారు. తెలుగుదేశంలో ఈగ్రంథం బహుజన ఆమోదయోగ్యమైంది. ఆయనే 1896 లో “హేమలత” అన్న నవల రాజస్థాన చరిత్రను ఆధారంగా చేసుకొని వ్రాశారు. ఇదికూడా చింతామణి బహుకృతమే. ఆ తరువాత వచ్చిన నవలలో ఖండాలల్లివారి “లష్ట్మిసుందర విజయము” (1896) టిప్పు సుల్తానుకాలం నాటికథ. చిలకమ రివారి “అపాట్యాచాయి” (1897) జౌరంగాజైబుకాలం నాట్చి. మెడోన్స్ టైలరుప్రాసిన సుల్తాను, తార్, చాంద్ లిఖితంటి నవలలు చదివిన వుతాన్పంలో ప్రాయముక్కదినినపాటి చిలకమ రివారు 1902 లో ప్రాసిన “శాపము” అన్న నవలక అంద్రుల చరిత్రను గురించివచ్చిన మొదటి నవల. ఇది రాజుకాలం గంగు వేసులవాడ భీమకవివల్ల శాపాన్ని బొందడం చిత్రించిన నవల.

1893-1930 మధ్యకాలంలో వచ్చిన చారిత్రక నవలిన్న “అనువాదనవలలు” అనువచ్చు. ఇందులో చాలాఫాగం ప్రపంచాన్త వంగ నవలారచయిత, దేశభక్తుడు అయిన బంకిం చంద్రచంబళీ ప్రాసిన నవలలకు అనువాదాలు లేదా అనుకరణలు. ముట్టమొదటి అనువాదం శ్రీ కె. వి. యస్. దొరస్వామయ్య అనువదించిన “కపాల కుండల” (1899). తరువాత ఆయనే 1907 లో “శ్రవందమర్కం” నవలను మొదటిసారి అనువదించాడు. వీనితో పోటు శ్రీ వేంకట పార్వతీశ కవుల అనువాదాలను పేరొక్కనవలసి ఉంటుంది. “కప్పకాంతుని మరణశాసనం” మొదట అనువదించినది శ్రీ చిల్డరిగే శ్రీనివాసరావు (1910). అయినా ఎక్కువ ప్రాముఖ్యంలోకి వచ్చింది శ్రీ వేంకటపార్వతీశ కవుల నవలలే. తల్లూప్రగడ సూర్యనారాయణ అనువదించిన బంకిం నవల ‘శైవలిని’ (శైవలిని చంద్రశేఖరము అనే పేరుతో, 1910).

ఇవికాక ఆ రోజుల్లో ఎంతో ప్రభావితికివచ్చిన అనువాదాలలో వేరొక నవలసినవి చాగంటి జీషయ్యగారి దురేశనందని, రాథారాణి, నవాబునందని. దురేశనందని దాదాపు పదిమందిచేత అనువదింపబడి. ఈ నాటీకి పాతకులకు అత్యంత ప్రియమైనది.

ఇవికాక రమేష్ చంద్రదత్త ప్రాసిన “మాధవి కంకణము” నకు తల్లూప్రగడ సూర్యనారాయణచేసిన అనువాదము, బంకిం “ప్రపుల్లి ముఖి” కి కనకవల్లి భాస్కరరావు (1909) చేసిన అనువాదాలు ప్రభావితములు.

ఈ కాలంలోనేవచ్చిన హాలికమైన కొన్ని చారిత్రక నవలల్ని గురించి ఇక్కడ వేరొకాలి. అందులో వేలాల సుబ్బారావు “రాణిసంయుక్త” (1907), ధరణిప్రగడ వెంకట శివరావుప్రాసిన “కాంచనమాల”, వెంకటపార్వతీశకవుల “వసు మతీ వసంతం” మొదలైనవి. ఈ చారిత్రక గాథలన్ని ఉత్తర హిందూదేశపు కథలేకావడం ఇక్కడ గమనించవలసిన విషయం. ఇది జాతీయోద్యమంలో మొదటిమెట్టు. నాటకాలలో వలనే ఇక్కడకూడా ముందు భారతీయకథల్ని స్వీకరించడం తద్వారా మనపూర్వుల కై ర్యసహస్రాలను ప్రభావించడం జరిగింది. కానీ తరువాతకాలంలో తెలుగు కథల్ని స్వీకరించడం మొదలైంది. ఇది 1930 తరువాతనే ఎక్కువ ప్రాముఖ్యానికి వచ్చింది.

1930కి శూర్యంవచ్చిన నవలల్లో మరోతరపో రచనలున్నాయి. అందులో పన్ని వేళమో, ముఖ్యపాత్రలో మాత్రమే చారిత్రకములైమిగిలిన కథాభాగము పన్ని వేళ కల్పనమూ అంతా రచయితచేతనే కల్పింపబడ్డాయి. ఇటి నవలలకు మాగ్దదర్శకులు శ్రీ వెంకట పార్వతీశకవులు. అనువాదాలు మినహాయించి వారుప్రాసిన మిగిలిన అన్ని చారిత్రక నవలల్లోనూ ఈ లక్షణం మనకు

గోచరిస్తుంది. ఈ కల్పన చరిత్రరృష్టాన్ అసంగతంగన్న ఒక్క విషయాన్ని తప్పించి మిగిలిన ఏ విషయంలోనూ వీరినవలలు, మిగిలిన చారిత్రక సవలలకు తీసిపోవు. అందుకు నిదర్శనం వారి “వసుమతి వసంతము”: ఈ సవలనన్నింటికీ ఏడో ఒక ఆంగ్ల గ్రంథంలోనో మరోచోటనో బీజంవున్నది. దానినే తమ సేర్పుతో అత్యంత ఆక్రషణీయంగా ప్రాశారు వేంకటపార్వతీశ క వు లు. ఇటువంటి సవల్లో చేర్పవలసినవే అక్కిరాజు ఉమాకాంతంగారి “టిప్పుసుల్తాను” (1913), ఎ. వి. నరసింహాంధంతులు ప్రాసిన “వసంతసేన”, వేంకటపార్వతీశ కవులదే “ప్రమదావనము” (1914). ఇవికాక ఈ కాలంలో ప్రభ్యాతులైన శ్రీ భోగరాజు నారాయణ మూర్తిగారి సవలలన్ని ఈ కోవకుచెందినవే. వారి “ఖమాలాదేవి” (1910) ఔరంగజేబుకాలం నాటీకి సంబంధించిన సవల. అట్టివే “అంద్రరాష్ట్రం” (1915) “ధరణికోటు” (1915) కూడా.

ఇదేకోవకుచెందిన మంచినవల శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి “మిధునాసురాగము”. ఇది ఔరంగజేబు కాలం నాటి కథ. కొమత్తాజు లక్ష్మిణరావు పంతులుగాను ప్రాసిన “పుత్రజాసీబేగం” అనే వ్యాసాన్ని ఆధారంగా చేసుకుని ప్రాయబడ్డది ఇది. ఇది “అమంగళాంతం”.

ఈ కాలంలో వచ్చిన ‘తెలుగు’ చారిత్రక సవలలు బహుతక్కువు “అంద్రమున నింతవకు ననేకాఖ్యాయికలు వెలసిన విగాని యందోక్కటియు నాంధుల వైభవమును ప్రకటించునదిలేదు. ఇది యొతయు విచారకరము” అని శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు తమ ‘మిధునాను రాగము’ పీఠికలో చెప్పుకొన్నారు. ఇంతవరకూ వచ్చిన తెలుగు చారిత్రక సవలలో చిలకమ ర్తివారి “శాపము”, కేతవరపు వేంకటశాస్త్రిగారి “రాయచూరుండుదము” (1914), దుగ్గిరాల రాఘవచంద్రయ్యగారి “విజయనగర సామ్రాజ్యము”

(1913), భోగరాజువారి “ఆంధ్రరాష్ట్రము” “ధరణికోటు” ముఖ్య మైన నవలలుగా పేరొక్కనవచ్చు.

ఇట్ట చారిత్రక నవలారచనకు విజ్ఞాన చంద్రికామండలి చేసిన సేవ మరువరానిది. చింతామణి ప్రతిక సాంఘికనవలల పోటీని ఏ విధంగా నిర్వహించేదో అలానే విజ్ఞాన చంద్రికామండలికూడా చారిత్రక నవలల్లో పోటీలుపెట్టి అందులో బహుమానాలువచ్చిన నవలిన్న ప్రచరిస్తూవుండేది. “చరిత్రానుసారులగు (Historical) కల్పిత కథ (Novel) నెవరైన ప్రాసిరేసి దానిని ప్రచరింపనియ్య కొంటమి” అని విజ్ఞాన చంద్రికాగ్రంథమాల ప్రకటన. దీనికి ప్రతిఫలమే నైన పేరొక్కనునునవలలు.

ఈ మొదటిదళలోని చారిత్రక నవలాకారులను గురించి ఆలోచించేటప్పుడు శ్రీ కేతవరపు వేంకటకూస్తు ప్రశ్నేకంగా చెప్పదగినవాడు. ఈయన సాంఘిక, అపరాధపరిశోధక నవలలు ప్రాసినా చారిత్రక నవలాకారుడిగానే ప్రసిద్ధుడు. ప్రభాయి త ప్రాసినా చారిత్రక నవల “ఐవాన్ హాసో” అనే నవలను అనువదించి ఆంగ్లచారిత్రక నవల “ఐవాన్ హాసో” అనే నవలను అనువదించి మొదటి ఆంగ్లానువాదకుచుకూడా అయినాడు శ్రీ కేతవరపు. ఈయన ప్రాసిన నవలల్లో తా రా బా యి, రా య చూ రు యు ద్వి ०. ముఖ్యంగా పేరొక్కనదగ్గవి. “ఇచ్చినీకుమారి”, అశోక చక్రవర్తి శేవితాన్ని చిత్రించిన చక్రవర్తినవల. ఇవికాక ఆనందాబాయి, రాజు సుందరి అన్న చారిత్రక నవలలుకూడా ఈయన ప్రాశాదు.

శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ “ఏకపీర” తో తెలుగులోని చారిత్రక నవలకు ఒక సూతనజీవితం ఆరంభమైంది. అప్పటికే జాతీయోద్యమం దేశాన్ని అట్టుడికినట్టు ఉడికిస్తూవుంది. దానికితోదు శాఖకవిత్వపు భావవిపంచి నవలాకారుల్ని కొత్తకొత్త దిశలకు కొత్త కొత్తరుచులకు ఆవ్యాసించింది. ఈ వికాసయుగంలో పేరొక్కనదగ్గ ఇద్దరు చారిత్రక నవలారచయితలు విశ్వనాథ, అడిని బాపిరాజ.

విశ్వనాథవారి “ఎకవీర” ముఖ్యమైన తెలుగు చారిత్రక నవలలో ప్రధమక్రేణికి చెందినది. ఇది 1932 ప్రాంతాలలో వ్రాయబడ్డది. కథ అంతా మధురనా షుక రాజులు సంబంధించినది. ఇందులో చరిత్రఎంతపుందో హాసపవంగ్రదయాలకు సంబంధించిన కథ అంతపుంది. తరతరాలాగా పస్తున్న ఆర్ద్రధర్మాన్ని, వ్యక్తినిష్టమే హృదయస్సందనకుపున్న సంఘర్షణ ఈ కథకు బీజం. దీని రొపు తనానికి కారణాలు రొచు. ఒకార్య తెలుగు చరిత్రలోని కొందరువ్యక్తుల్ని గ్రహించి వారిపాత్రచిత్రణ అయిధుభంగా చిత్రించడం. రెండవి ఏ కథకై నా ముఖ్యమైన - ఇతివ్యత్రాగం. చారిత్రక నవలమూడో ముందునవల. తరువాతనే దాని చారిత్రక విజ్ఞప్త అన్నవిషయం ఇందులో ద్వీతాతం అపుతుంది. పాత్రు పొన్నతాయిన్న ఇచ్చమకించేయడానికి ఈ నవలలో చరిత్రఎంతో దోషాదకారి అరుణంది. కుట్టాన్, వీరభూషణి, ఏకవీరవంటి పాత్రులు ఈనాయి సమాజప్యవస్థను ప్లప్పభూమిగాస్వీకరించి ప్రాణైంతరాణించి పుండేవి కావేమో.

చరిత్రకూ. పాత్రపోషకూ ఇతివ్యత్రాగ్నిచానికి ఇంతటీ “మేలుకలయిక” ను మరి ఏ ఇతర తెలుగు నవలలోనూ మనం చూడం.

విశ్వనాథ మరిమూడు చారిత్రక నవలలు ప్రాశాండు— బద్దన్న సేనాని, ధర్మచక్రము, కడిమిచెట్టు. “ధర్మచక్రము” వౌద్దాంత ఆధారంగా హిందూధర్మ ఆధిక్యతను నిరూపించడానికిగాను ప్రాయి బడచి. “కడిమిచెట్టు” వలస కాదంబులకథ, ఇది చిన్ననవల. ఇంతచిన్న పరిధిలోకూడా అత్యుత్సమమైన పాత్రులను తుఱుణమూ వుత్సుకతను రేకెత్తించే సంఘర్షణలను నిరిగ్మించాడు విశ్వనాథ. అయిన సుదీర్ఘమైన నవలలోకన్నా ఇటువంటిచిన్న నవలల్నానే తప్ప శిలాప్పవీన్నాచానిన్న అత్యుత్సమంగా చిత్రించగలిగాడు.

విజ్యనాథవారు ఇటీవల ప్రాస్తున్న పురాణావైర గ్రంథమాల  
లోని నవలలను వారి దృష్టోయి చారిత్రక నవలనే అనవలసివస్తుంది.  
కానీ ఈనాటి వారికి అవి కేవలం కల్పనలుగానే కనిపిస్తాయి.  
ఇలానే వీరి సేపాలుదేశ చరిత్రలుకూడా. పూర్వ్యకాలం నాటీకథ  
అంచే ఎటువంటి కల్పననైనా చేయవచ్చు— అన్న విషయం యా  
సేపాలుదేశ చరిత్రమీద ప్రాయబడ్డ నవలలు వ్యక్తం చేస్తాయి.  
వీని నన్నింటినీ కాల్పనికాలు అనడమే ఎక్కువ సమంజసం.

కాల్పనికయుగానికి అచ్చమైన ప్రతినిధి అడివి బాపిరాజు.  
ఈయన మూడుచారిత్రక నవలలు ప్రాశాదు— హిమచిందు, గోన  
గన్నారెడ్డి, అడవి శాంతిక్రి. “హిమచిందు” శాతవాహనులకాలం  
నాటీకథ. “గోనగన్నారెడ్డి” కాకతి రుద్రమకాలమునాటీకథ.  
“అడవి శాంతిక్రి” ఆంధ్రదేశంలో బౌద్ధప్రభావాన్ని సూచించేకథ.  
ఇవిఅన్ని తెలుగువారి చరిత్రలనుంచి గ్రహింపబడ్డవే. బాపిరాజు  
వలెనే ఆయన నవలలుకూడా ఆదర్శప్రభాలవైవు ఎక్కు వగా  
పయనిస్తాయి. ఈ మూడు నవలల్లోనూ ముఖ్యమైనది “హిమచిందు”.

“హిమచిందు” శ్రీముఖ శాతవాహనచక్రవర్తికాలము నాటిది.  
వైదికమతానికి బౌద్ధమతానికిపున్న సంఘర్షణ ఇందులో అతిసున్ని  
తంగా వరించబడ్డది. ఈ నవలలో అదుగుగునా బాపిరాజు  
అమృతవాసము మనకు కన్నిస్తుంది. శ్రీ కురుగంటి సీతారామయ్య  
అన్నట్లు “బాపిరాజు ధర్మము నిర్వచించునపుడు ధర్మవేత్తయై,  
యుద్ధములు వరించునెడల సమరాశ్రుతి విచారించునే, ప్రేమికుల  
సంభాషణల లో రసమూర్తియై, శిల్పచాతుర్యము నుగ్గడించువేళ  
శిల్పయై, గానము పాడించునెడల గాయకుడై, వాళికల యూటపాటల  
నిరూపించునెడల బాలుడై, శాస్త్ర చర్చలు సల్పునెడల సకల  
శాస్త్రవేత్తయై, పాత్రోన్నిలన వేళలలో సహృదయుడై, మొత్తము  
మీద నవలారచనయందు మహాకవియైనాడు.”

“గోనగన్నారెడ్డి” లో అతడు కాకషి రుద్రమకు కుడిబుజము వాడై మహారాష్ట్రీల దండయాత్రనుఎదిర్చి తన రాబునకు విజయాన్ని సాధించిపెట్టడం కథ. “హిమచిందు” లో వలెనే “అడవి శాంతిశ్రీ” అన్న నవలలో బ్రాహ్మ వైదిక ధర్మాలకు సంఘర్షణ చూపబడ్డది. శాంతిమూలుడు, నాగార్జునుల ఆశీర్వాదంతో ఇష్టారురాజ్యస్థాపకుడు కావడం ఇందులోకథ.

బాపిరాజగారి నవలలో కొట్టపచ్చినట్టు కన్నించే లభ్యాలు రెండు. ఒకటి ఆదర్శ పాత్ర చిత్రణం. రెండవది ఆయనలోని ఆంధ్రాభిమానం. బాపిరాజు పాత్రలన్ని మూసపోసినట్టు ఒకే తరహాకుచెందినవి అన్న విమర్శ సర్వసాధారణంగా వినవస్తుంది. ఆయన- జీవితంలోని వేర్చేరు భాగా (Facet) లను మాత్రమేచూడ గలిగాడు, లోతును గ్రహించలేక పోయాడు. అన్న విమర్శలో కొంత నిజంలేకపోలేదు. అయితే ఈయన చూపినంత విస్తరమైన పరిధిని మరి ఏ ఇతర తెలుగు నవలారచయిత చూపలేదు అనవచ్చ.

పీరికి సమకాలికుడే అయినా పీరికి ఎంతో తరువాత కాని చారిత్రక నవలల్ని వ్రాయడం మొదలుపెట్టనివాడు నోరి నరసింహ శౌస్త్రి. తెలుగు చరిత్రను చిత్రించడానికి ఈయన ఒక కొత్తపంచాంనుసరించాడు. అది కపులకథలను నిర్మించడం. నారాయణభట్టు, రుద్రమదేవి, మల్లారెడ్డి అన్న నవలలు ఆంధ్రమహారాతాన్ని వ్రాసిన నన్నయ, తిక్కన, పత్రాల కథలు. పీరి తరువాత ప్రముఖుడైన శ్రీనాథ కవిసార్వభూముని కథ ఇతివృత్తంగా కలది “కవిసార్వభూముడు” అన్న నవల. “ధూర్జట్టి” అట్టి మరోనవల.

చరిత్రలో మనకు తెలిసిన ఏ ఒకటి రెండు అంశాలనో స్వీకరించి దానిమీద కథ అల్ల డం అందరు చారిత్రక నవలారచయితలు చేసేపనే. కాని, నోరివారు చరిత్రను సునిశితంగా పరిశీలించి, కావ్యాలను పరిశోధించి అందులోపున్న సంఘటనలను పాత్రలను స్వీకరించారు.

ఆయా కాలాలలోని రాజకీయ జీవితాన్నేకాక సాంఘిక జీవితాన్ని కూడా చూపడానికి శ్రీ నోరి ఎంతో ప్రయాస తీసుకున్నాడని చెప్పక తప్పదు. ఇవిఅన్నీ ముఖ్యంగా ఆంధ్రమ చరిత్రను ప్రతిభింబించడానికి శూనుకున్న నవలలు.

ఈ కాలంలో భారతీయగాథలను ఆధారంగా చేసుకొని వచ్చిన నవలలు బహుకొద్ది. అందులో వేదుల సూర్యనారాయణశర్మ ప్రాసిన “ఆర్యచాణక్యుడు” అన్నది చరిత్ర కు ప్రైముఖ్యం ఇచ్చి నవలాలకూడాలను మరిచి రచింపబడ్డది. కొండూరి వారి “పురుషో త్తముడు” అన్నది హిందీభాషలోని ఒక నాటకానికి దగ్గరి అనుసరణ అయినా స్వతంత్రమైన నవలా అన్నట్టు ప్రాయబడ్డది.

మంగోలు జాతికిచెందిన “చంఫుజ్ భాన్” పై నవలను ప్రాసి ఆనాడు చైనా ముంగోలుజాతీయుల సాహస కార్యాలను ఎంతో నేర్చుగా పుదాత్తంగా చిత్రించినవాడు శ్రీ తెన్నెటి సూరి. ఇది చాలవరకు ఆంగ్లచారిత్రక గ్రంథాల పరిశోధనా ఫలితంగా వెలిసినది. అందులోని సంఘటనల చిత్రికరణ అతిసహజంగా నేర్చుగా సాగింది. ఆంధ్రభాషలోవచ్చిన అత్యుత్తమమైన చారిత్రక నవలలో “చంఫుజ్ భాన్”, ఒకటి.

ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయమువారు ఇటరీడియట్ పరిత్త కు ఉపవాచకంగా నిరయించడానికిగాను ఆంధ్రచారిత్రక నవలకు వెయ్యరూపాయల బహుమానం ప్రకటించారు. ఈ బహుమతిని అందుకొన్న నవలలుకొన్ని ముఖ్యమైనవే. ఇట్టి బహుమతిపొందిన నవలల్లో మొదటిది మల్లాది వసుంధర ప్రాసిన ‘తంజావూరు పతనము’. ఇది తంజావూరు ఆంధ్ర నాయకరాజులలో చివరివాడు అయిన రఘునాథరాయలు కాలమును చిత్రించినది. కల్పనలోకాన్ని అసంబద్ధతలువున్నా ఇది ఆనాటి ఆస్తాన జీవితాన్ని చక్కగా ప్రతిభింబించిందని చెప్పవచ్చు.

కాకతీయరాజ్యాన్ని గురించి ఆమెప్రాసిన “సప్తప్రణి” కూడా బహుమతిపొందిన నవలే. ఇవికాక ఆమె “రామప్రగుడి” కూడా వేరొక్కనదగినదే.

శ్రీ పాటిబండ మాధవశర్మ ప్రాసిన “రాజశిల్ప” కొండవీటి రాజ్యాన్ని పరిచాలించిన కుమారగిరి కాలానికి సంబంధించినది. కుమారగిరిరెడ్డి, లకుమాదేవిల కథ ఇందులో చిత్రింపబడ్డి. కథ నాయకుడైన కుమారగిరిరెడ్డిని పున్నతంగాచిత్రించడంకోసం ఆయనకు జూతి, రాజుమహేంద్రవరానికి ప్రభువుఅయిన పెదకోమటి వేమారెడ్డిని కవిసార్వభౌముడైన శ్రీనాథుడిని అనుదాతంగా రచయిత చిత్రించారనిపిస్తుంది.

విశ్వవిద్యాలయ బహుమతి పొందిన మరోరెండు నవలలు ధూళిపాఠ శ్రీరామమూర్తి ప్రాసిన “భువన విజయము” “గృహరాజు మేడ” అన్నవి. మేందచీటి శ్రీ కృష్ణదేవరాయల దండయాత్రలు, భువన విజయ సభానిర్మాణమునకు సంబంధించినవి. అష్టదిగజములని పేరుపొందిన ఒప్పల కవిత్వమునుగురించి చక్కనివర్ణ ఈ నవలకు సాహిత్యసంఖారమాన్ని చ్చింది.

అయితే ఇలా విశ్వవిద్యాలయ పోటీలకుప్రాయబడ్డ అన్ని నవలల్లోనూ ముఖ్యమైనలోపం అందులోని భాష. మామూలు కంచేకూడా ప్రోథమైనభాష ఇందులో మనకు కనిపిస్తుంది.

ఇవికాక ప్రోమ్మాలు విద్యార్థులకుప్రాయబడ్డ అన్ని నిర్మయించడానికి ప్రాసిన చారిత్రక నవలలు ఎన్నోమున్నాయి. వాని నన్నింటినీ వేరొక్కనడం యిక్కడ సాధ్యంకాదు. కిని పరిధి నియమితమే అయినా, ఇందులోకొన్ని చక్కని నవలలు రాకపోలేదు. “మీనాంబిక, పురుషోత్తముడు, కడిమిచెట్టు” వంటివి ఇటివే!

ఇటీవలవచ్చిన తెలుగు చారిత్రకనవలలో శ్రీనివాససోదర కవులు అసువదిస్తున్న “విద్యాసగర నవలామూలిక” లోని నవలలు మంగళమైనవి. కానీ ఇందులో కథ చెప్పాలన్న పుత్రామాకన్నా చరిత్రను చెప్పాలన్న పుత్రామాం ఎక్కువగా కన్నిపున్నది.

## తెలుగు నవలలలో హాస్యం

వికృతాకార వాగ్దైష చేప్పాదేర్చుర్త కారఖేత్  
హాస్యోవసః స్థాయిభావః

అన్నాడు సాహిత్యదర్శణ కారుడు. దీనివల్ల మన పూర్వులు మూడు రకాల హాస్యం వున్నట్లు చూపారని వ్యక్తమాతున్నది: వికృతాకారమూ; వికృతమైన వాక్కు; వికృతమైన చేప్పా హాస్యాన్ని పుట్టిప్పవి. ఆకార చేప్పాదులవల్ల జనించేది బాహిరమైనదనీ, వాక్కువల్ల జనించేది అంతరమైనదని చెప్పుకోవచ్చు. ఈ మూడింటిలోనూ వాక్కువల్ల జనించేది మిగిలిన వానికన్న గొప్పది. ఆకారము, చేప్పలవల్ల కలిగే హాస్యం తాతాగ్రాలికమూ; వాక్కువల్ల కలిగేది సార్వకాలికమూ అనవచ్చు.

తెలుగువారి నిత్యజీవితంలో వున్నంత హాస్యం, వారి గ్రంథాలలో వున్నట్లు లేదు. మొదటి మొదటి కావ్యాల్లో కొంత చేప్పాగతైన హాస్యమూ. మరింత భాషాగతమైనది లేదని చెప్పేము. కానీ అట్టి హాస్యాం అతిస్వల్పం. పారిజాతాపవారణము, పాండురంగమూహత్త్రమువంటి కావ్యాల్లో క్యాచిత్కుంగా హాస్యం కనిపిస్తుంది. రానురాను క్షీణయుగం అని పిలువబడే నాయకరాజుల కూలంలో 'విజయ విలాసం' వంటి కావ్యాల్లో శాఖికంగా కవులుచేసిన చమతాగ్రాలు కొంత హాస్యజనకాలైనా, అందులో హాస్యంకన్న వై చిత్రించలన్న కలిగే ఆక్షర్యమే ఎక్కువ.

పోతే పద్యరూపంలో ఉండికూడా హాస్యాత్మకాలైనని చాటువులు. శ్రీనాథుడు, తెనాలిరామకృష్ణుడు మొదలైన కనిచతురుల పేరుమీద చలామణి అప్పతున్న యొ చాటువులు ఎవరు చెప్పినవైనా భాషాగతమైన హాస్యాన్నికి తార్కాణాలుగానే పేర్కొనవచ్చు. ముఖ్యంగా శ్రీనాథుడి చాటువుల్లో అతని నిఖిత పరిశీలనాపటిమకూడా మనకు దోయితకం అప్పతుంది.

ఇలాంటి హాస్యమే తిరుపతి వేంకట కవుల శతావధానాల్లోను, గీరతంలోను, నానారాజ సందర్భనంలోను మనకు దోయితకం అపుతుంది. విద్యుత్ప్రిష్టులోను, రాజుస్తానములలోను వారు చేసిన హేళన, తమకు ఎదురు నిలిచిన కవులయేడ వారు చూపిన తిరస్కాయము, ఎక్కడా మర్యాద అతిక్రమించని వారి ప్రతిభా మనకు వానిలో సాంఘాత్కారిస్తాయి.

ఇక తెలుగునవలల్లో హాస్యాన్ని గురించి చెప్పవలసి వచ్చినప్పుడు దాని లోపమే మనకు కొట్టపచ్చినట్లు కనిపిస్తుంది. తెలుగునవలలల్లో, నవలలలోకన్న హాస్యం ఎక్కువగా కనిపిస్తుంది. దీనికి కారణం అటు సంస్కృత నాటకాల్లోనూ, యిటు ఇంగ్లీషు నాటకాల్లో కూడా హాస్యరసం ప్రాముఖ్యం వహించివుండడమే. అదీకాక దేశిరూపకాలలో కేతిగాడు, బంగారక్కువంటి పాత్రలు జనంలో ఎంతో ఆదరణపొంది వుండడం. వైగా నాటకాలు ప్రదర్శనానుకూలంకావాలి. దానికి హాస్యం ఎంతో తోడ్చుడుతుంది. అందువల్లనే యొనాటికికూడా సాంఘిక నాటకాల్లో సైతం ఏదోఒక పాత్రము హాస్యం పాత్రగాచేసి నాటకం ఆసాంతం అతనిచేత హాస్యప్రసంగాలు, చేపులు చేయిస్తూనే వస్తున్నారు నాటకక ర్తలు.

ఇక నవలలు ప్రదర్శనతో వనిలేనివి కనుక సామూహికమయిన ఫలితం (group effect)తో సంబంధం లేక ఏ పాతకునికి అపారకుడు తనకు తానుగా చదువుకొని ఆనందించేవి కావడంతో పాతకుని ఆసక్తిని

పుట్టి వుంచడానికి నవలా రచయిత కథా నిర్వహణమీద ధ్యాన ఎక్కువగా వుంచుతాడు. పూర్తిగా హాస్యభరితమయిన కథను నిర్వహించడం చాలా కష్టసాధ్యమయిన పని. అందువల్లనే తెలుగు నవలలలో ఉన్న హాస్యంపాలు అతి తక్కువ.

అయితే ఉన్న ఐతలోనూ యా హాస్యాన్ని రెండు పీధాలుగా చూపవచ్చు. ఒకటి హాస్యమే ప్రధానంగా ఉన్న నవలలు. రెండోపీ హాస్యం అంగంగా వుండి అక్కడ క్రూడా నిర్వహించబడ్డ నవలలు. ఏ సాహిత్యంలోనే నా హాస్యం నవలాలొంతమూ వుండే నవలలు కొద్దిగానే వుంటాయి. రెండవరకం నవలలే ఎక్కువగా వుంటాయి. ముందు మొదటి రకానికి చెందిన నవలలను గురించి యక్కడ ప్రస్తావిధాం.

కేవలం ‘నవల’అన్న ప్రక్రియకిరిదికి చేరకపోయినా పెద్ద గద్ది కథగా ప్రసిద్ధి కెక్కిన మొదటి హాస్యరచన కందుకూరి పీరేశ శింగం పంతులుగారి “సత్యరాజు పూర్వయోత్తలు.” ఇందులో రెండు భాగాలు వున్నాయి. సత్యరాజుచార్యులు అన్న ఆయన ప్రయాచాలమిది మక్కువతో దడిఁడేళ యాత్రకు బమలుదేరి అక్కడ “అడవుళయాళం” సందర్శించడం మొదటి కథ. రెండవది అతని “లంకా యాత్ర.”

ఈ కథలు కథనపద్ధతిలో అంగ వ్యంగ్య రచయిత స్వీట్చప్రాసిన ప్రభావితమయిన గ్రంథం “గలివన్ ట్రాపల్స్” ను పోలి ఉన్నాయి. ఇక కథ విషయంలో మొదటిది చాలావరకు హాలికమయినది; రెండవది స్వీట్చకు అనుసరణ.

ఈగ్రంథంలోని “అడు మళయాళము” అన్న కథలో పీరేశ శింగంగారు ఆవహించిన కూడిన హాస్యాన్ని ప్రయుక్తం చేశారు. “వ్యుజిరూపమున మనలోని దురాచారములను మూర్ఖవిశ్వాసము

లను పరోక్షముగా ప్రదర్శించునట్టి పుస్తకమును...చేయవలెనని బ్యాప్టిస్టీ” యా గ్రంథాన్ని వ్రాసినట్లుగా పంతులుగారు చెప్పుకొన్నారు. అందులోనూ యా “ఆదుమళయాళము” ను “శ్రీల విషయమున మనవారు చేసిన యన్యాయములు తేటవడునడ్లు” వ్రాశామని పంతులు గారు తమ స్వీయచరిత్రలో పేరింగైనారు. వారి మాటలవల్ల వ్యాంగ్యమూ, అధికేషణ వారి గ్రంథరచనలోని వుద్దేశాలని తేట తెల్లమశుభున్నది.

పునుషులు ఆధిపత్యు, పెత్తనం వహించే యాదేశం నుంచి ‘ఆదుమళయాళము’ చేరిన సత్యరాజు ఆక్కడ యిందుకు తల్లి క్రిందులుగా వుండే ఆచార వ్యవహారాలను తిలకించవలసి వచ్చింది. పురుషులు యింటి పమలన్నీ చేయడం, శ్రీలు వ్యవహారాలు నడ పడం, ఉద్యోగాలు చేయడం, యిందులో చూస్తాం. కాశీమజిలీ కథలో పగలంతా నిద్రపోవడా, రాత్రిఅంతా రాజ్యపాలనచేసే రాజు గారి అస్తావిష్టగాధవలె వుంటుంది యిది. అయినా యాచి చదువు తున్నంతసేహా పుగుషులకు ఒకవక్క సవ్యు, వేరొకవక్క తమ్ము తాము అలా నూహించుకుని, అట్టే రాజ్యంలోని పురుషులను, తమ చుట్టూపున్న శ్రీలసు తాదాత్మల్ని దృష్టితోచూచి తాము చేస్తున్న తప్ప తెలుసుకోవడం జరుగుతుంది. అందువల్ల సంఘనంస్కరణ దాని ఉదేశం. ఆ ఉదేశాన్ని విరేళింగం పంతులుగారు ప్రహసనాల ద్వారాను, యిట్టి కథలద్వారాను సాధించారు.

ఈ గ్రంథంలో ఉద్యోగంచేసి యింటికి యజమానురాలైన ఫార్మాయైడ భర్త ఎలా ప్రవర్తిస్తాడో పంతులుగారు ఎంతో హస్య భరితంగా వ్రాశారు. “పురుషున కిమ్ముహింబత్తియై పరమంబగు దైవతంబు” అనీ, “పత్తినేవ చేసినవాడు యహిపరముల సుఖము బదయగలడ”నీ, ప్రతిఉడయము “పురుషుండు పత్తినుకంటు, ముందుగాలేచి” నదిలో పోవంచేసి, తీసు తీసుకువచ్చి, అనీళ్ళతో ఆమె కాశుకడిగి,

ఆ “శ్రీపాద తీర్థంబు త్రాగవలయు” అనీ చదివినప్పుడు నిత్యమూ  
మన జీవితంలో పురుషులుచెప్పే సీతులను, అవే భావాలను, అవే  
మాటలనుకూడా శ్రీపరంగా పంతులగారు చెప్పినప్పుడు అని ఎంత  
నిశితములై మగవారికి తగలవచ్చు !

“పురుషుండును గార్విభమున్  
సేవించుగ దండనములేక, చెడిపోదురిణ్ణ” —  
అనీ,

“అతివలకు స్వేచ్ఛఫూషణమైనయిట్లు  
పురుషులకు లజ్జయే, మహాఫూషణంబు..”  
అనీ అతినిశితమైన విమర్శన, అధిష్టిషణ చేశారు పంతులగారు.

ఇందులో హాస్ట్రేం పరిస్థితులను తాయమారుచేసి వ్యత్యిష్టమైన  
ఒక ఊహిసమాజానిను పోటించడం ద్వారా కలిగింది. ఇందులో ఉన  
యుక్తం చేయబడిన కథాకథన పద్ధతిని “అధిష్టిషణు” అనీ ఇతివృత  
స్వీకరణ పద్ధతిని “వ్యత్యిష్ట పద్ధతి” అనీ అనవచ్చు.

ఇక యిందులోని రెండవకథ సత్యరాజు లంకాయాత్ర. ఇది  
గలివర్ “త్రాత్మింగ్ నాగ్” పోయిన కథకు అనుసరణ. ఇందులో  
పురుషులందరూ దీర్ఘ కాయులు. సత్యరాజు వాళ్ళదృష్టిలో ఓమాటలు  
నేర్చిన కీటకం. అక్కడ అతడు పడినపాటు, అక్కడి దీర్ఘ కాయులు  
అతనిను ఎలా ఆశ్చర్యంతో చూసి, ఒక పంజరంలో పుంచి నలుగురికి  
చూపి వినోదించినది వివరంగా చూపబడ్డది.

వీరేశలింగంగారు మాత్రం “లంకాచీవము”న జోయితిశ్శాస్త్ర  
ములోనిజాతకభాగము యొక్కయు ముహూర్తభాగము యొక్కయు  
వాయిసనీయతను పరోక్షముగా దెలుపుటము” వ్రాశానని చెప్పుకొ  
న్నారు. అయితే యొ జోయితిశ్శాస్త్ర భాగం అతి తక్కువ. ఎక్కువ  
శాగం అక్కడ సత్యరాజు అనుభవాలు మాత్రమే. అవే హాస్యాత్మక  
కాలు.

అక్కడ మామూలు మనిషి రెండువందల అడుగులువుండడం అక్కడ నల్లితో సత్యరాజుచేసిన యుద్ధం “మత్కుణాసుర యుద్ధం”గా ప్రసిద్ధి పొందడం, తనను ఒక పందికొక్కు తీసుకొనిపోగా ఒక మరికి గుంటలో పడడం, అక్కడనుంచి మండిగోరి అన్న రాష్ట్రసి తనను రణించడం — యివ్వేన్న ఎంతో వివరంగా వర్ణించారు పంతులుగారు.

చిన్న విషయాన్ని అతి దీర్ఘంగా పెంచి, “అతిశయోత్తులు” తో చెప్పడం ద్వారా పంతులుగారు యిందులో హాస్యాన్ని సాధించారు. ఇందులో “అడుమళయాళము” కంటే కూడా సంఘటనాత్మకమైన హాస్యం ఎక్కువగా వుండడంవల్ల, “లంకా యాత్ర” మొదటిదానికన్న సంపూర్ణమైన హాస్యాన్ని అందించిందని చెప్ప వచ్చు.

వీరేశలింగంగారికి తరువాత హాస్యరచనలు చేసినవారు మన్నాకథా పద్ధతిలో చేసినవారు అరుదు. పామగంటి తమ ‘సాహి’ లో ఉపన్యాసాల ధోరణిలో చాలా హాస్య, వ్యంగ్య ప్రసంగాలు చేశారు. ఇందులో నవలలోవలెనే అవే పాత్రలు తిరిగి తిరిగి ప్రవేశపెట్టబడినాం, క్రమానుసారమైన సంఘటనలు లేకపోవడంతో ఇది నవలాసాహియాత్యం కిందికిరాదు.

వీరేశలింగంగారికి చిలకమండ్ర వారికి మధ్యలో వీరేశలింగంగారి ‘సత్యరాజు పూర్వదేశయాత్రలు’కు వలెనే మరో గ్రంథం వచ్చింది. అదికూడా హాస్యమైన ధోరణిలో నడవినదే! ఇది కొత్తప్లాన్ సుందర రామయ్యగారి “రామలక్ష్మణ దేశయాత్ర” (1913) దీని ముఖపత్రం మీదమొదటటి భాగమని వ్రాయబడ్డది. కానీ రెండవ భాగం వచ్చినట్లు కనిపించదు. త్రై గ్రాంథికము. దేశపర్యటన చేస్తున్న రామలక్ష్మణులు మాచిన కొన్ని దేశాచారాలు వ్యంగ్యాలుత్సుకంగా. చిత్రించబడ్డాయి అయితే ఇది నవరిక. కేవలం 57 పేజీలున్నది.

తరువాత చెప్పుకోదగిన హస్యనవలలు చిలకమత్తివారి “గణపతి” “దుందుభి”. చిలకమత్తివారు వీరేళింగంగారికి శిష్టులు, అనుయాయులు. ఆయనవలెనే సంస్కరణాభిలాషకు లాపి. కానీ వారి ‘గణపతి’లో అట్టి సంఘ సంస్కరణాభిలాషకు వలసిన వ్యంగ్యము బొత్తుగా కన్పించదు. చిలకమత్తివారు ఎన్నో ప్రశాసనాలు ప్రాశారు. అన్ని ఆనాటి సాంఘిక దురాచారాలను నిమ్మించినవే! అలానే “గణపతి”లో కూడా సాంఘిక దురాచారాలైని సుదీర్ఘ సంభాషణలు వున్నాయి.

ఈ నవలలోని గణపతి నిర్మాగ్యండైన ఒక బ్రాహ్మణుడు. శిండిపోతు. ఉదరపోషణకోసం బహుకృతవేషాలు ధరించాడు. ఒక విధంగా యానాటి విలువలనుబట్టి మాన్సే ‘గణపతి’ కథ విషాదాన్ని కలిగిస్తుంది కానీ హస్యాన్నికాదు. అతడు శవవాహనం చేసినా. ఓగం మేళంలో కృష్ణపాత్రధారిగా వేసినా — అతని మాటలు కాని. చేష్టలుకాని హస్యజనితాలు కావు. కానీ యానాటికి అది హస్య హచ్ఛలగా చెలామణి అవుతున్నదంచే దానికి కారణం ‘గణపతి’లో ఉన్న ఆకారగతమైన హస్యం మాత్రమే! చిన్నతనంలో — వికార రూపు కైన గణపతి చేసే వికృతమైన చేష్టలు కొంత హస్యాన్ని కలగ చేసే మాట నిజం. కాని అది ఉత్తమమైన, స్వచ్ఛమైన హస్యంకాదు.

ఈయన “దుందుభి” కూడా ఇటువంటిదే! గణపతికి త్తీ రూపం “దుందుభి”. గణపతి చేసిన చేష్టలనే దుందుభి చేస్తుంది. ఈవిడ కూడా అంత అందవికారం కలది. దరిద్రురాలు. అయితే ఈవిడ చరిత మనకు అసమ్మగంగానే దొరుకుతోంది. ఎందువల్లనో దీని రెండవ శాగాన్ని మాత్రం చిలకమత్తి ప్రకటించలేదు. ఈ రెండు నవలలకన్నా ఆయన ప్రశాసనాతే ఎక్కువ హస్యముక్కాలని చెప్పచుపు.

చిలకమర్తి తర్వాత దౌదాపు రెండు దళాబ్దాల వరకు తెలుగులో హాస్యరచన భాలేదు. అప్పుడప్పుడు హాస్యప్రసంగాల వ్యాసాలు ప్రతికల్లో ప్రచరింపబడ్డ మాట నిజమే అయినా వీనిని హాస్యనవలులుగా మనం గ్రహించలేదు. తరువాతి ముఖ్యమైన హాస్య నవల మొక్కపాటి ప్రాసిన “బారిష్టరు పార్యతీశం”.

ఈ నవల ఆయనే చెప్పుకొన్నట్లు కొంత ఆత్మకథ. ఒక యువకుడు విదేశప్రయాణానికి సమకటి అమాయకుడు కావటంప్రారిలో అదుగుగునా అపహాస్యం పాలవుతాడు. ఇట్టి అపహాస్య సంఘటనలన్నీ ఏరికూర్చిన నవల “బారిష్టరు పార్యతీశం”. ఇందులో అక్కడక్కడా ఫాషాగతమైన హాస్యింటనాన్నా ఎక్కువగా మొక్కపాటి బారు ఆశ్రయించింది వేషగతము, చేటాగతము, అయిన హాస్యాన్ని. ఇందులో సనాతనతాయానికి, మారుతున్న ఆచారాలకీ మధ్య మామూలుగా ఉండే వ్యతాయాసము, సనాతన ఆచార వ్యవహారాలు తరువాతి తరం వాళ్ళ అపహాస్యానికి ఎలాగురి అవుతాయో అన్న యదార్థతను చూపడం జరిగింది.

అంతేకాక ఈ నవలలో చాల వరకు రచయిత తన్నతాపు కావాలని అపహాస్యం పాలు చేసుకొన్నాడని తెలిసినప్పుడు దీనిలోని హాస్యదృష్టిని పాఠకులు ఇనుమిక్కుతీగా చూడగలుగుతారు.

ఈ నవల చమత్కారమంతా దీని తరువాతి భాగం ఎప్పుడో వస్తుందని రచయిత ఊరించటపో ఉంది. ఎప్పటికీ అసంఖ్యాతిగోనిలిచికూడా అసంతృప్తిని కలగ నివ్వని నవల “బారిష్టపార్యతీశం”. అయితే ఈ నవల రెండోఫాగంకూడా యిటీవల వెలువడిన తర్వాత కూడా ఎన్నడో ప్రాసిన మొదటిభాగమే వాగున్నదనిపిస్తుంది.

ఈయనకు సమకాలికుడు మునిమాటేక్కుం నరసింహారావు తెలుగు దేశంలోని వైవాహిక జీవితంలో ఉన్న సాకుమారాయిన్

భార్యాభర్తల అనురాగంలో ఉండే సున్నితమైన చమత్కారాన్ని పుస్తకగతం చేసినవాడు మునిమాణిక్యం. నవలలుగా ఉద్దేశించి రాయకపోయినా ఈయన “ఉపాధ్యాయుడు” ‘కాంతం కై ఫీయతు’ ‘వృద్ధాప్యం’ వంటి రచనలు ఆబాలగోపాలమూ చదివి ఆనందించేవే! గారూప్యై జీవితంలోని వోస్యాత్మకమైన సన్ని వేళాలనన్నింటినీ ఈయన రూపుకట్టినట్లు మనముందు ప్రదర్శించాడు.

ఇటీవలి రచయితల్లో వోస్యమే ప్రధానంగా చేసికొని కథలూ నవలలూ ప్రాసినవాడు మళ్ళీపూడి వెంకటరమణ. ఈయన రచనల్లో “బుదుగు”, “ఇద్దరమ్మాయిలు-ముగ్గురు అబ్బాయిలు”, ‘రాజకీయ భేతాళ—పంచవింశతి’ వంటివి ఈ కాలంలో చాలా ఆదరణ పొందిన రచనలు. ఇందులో “బుదుగు—చిచ్చుల పిదుగు” చిన్న పిల్లలకోసం ఉద్దేశించి పెద్దవాళ్ళకోసం రాసిన రచన. ఇందులో కొంతెతనమంతా “బుదుగు” అన్న చిన్న పిల్లల వాడిశాషలో చేయడం. రెండుజడలరాథ, పక్కాంటి పిన్నిగారువంటి వోస్యపొత్తులని దేశంలో సుసిరం చేశాడు మళ్ళీపూడి.

ఈయన రచనలన్నిటిలోనూ నవల అని చెప్పుకోదగ్గది “ఇద్దరమ్మాయిలు—ముగ్గురబ్బాయిలు” ఒకటే. ఇందులో కథ సామాన్యమైన ప్రేమకథే అయినా చెప్పినతీరులో ఎంతో విశిష్ట ఉంది. ఇంగత వోస్యం ఈయన రచన లన్నింటికి ప్రాణం. ఈ రకమైన చమత్కారాన్ని వెంకటరమణ చాలా రకాలుగా సాధిస్తాడు. ఈయన పాత్రతలుకూడా ప్రతీకలుగా నిలిచిపోయేటంత ప్రభ్యాతి వహించాయి.

ఇటీవలి నవలల్లో మొత్తం వోస్యగరిభమైన నడి చిన నవలల్లో పాలగుమైపడ్డురాజుగారి ‘బ్రతికిన కాలేజి’, గోరాళాప్రీగారి ‘నెల్లపుత్రులు’, వలె సమకాలీన సమాజంలో నిత్యమూ కనిపించే వోత్రలను గ్రహించి సున్నితమైన వ్యంగ్యంతో ప్రాయబడ్డది.

‘బ్రతికిన కాలేజి’ అంచే ‘జూ’. బ్రతికివున్న జంతువుల ప్రదర్శనశాల అని అర్థం. మనుష్యుల్లో వలెనో వీ ని లో కూడా ఎన్నోరకాలు. అందువల్లనే పద్మరాజు ‘మానవ లోకం ఒక జూ’ వంటి దూర్భారమైన విషయాలన్నీ పట్టుమా, శాంతమైన, శంకరయ్యి కళ్యాణి, రాధ అందరూ యా “జూ” లో జంతువులు.

ఈ నవలకు ఆదిలో ఒక సంజాయిపీయిస్తూ పద్మరాజు తాను యిందులో అవలంబించిన రచనా పద్మతిని గురించి మున్సుటీంచారు. “మన సాహిత్యంలో వోస్య రచనలని చెప్పుకోదగ్గని ఇంచుమించు లేవనేచెప్పాలి. అంచేత ఒక కథని కులాసాగా చెప్పాలని బుద్ధిపుట్టింది, ప్రయత్నం చేశాను” అన్నారు.

వోస్యనవలల్లో మూడు రకాలు ఉన్నాయన్నారు పద్మరాజు. వెక్కిలితనాన్ని ప్రదర్శించేది ఒక రకం. మనల్ని పొడిచేది మరొక రకం. ఈ రెండు పద్మతుల్లోను వోస్యం అవా స్తువికమైనది. మన జాతీయ సాహిత్యాలలో మచ్చుకైనా కనబడని ఒక రకం వోస్యమంది” అది “నిర్దిష్టమైన, సృష్టమైన సామాజిక ప్రయోజనం ఏదీ లేని” వోస్యం. ఆంగ్ల రచయించలేన శైక్షిమే. క. జెక్కిమే, వోడ్ హచాస్టలలో యా పద్మతి పరాకాష్ట నందుకున్నది. “అతని పాత్రులలో అతని కయిష్టులంటూ లేరు. వోడ్ హచాస్టలాగా వ్రాయగలగడం అసంభవమని తెలుసు. అయితే వ్రాయాలన్న అభిలాష చాలా కాలంగా శాధ పెడుతోంది”. దాని ఫలితమే యా పుస్తకం.

కొంచెం సినిమా చెక్కిన్ లేకుండా వుంచే యిందులో వోడ్ హచాస్ట నవలా లక్ష్మాలకి ప్రతికృతి పద్మరాజు చక్కగా చేశారని చెప్పవచ్చు.

తనకి నచ్చిన అమ్మాయిని చేసుకోవడానికి పట్టు అనే అబ్బాయి పడిన శ్రమ యా నవలకి యితివృత్తం. తీరా ఆ అమ్మా

యని చేసుకుండామని పెళ్లిపీటల మీదకు వెడితే ఎదురుగా ఆ అమ్మాయికాక, ఆమె అక్క కళ్యాణి పెళ్లి కూతురు కావడం, పెళ్లి కొడుకు ఎవ్వటితో చెప్పుకుండా పారిపోవడం, చివరకు అతని స్నేహితుడు 'చింతా' నహయంతో పట్టు రాధని పెళ్ళాడం జరిగి కథ సుఖాంతం అవుతుంది.

వోడ్ హాస్ చిత్రించిన పాత్రలవంటి పాత్రలే యిందులోనూ మనకి కనిపిస్తాయి. జీవ్ లాంటి చింతా, వూస్టర్ లాంటి పట్టు మొదటి నవాళ్లు మాటిమాటికి వోడ్ హాస్ నవలను జ్ఞాపికి తెస్తారు.

ఈ నవలలోని పాత్రల్లో కొంతలో కొంత తెలుగు తనం సాధించినా, సంఘటనలన్నీ చాలా వరకు సినిమా సంఘటనల పద్దతిలో నడిచాయి. ఇందులో వోస్యం ఎక్కువ భాగం చేపోగతమైనది; ఆయాపాంత్రల ప్రవృత్తి గతమైనది.

సంఖాషణలోనూ, భాషా ప్రయోగంలోనూ కూడా యటిచుతురతను చూపితే ఆద్వయంతమూ వోస్యరసంతో నిండిన అచ్చమైన తెలుగు నవలను పద్మరాజుగారు మనకు అందించవచ్చు.

ఎమెసోగ్ పుస్తకాలలో వచ్చిన వీరాజీ వ్రాసిన “‘ఇద్దరం ఒకశే’’ అన్న నవలలో సున్నితమైన, అచ్చ తెలుగుతనం ఉటిపడే వోస్యం ఎంతో మధురంగా వున్నది. భార్య భర్తలు, వదినా మర్దట్టు మాట్లాడుకొనే అతిసవాజమైన భాషను వాడారు వీరాజీ. వదినా మరదట్టు వోస్యం, భార్య భర్తల వోస్యం, స్నేహితురాళ్లు వోస్యం చాలా సహజంగా పున్నాయి యిందులో.

కేవలం వోస్యమే ప్రధానంగావున్న యా నవలలకాక మరిణ్ణింటిలో వోస్యం మిగిలిన కథలో కలిసి అక్కడక్కడా ప్రదర్శింప బడ్డది. ఇట్టివి మొదటి తరఫు రచనలకన్న ఎక్కువేనని చెప్పుకోవచ్చు.

విశ్వనాథ నవలలు సునిఖితమైన వ్యంగ్యాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని ప్రాయబడ్డాయి. “విష్ణుకర్మ ఇంగ్లీషు చదువు” వంటివి, వేయవడగల్లో అక్కడక్కడ కనిపించే సన్నిహితాలూ కేవలం అధికేపణ కోసం ప్రాయబడ్డవి. విశ్వనాథ వంటి భావాలు కలిగిన అందరూ వీనిని అమితంగా ఆకర్షణీయమైన భాగాలుగా విశ్వసిస్తారు. ఆలానే చలం సృష్టించిన కొన్ని పాత్రలు — ముఖ్యంగా ముక్కపొదుంపిల్చే పీడరువంటి వాళ్లు హాస్యం కలిగించే వారుగా కొండరికి కనిపిస్తారు. కానీ ఇవన్నీ ప్రపణూర్తితాలు కావడంవల్ల హాస్యందల్చి వినిలో లోపించింది. హాస్యప్రవర్తతికి కావలసిన నిష్ఠాత్మిక దృష్టి వినిలో మృగ్యం అనే చెప్పాలి.

తరువాత వేరొకునదగినవారు శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారు. ఈయన చిన్న కథలనే “సవలిక”లు అన్ని తెలుగు జాతీయ జీవనాన్ని, సున్నితమూ, నిష్కర్మాములూ అయిన పాలై జీవితంలోనీ హాస్య రసాత్మకములైన సన్నిహితాలనూ చూపేవే!

బుచ్చిభాబు “చివరకు మిగిలేది”లో హాస్యం పాత్రగతమైంది. బుచ్చిభాబు యిందులో సృష్టించిన జగన్నాథం పాత్ర ఎంతో రిలిఫ్ కలగచేసే పాత్ర-గ్రీక్ నాటకాల్లో ‘కోరన్’ లాగా, పేక్ సమయంలోనీ “పూల్” మాదిరిగా — అతి నిష్కర్మాముడై, పాలిటూరిలో స్వచ్ఛంద జీవితాన్ని గడిపే జగన్నాథం పాత్ర అతను మాట్లాడే భాషలోను, అతని భావాలలోనూ కూడా హాస్యగతమైనదేనని చెప్ప వచ్చు. మనం ముఖ్యంగా గమనించ వలసిందేమంచే, జగన్నాథం సమకుంలో అతి సీరియస్ గా తుండే వ్యక్తులుకూడా హాస్యప్రవర్తతి కల వారుగా మారిపోతారు.

గొల్లపూడి మారుత్తిరావు ప్రాసిన ‘చీకటిలో చిలికలు’ లో వెంకటపుత్రి చాలవరకు ‘జగన్నాథం’ పాత్రము పోలినవాడే !

ఈనాడు హస్యరస భరితమైన పాత్రలన్నో, సంఘటనలన్నో సృష్టించని రచయితలు లేనేలేరని చెప్పవచ్చు. కానీ యివి ఏమీ యో సందర్భంల్లో చెప్పుకోదగినంత ప్రసిద్ధికి వచ్చినవికావు.

పోతే మరొక్క రచయితను గురించి ప్రత్యేకంగా చెప్పుకోవాలి — అతడు కొద్దపటిగంటి కుటుంబరావు. అతడు సునిఖితమైన వ్యంగ్యం ప్రాయగల కొద్దిమందిలో ఉకడు. తన పాత్రల చిత్రణలో, వారి సంభాషణలో యింత పదునైన వ్యంగ్యం చొప్పించగల రచయిత సమకాలిక తెలుగు రచయితల్లో మరొకడు లేదనేచొప్పాలి. తనకు నచ్చని విషయాన్ని ఏనాడూ బహిరంగంగా విమర్శించక, అవి అన్ని పాత్రల ద్వారానే చెప్పించ గలిగిన నిష్పాతీక రచయిత యితడు. అతడు ప్రాసిన ‘ప్రేమించిన మనిషి’, ‘కొత్తలుడు’, ‘కొత్త కోడులు’ — యివి అన్నిఅతి సునిఖితమైన వ్యంగ్యాలనికి ఆటపట్లు.

ఈని అన్ని ఒక ఎత్తు. అతడు డిచైట్ కథలకు ప్రాసిన వేరదీ. ఒక ఎత్తు. (టి. వి. శంకరమ్ అన్న పేరుతో) అనుమతించి యిందులో హాయినికూ రెప్పు వ్యంగ్యం కన్న చురక తగిలించే వ్యంగ్యం అందులోనూ నర్సుగరిభుతమైన వ్యంగ్యం - ఎక్కువ. ఇట్టిదే మహీయ ధర రామమోహనరావుగారి 'స్వయంవరణ' లోనూ చూడవచ్చు. ఇంతకన్న ప్రత్యక్షమైన వ్యంగ్యం రాచకొండ విశ్వనాథశాస్త్రిగారి యటివలి రచనలో మనకు కనిపొన్నది.

## తెలుగు నవల అనుకరణలు, అనువాదాలు

నవలా సాహిత్యం మనకు కొత్త ప్రక్రియ. ఇది అంగైయ ప్రభావంవల్ల ప్రారంభం అయిందని నిశ్చయంగా చెప్పావచ్చు. నవలా రచనకు ఆదితో మనకు మూలగ్రంథాలు లేకపోవచావల్ల, ఇంగీషు నవలల ఒరవడినే మనం అనుసరించాం. ఏ కొత్త సాహిత్యం అయినా అది మరొక దేశాన్నంచి మనం తెచ్చుకున్నప్పుడు — అనువాదాల తోనూ, అనుకరణలతోనూ ప్రారంభం కావలసిందే !

అందువల్ల నే తెలుగు నవలా సాహిత్యాన్ని పరిశీలిస్తే మొట్ట మొదటి నవలయి, అంగ్లం నుంచి అనుకరణలై రాసురాను దేశియ భాషల నుంచి అనువాదాలు ప్రారంభింపబడ్డాయి. ఆ తరువాత — రెండవ ప్రపంచయుద్ధం తరువాత—అన్ని ప్రపంచానామల నుంచి అనువాదాలు చేయబడ్డాయి,

ఈ అనువాద నవలా సాహిత్యాన్ని గమనిస్తే మనకు ఒక్క విషయం ణోళకమానడు. మార్కిమైన నవలా సాహిత్యంవలైనే అనూదితమైన నవలా సాహిత్యంకూడా ఆయ్యా కాలాలలో సంఘంలో ప్రజ్ఞలిత మవుతున్న భావాలకు అనుగుణంగా వ్రాయబడ్డవి. అంటే మొదటి తరంలో పాశ్చాత్య నాగరికతా ప్రభావం, మోజు ఎక్క వగా వుండి ఏర్పడిపోయిన సమాజంలోని వ్యక్తులను గురించి మాత్రమే నవల వర్ణించినప్పుడు అందుకు అనుగుణంగా అట్టి అంగ నవలా సాహిత్యాన్ని మనం అనువదించుకున్నాం. అలాగే తరువాత తరంలో జాతీయోద్యమ ప్రభావం ఎక్కువగావున్న రోజులలో జాతీ

యోద్యమానికి ఆలవాలమయిన వంగదేశం నుంచి ఆ వుద్యమానిన్న తన నవొల్గొ సర్వదా ప్రతివింబించచేసిన బంకించంద్ర ఛట్టీ నవలల్ని మనం అనువదించుకున్నాం. ఇక మూడవతరంలో మన దృక్కృతమూ, సమాజభేషమూ, పరిస్థితులకు అనుష్టగా విస్తర్షమై నప్పుడు దేశియ మైన ఇతర లాంఘలనుంచి, ఇతర దేశాల భాషలనుంచి మనకు అనువాదాలు వచ్చాయి.

నిజానికి మౌలికమయిన నవలలకన్నా అనువాదాలు అనుకరణలే అధిక సంఖ్యలో ఫుండడం మన నవలా సాహిత్యంపట్ల నిజమైన విషయం. అందువల్ల ఇక్కడ ఆయా ప్రవృత్తులను మాత్రమే వివరించడం జరుగుతుంది. అనుమదితమయిన నవల లన్నింటినీ ఇక్కడ పేర్కొనడం నా అభిమతం కాదు.

తెలుగులోకి వచ్చిన మొదటిఅనువాదం — మొదటి నవలగా చెప్పబడుతున్న “మహాశ్వేత”. ఇది కొక్కండ పెంకటరత్నం పంతులుగారు బాణకృతమైన సంస్కృత “కాదంబరి” కి పాణికమైన అనువాదం. ఇది అసంపూర్ణిగా ప్రచురింపబడడంవల్ల, సంస్కృత సాహిత్యంలోని ఒక గ్రంథానికి అనువాదం కావడంవల్ల మొదటి నవలగా అంగీకరింపబడలేదు. సంస్కృతం నుంచి కథారూపంలో అనువదింపబడ్డ ఒకేఒక గ్రంథం “మహాశ్వేత”. ఇటీవల వచ్చిన భారత భాగవతాలకు వచనానువాదాలు, రఘువంశాది మహాకావ్యాలకు వచ్చిన గర్వానువాదాలు ఈ కోపకే చెందుతాయి. అయితే పెంకటరత్నం గారి ప్రయత్నంలో కొంత మౌలికత కన్నిస్తుంది. అది కాదంబరి మొత్తం కథనుంచి తనకు ఆవశ్యకమయిన “మహాశ్వేత” కథను మాత్రమే స్వీకరించి అనువదించడం.

తెలుగులో ఇంగ్లీషు నుంచి అనువాదాలకు, అనుకరణలకు మూలపురుషుడు కందుకూరి. ఈయన ప్రాసిన నవల “రాజశేఖర

చరిత్ర” ఆయనే చెప్పుకొన్నట్లు గోల్డుస్క్రైట్ ప్రాసిన “ది వికార్ ఆఫ్ వేక్ ఫీల్స్”కు అనుసరణ. యథాతథమైన అనువాదం మాత్రం కాదు. అయితే ఇందులోవున్న పాత్రలు, చాలా సంఘటనలు ఆంగ్ల నవలను అనుసరించి ప్రాయబడ్డవే! కండుకూరి హౌలికత అంతా ఆయన సంఘ విమర్శకోసం ఇందులో చూపించిన ఘట్టాలే. ఈ ఘట్టాలు ఉపన్యాసాత్మకాలు. కథా కథనం, ఇతిపృత్త స్వీకరణ, పాత్ర చిత్రణపంటి ముఖ్యమైన నవలా లడుచాలన్నింటిలోనూ ఆయన గోల్డుస్క్రైట్ని అనుసరించాడని చెప్పకతప్పదు.

ఇవికాక నవల అని చెప్పకపోయినా “సత్యరాజు పూర్వదేశ యాత్రలు” కూడా యిట్టిదే. ఇందులో రెండు భాగాలు వున్నాయి. ఒకటి “ఆదమళయాళము”, రెండవది “లంకా ద్వీపము”. సంఘ సంస్కరణమును, మూడుచారాల విమర్శను వ్యాంగ్యాత్మకమయిన పద్ధతిలో అతినిశింగా ఎలా చేయవచ్చునో వీరేశలింగంగారు స్విట్ట్ ప్రాసిన “గిలవర్న ట్రూవెల్స్”ను చవివి గ్రహించారు. గ్రంథానికి అదిలో గిలవర్ తన ఆత్మచరిత్రను చెప్పుకొన్నట్లుగానే దీనిలోనూ సత్యరాజు తన చరిత్రను, తన ప్రయాచానికిగల కారణాలను వివరిస్తాడు. గిలవర్ లిలిపుట్ దేశానికి వెళ్ళినట్లుగానే సత్యరాజు ఆదు మళయాళమునకు పోతాడు. కానీ ఆదుమళయాళంలో కండుకూరి వారు చూపించిన ఏ సంఘటనా, స్విట్ట్లో మనకు కనిపించదు.

అయితే ఈ గ్రంథంలోని రెండవ భాగమైన లంకాయాత్ర మాత్రం గిలవర్ ప్రాణీంగ్ నాగ్ పోవడాన్ని అనుసరించి చేయబడ్డ అనువాదం. “ప్రాణీంగ్ నాగ్”లో పతనే ఇందులోకూడా మహా కాయులు సత్యరాజును ఆటవస్తున్నగా చూడడం ప్రతిష్టణమూ సత్య రాజుకు ప్రాణసంకటంగా వుండడం చూపబడ్డాడు.

చిలకమర్తికూడా కొన్ని అనువాదాలు చేసినవాడే. ఇందులో రెండు ముఖ్యమైనవిగా చెప్పవచ్చు. మొదటిది “సుధాశరళ్ళంద్రము”. రమేష్చంద్ర దత్తు ఆంగ్లంలో ప్రాసిన “The Lake of Palms” అన్న నవలకు యిది అనువాదం. టాడ్ ప్రాసిన “Annals of Rajasthan” అన్న గ్రంథాన్ని “రాజస్థాన కథావళి” అన్న పేరుతో శ్రీ చిలకమర్తి అనువదించారు. దీనిలోని కథలను స్వీకరించి చాల మంది నవలలను ప్రాశారు.

చిలకమర్తి మరో అనుకరణ “శ్యామల” మేక్సిపియర్ ప్రాసిన “మాక్ బెల్”కు దగ్గరగా వున్నకథ. నిడుల్రోలు రాజ్యాన్ని పొందడానికి ఒక సన్మానిసి చెప్పినమాటవిని విజయరాయుడన్న ఒక సైన్యధిష్ఠితి రాజును చంపడం ఇందులో కథ.

చిలకమర్తి ప్రాసిన “అహల్యాబాయి”, “టిప్పుసుల్హాను” మొదలయిన నవలలు మెడోన్ కేలర్ ప్రాసిన సుల్తాను, తార, చాంద్ శిథి వంటి నవలలకు అనుకరణలు. భారతీయ భాషల నుంచి చేయబడ్డ మొదటి అనువాదం 1899లో బంకించంద్ర ఛట్టీ ప్రాసిన “కపాల కుండల”కు ల్రీ. బ. వై. దొరస్వామయ్య చేసిన అనువాదం. ఈయనే 1907లో బంకిం ప్రాసిన ‘అనందమరం’ అన్న నవలను కూడా అనువదించారు. 1909లో కనకవల్లి భాస్కరరావు ప్రాసిన బంకిం అనువదించారు. అనువాదము “ప్రశ్నలముఖ” కూడా ఈ కాలంలో ప్రభావితమే.

1909లో కృపాబాయి సత్యనాథమ్మ అన్న కెర్చిస్తవ శ్రీ “కమలాంబ” అన్న నవలను ఆంగ్లం నుంచి అనువదించింది. ఇదికాక 1909లో మశయుళం నుంచి చాంద్ మీనన్ ప్రాసిన “ఇందులేఖ”కు అనువాదంగా దౌడ్ల పెంకట్రామ రెడ్డిగారు “కళావళి” అన్న నవ అను ప్రాశారు.

ఇవి అన్ని ప్రథమదళకు చెందిన నవలలు. వీనిలో చాలాఫాగం గ్రాంధిక థాపలో జటిలమైన సమాసాలతో వ్రాయబడ్డవి. అనువాద సాహిత్యంలో దీనిని మొదటి యుగంగా పేర్కునవచ్చు. ఇక రెండ వరి ముఖ్యమైన అనువాదయుగం. ఈ రెండవ యుగంలో మాలిక నవలకన్నా, అనుకరణలకన్నా అనువాదాలే లెక్కకు మిక్కిలిగా వచ్చాయి. పారకులచే అభిమానింప బడ్డాయికూడా.

### అనువాదయుగం (1910-1925)

మొట్టమొదటి అనువాదం 1899లోనే చేయబడ్డా, నిజానికి 1910 నుంచి 1925 దాకావున్న కాలాన్ని అనువాదయుగంగా చెప్పుకోవచ్చు. ఈ అనువాదయుగంలో అనుకరణలు అనువాదాలూ రెండూ వచ్చాయి. ఇవి అన్ని 1910 కి ముందే చేయబడ్డ అనువాద అనుకరణ పద్ధతులను అనుసరించే చేయబడాయి. అయితే ఈ అనువాద యుగం 1910 నుంచే ప్రారంభం కావడానికి రెండు కారణాలు చెప్పుకోవచ్చు.

మొదటిది తెలుగు ప్రమాణపద్ధతుల్లో 1910 ఒక మేలు రాయి. 1906-1912 మధ్యకాలంలో అత్యంత ముఖ్యమైన మూడు గ్రంథమాలలు తెలుగుడేశంలో స్థాపించబడాయి. 1906 లో కొను త్తాజు లక్ష్మీరావు, రాజు వెంకటరంగారావు, రావిచెట్లు రంగారావు, ఆచంట లక్ష్మీపతిగార్ల ఆధ్వర్యంలో విజ్ఞానచంద్రికా గ్రంథమండలి స్థాపించబడ్డది, 1911లో తఱకు కార్లీస్తానంగా అంద్రప్రచురిణి గ్రంథమాల స్థాపించబడ్డది. ఈ గ్రంథమాలకు సంపాదకులు వెంకట పార్వతీశకులు. 1912 లో బరంపురంలో వేగుచుక్క గ్రంథమాల స్థాపించబడ్డది.

విజ్ఞాన చంద్రికా గ్రంథమండలి “చారిత్రకాను సారములైన కల్పిత కథలు”కు ప్రాముఖ్యం ఇచ్చింది. అంధ్రప్రచారిణి గ్రంథమాల అటు చారిత్రకాలకు, చారిత్రక అనువాదాలకు, ఇటు అపరాధ పరిశోధక నవలలకు స్థానం ఇచ్చింది. ఇక వేగుచుక్క గ్రంథమాల ఎక్కువగా అసరాధ పరిశోధక నవలలకే ప్రాముఖ్యం ఇచ్చింది. ఈ మూడూకాక, ఇదేకాలంలో కనీసం మరొ అయిదారు గ్రంథమాలలు శెలుగుచేశంటా ప్రారంభింపబడి అప్పుడే విద్యార్థనము ఎక్కువగా చేయడం ప్రారంభించిన మధ్య తరగతి ప్రజల చరివే అహా సాన్ని పెంపొందించాయి. పెరుగుతున్న పాఠకుల ఇష్టాష్టాల దృష్టాల్ని వై మూడు గ్రంథమాలలు తమతమ ఆశయాలను నిర్దారణచేసుకున్నాయి. విజ్ఞానచంద్రికా గ్రంథమండలి ధారతీయ ఆంధ్రచరిత్రల్ని ప్రజలకు దగ్గరగా తీసుకురావాలనే ఉత్తమ ఆదర్శమే ధైయింగా తన గ్రంథాలను ప్రకటిస్తూ వచ్చింది. అంధ్రప్రచారిణి గ్రంథమాల అటు పాఠకుల రుచి ధేదాలకు, ఇటు సాహిత్య వైజ్ఞానిక ఆదర్శాలకు ఒక సమన్వయం సాధించడానికి ప్రయత్నించింది. వేగుచుక్క గ్రంథమాల కేవలం పాఠకుల అభిరుచిని అనుసరించే పుస్తక ప్రకటనచేస్తూ వచ్చింది.

ఈ కాలం అనువాద కాలం అనడానికి రెండో కారణం — ఈ అంతకు ముందుగానీ, ఆ తరువాతగానీ వచ్చిన అనువాదాలకన్నా ఈ కాలంలోని అనువాదాలు గుణగాల రెంటిలోనూ అత్యధికం. వెను కనే చెప్పినట్లు బంకించంద్ర ఛట్టరీలో ప్రారంభమై అటు ఇంగ్లీషు, ఇటు వంగసాహిత్యాల్లనోని ఉత్తమమైన నవలల అనువాదానికి ఇవి దారి తీశాయి.

ఈ అనువాద సాహిత్యయగాన్నే చారిత్రక నవలాయుగం అని కూడా అనవచ్చు. దీనికికూడా కారణాలు లేకపోలేదు. ఈ కాలంలో వచ్చినన్ని చారిత్రక నవలలు మరి ఏ ఇతర కాలంలోనూ

రాలేదు. దీనికి కారణం ఆనాటి దేశవాతావరణమే. జాతీయోభ్యము ప్రభావం, దాని తరువాత వచ్చిన అంధ్రోద్యమ ప్రభావం జాతిదృష్టి తమ చరిత్రవైపుకు మళ్ళీచింది. ఇదే ప్రవృత్తిని నాటకాలలోకూడా మనం చూడవచ్చు.

ఈకాలంలో చెప్పుకోదగ్గ మర్క ముఖ్యలకుణం ఈ చారిత్రక నవలలు కొన్ని, అనువాదాలు, కొన్ని మౌలికాలగా వుండడం. థార్తీయ చరిత్రకు సంబంధించిన దాదాపు అన్ని నవలలు అనువాదాలో, అనుకరణలో కాగా అంధ్రదేశ చరిత్రకు సంబంధించినవి అన్ని మౌలికాలు.

థార్తీయ చరిత్రకు సంబంధించిన నవలల్లో ముఖ్యమైని బంకిం చంద్రకు అనువాదాలు అన్న సంగతి వెనుకనే చెప్పబడ్డది. అనంద మరం, కపాల కుండలవంటిని 1910కి సూర్యమే వచ్చిన ముఖ్యమైన నవలలు. ఇవికాక 1910లో బంకిం ప్రాసిన “కృష్ణకాంతుని మరణ శాసనం” అన్న నవలకు చిల్లరిగె శ్రీనివాసరావు చేసిన అనువాదము, అదే నవలకు 1914లో వేంకట పార్యుతీశ కవులు చేసిన అనువాదము ప్రశస్తములు. తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణగారి “ఛైవలనీ చంద్ర చేఖరము”, చాగంటి చేషయ్యగారి “రాధారాణి”, వేంకట పార్యుతీశ కవుల “రాజసింహా” మొదటిన అనేక నవలలు బంకిం అనువాదాలు.

ఈకాలంలో అనువదింపబడిన మర్క బెంగాలీ రచయిత రమేష చంద్రదత్త. ఈయన ప్రాసిన “ది లేక్ అఫ్ పామ్స్” అన్న ఆంగ్ల నవలకు చిలకమ ర్షివారి అనువాదం “సుధాశరశ్చంద్రము”ను గురించి వెనుకనే పేరొక్కన బడ్డది. ఈయన నవలలను అనువదించిన వారిలో తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణగారు ముఖ్యులు. (మాధవి కంకణము 1910.)

ఈ కాలంలోని అనువాద కర్తలలో చాగంటి శేషయ్యగారు కూడా ముఖ్యులు. ఈయన 1910లో బాకిం ప్రాసిన ‘రాధారాణి’ని, 1911లో “దుర్జనందిని”ని, 1915లో “నవాబు నందిని”ని అనువదించారు. నుండి నందిని, నవాబునందిని నవలలు ఇదే కాలంలో అనేక మందిచేత అనువదింపబడి పాతకుల ఆదరణాను చూరగొన్నాయి. థిరేంద్రనాథ్ పాత ప్రాసిన “మొగలాయా దర్శారు” మూడు భాగాలగా నవ్వింది. దీని అనువాదకర్త మొసలికంటి సంజీవరావు.

ఈ కాలంలో ప్రసిద్ధి వచ్చిన అనువాదకర్తలు (పీరు మౌలిక నవలా రచయితలు కూడా) అయిదుగురు — వేంకట పార్వతీశకవులు, కేతవరసు వేంకటశాస్త్రి, చాగంటి శేషయ్య, తల్లాప్రగడ సూర్యనారాయణ, థిగరాజు నారాయణమూర్తిగార్లు. కేతవరసు వేంకటశాస్త్రి ప్రాసిన నవలల్లో “తారాబాయి”, “ఇచ్చినీకుమారి” అన్న నవలలు అనుకరణలు. ఈయన ప్రసిద్ధ ఆంగ్ల చారిత్రకనవలా కారుడు సర్ వాల్ర్ సాగ్ట్ ప్రాసిన “ఐ వాన్ హాం” ను 1910లో అనువదించారు.

థిగరాజు నారాయణమూర్తిగారి నవలల్లో “ఆంగ్ల రాజీ సోపన”, “విమలాదేవి” వంటి నవలలు ముఖ్యమైనవి. ఆంగ్ల సాహిత్యానికి చేయబడ్డ అనుకరణలలో చిలకమత్రి “ది సేవ్ గర్ ఆఫ్ లీంసుంచి చేయబడ్డ అనుకరణలలో చిలకమత్రి “దాసికవ్యి” ఆగ్రా” అన్న రమేషచంద్ర దత్త ప్రాసిన నవలకు “శ్వామల” (క్లైస్టిన్ అన్న అనువాదము, వేంకట పార్వతీశకవుల నవలాలలో వ్యాపిస్తాను) డాక్టర్ వార్డ్, 1920) అకిర్కరాజు ఉమాకాంతంగారి ‘టీప్పుసుల్లాను’ (1913) పేర్కొనడగినవి. “ఐ థల్”కి అనువాదం “కనకాంగి” అన్న పేరుతో కాకరపత్రి సత్యనారాయణగారు చేశారు. (1923)

వేంకట పార్వతీశకవుల అనువాదాలన్నీ వారు సరాసరి వంగ నవలల నుంచి చేయలేదు. వానిని కన్నడంలో ప్రి వేంకటాచార్యులు అనువదించగా ఆ కన్నడ నవలల ఆధారంగా శెలుగుచేశారు పీరు.

ఈ కాలంలోనే కొన్ని నవలలు మరాతి సుంచికూడా అనువదింపబడ్డాయి. శ్రీ వాసుదేవరావు అనువదించిన హరినారాయణ ఆపై ప్రాసిన “సింహగదము”, “దృఢప్రతిజ్ఞ” అన్న నవలలు ఈ కోపకు చెందినవి.

ఈ కాలంలో వచ్చిన అపరాధ పరిశోధక నవలలు అన్ని దాదాపు అనువాదాలుగానే పేరొక్కనపచ్చ. ఈ అనువాదాలు అన్ని ముఖ్యంగా బెంగాలీసుంచి చేయబడ్డాయి, బెంగాలీలో వీనికి ఆది పురుషుడు “పాంచ కడిదెవ్”. అంధ్రప్రచారిణి గ్రంథమాల, వేగుచుక్క గ్రంథమాల ఇట్టి నవలిన్న ఆశేషంగా అనువదింపచేసి ప్రకటించాయి. ఈ అ ను వా ద కు లో వేంకట పార్వతీశకవులు, కేతవరపు వేంకటశాస్త్రి, చాగంటి జేమయ్యగార్ల వంటి ప్రభావ్యతులు కూడా వున్నారు. వీరుకాక దేవరాజు వేంకట కృష్ణరావు, గార్లపాటి ఆంజనేయులు, మొసలికంటి సంజీవరావు వంటి చాలా మంది యా అనువాదాలు చేశారు.

తరువాతి యుగంలో వచ్చిన నవలలు చాలా వరకు మౌలిక మైన రచనలు. ఇది తెలుగు నవల కు వికాస యుగంగా చెప్పుకోవచ్చు. ఈ కాలంలో వచ్చిన నవలల్లో ముఖ్యంగా పేరొక్క దగవి “మాలవలి, వేయి పడగలు, అసమర్థని జీవయాత్ర, కీలు బొమ్మలు, చివరకు మిగిలేది”. మాలవలికి ఈస్తులినకీ వున్న సంబంధాన్ని గురించి ఇది వరకే చాలా మంది పేరొక్కన్నారు. అయిదే మాలవలిలోనే ఒకే ఒక్క సంమటనకు ఈస్తులిన మూలమని చెప్పక తప్పదు. “వేయి పడగలు”, గాల్ నపద్ది ప్రాసిన “ఫార్క్ సెట్ సాగా” కు ఆత్మబంధువు అని విమర్శకులు చెప్పినదానిలో ఏ మాత్రమూ నిజంలేదు. రెంటిలోనూ మూడుతరాల కథ చెప్పడు తప్పించి ఆ రెంటికి మరొసంబంధంలేదు. “అసమర్థని జీవయాత్ర” కూడా సోపసీక్ ప్రాసిన “ఇడియట్”, గోర్క్ ప్రాసిన “ది మాన్

హలా పట్ ఎఫ్ రైడ్” అన్న నవలలు ఆధారాలని చెప్పుబడుతున్నవి. ఐవై నవలలకు వలెనే, ఈ నవలకు ఆంగ్లమాతృకలకు సంబంధం కేవలం ఆ భావాలను స్వీకరించడమే. ఇక బి. వి. కృష్ణారావుగారి “కీలుబొమ్మలు” కు “ది పవర్ ఆఫ్ ఎ లై” సూచనా మాత్రంగా ఆధారం అని రచయించే చెప్పుకొన్నారు. కాని కృష్ణారావుగారు ఆ నవలలోని కథనుగాని, పాత్రలనుగాని, సంఘటనలనుగాని, ఏ మాత్రమూ స్వీకరించలేదు. ఒకరి జీవితంలో ఒకసారి ఆడిన అబద్ధానికి చాలా మంది జీవితాలలో కలిగే పరిచామం ఇదులో సూచించ బడ్డది. ఇంత వరకే ఆంగ్ల మాతృకకూ దీనికి సంబంధం.

ఇట్టి సూచనమాత్రమైన అనుకరణలు కాక, ఈ కాలంలో వచ్చిన అనువాదాలలో కొన్ని ముఖ్యమైన వానిని ఇక్కడ పరిశీలించాం. ఈ కాలంలోనే ప్రసిద్ధ బెంగాలీ నవలా రచయిత శరత్ అనువాదం ప్రారంభం అయింది. తెలుగులోకి వచ్చిన మొదటి శరత్ అనువాదం “అరషుణీయ” కు శ్రీ సూర్యపకాళరావు చేసిన అనువాదం(1929). కాని శరత్ అనుకరించాలలో శ్రీ వేలూరి శివరామచాస్త్రగారిది ప్రముఖమైన ప్రానం. ఆయన చేసిన “రాముని బుద్ధిమంతపనం”, “స్వామి” వంటి అనువాదాలు అనువాదాలుకాక మౌలికమైన రచనల లాగానే ఈ నాట్టికి స్వీకరింపబడు తున్నాయి. శరత్ అనువాద క రల్లో “వక్రపాణిగారు” కూడా అగ్రస్థానం వహిస్తారు. ఈయన అనువదించిన “పరిణీత” “బడచీది” “వాగ్దాత” నవలలు యువ ప్రమారణల్లో చాలా ప్రభావితి వహించాయి.

1844-45 సుంటి తెలుగు నవలా సాహిత్యం ఒక ప్రక్క మౌలికమైన రచనలతోనూ, మరో ప్రక్క అనువాదాలతోనూ, తనని తాను పరిపుష్టం చేసుకున్నది. స్వాతంత్ర్యం వచ్చాక, సర్వభాషా నొన్ని సాహిత్యం ఎక్కువై దాదాపు ప్రపంచంలోని అన్ని భాషలనుంచీ తెలుగులోకి నవలలు అనువదింపబడ్డాయి. సాహిత్య పరంగానూ,

అనువాదం దృష్టినూ, పుత్రమైన కౌన్సిల్టిని మాత్రమే ఇక్కడ పేరొక్కనడానికి వీలున్నది. ఈ నవలల్లో ఎక్కువబాగం బెంగాలీ, ఇంగ్లీము, రఘ్యన్ ఖాపల నుంచి చేయబడ్డవి. ఈ అనువాదాల్లో బెంగాలీ అనువాదాలు అసంభాగికాలు.

దేశి కవితామంచంలి, ఆదర్శ గ్రంథమండలి వంట గ్రంథ ప్రక్క ఇక సంస్థలు ఇరత్త సాహిత్యాన్నింతనీ 13, 14 సంపుటాల్లో మనకు అందించాయి. ఇందుల్లో వై చేయి దేశికవితా మండలిది. ఇరత్త సంపుటాలు దేశంలో వేలకొద్ది అమ్ముడు పోయాయి. ఈ నవలల అనువాదకుల్లో బొందలపాటి శివరామకృష్ణ, శకుంతలాదేవి, సురాణం కుమార రాఘవశాస్త్రి, రమేష్ వంటి రచయితలు ఎందరోవున్నారు.

బెంగాలీ రచయితల్లో ఎక్కువగా అనువదింపబడ్డ మరీచి రచయిత విజ్యకవి రఫింద్రనాథ టాగూరు. 1962 — రెండి లో ఆయన శతజయంతి ఉత్సవ సందర్భంగా ఆయన నవలలన్నీ ముగ్గురు నలుగురు చొప్పున అనువదించారు. రఫింద్రుని “గోరా” చాలా కాలం క్రితమే వేంకట పార్వతీశకవులచే అనువదింపబడ్డది. అప్పుడు వచ్చిందే “పదవ మునక” కూడా. ఈ నవలలన్నీ తిరిగి, ఈ సందర్భంలో ప్రకటించ బడ్డాయి. కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీకూడా మూడు నవలల్ని తెలుగులోకి తర్వాత చేయించింది. ప్రిశవశంకర స్వామి, వీరరాఘవస్వామిగారలు ఈ అనువాదాలు చేశారు. ఈ అనువాదాలను గురించి ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిందేమీ లేదు- ఇవి చదవడానికి చాలా అయిగాలని తప్ప. వై న పేరొక్కన్న వారి అనువాదాలన్న కేంద్ర సాహిత్య అ కాడ మీ కోసమే వేదుల సత్యనారాయణశాస్త్రిగారు చేసిన “వినోదిని” అనువాదం సుగమ మైనది.

ఈ జయంతి కాలంలో రపింద్రుని అనువాదాలు ఈతాధికంగా వచ్చాయి. ఆ కాలంలో రపింద్రుని నవలలను అనువదించిన వారిలో ప్రముఖుడు శ్రీ శ్రీనివాస చక్రవర్తి. రపింద్రుని నవలలన్నీ—చిన్నపీ పెద్దపీకూడా— శెలుగులోకి అనువదింపబడ్డాయి. ఈ అనువాదాలు చేసిన వారిలో దండమూడి మహిధర్, విరించి, నన్నుపనేని సుబ్బారావు, మోటూరి వెంకచేశ్వరరావు, అగ్నిహండితం రంగాచార్యులు మొదలైన వారు ముఖ్యులు.

బెంగాలీ నుంచి నవలా సాహిత్యాన్ని 1925 ప్రాంతాలకే అనువదించడం ప్రారంభించారు వేంకట పార్వతీశ్వరులు. అదే కాలంలో శివశంకరస్వామిగారు కూడా యిటి నవలలను అనువదించారు. ఇందులో వేరొక్కనదగినవి ప్రభాత్కుమార్ ముఖోపాధ్యాయ నవలకు ఆయన స్వేచ్ఛనువాదం “కుంకుమ భరణి”.

ఇటీవల బంకించంద్ర నవలల అనువాదాలు కూడా చాలా వచ్చాయి. దండమూడి మహిధర్ అనువదించిన “కృష్ణకాంత్”, “విషపృతుం”, “మహాధిని”, “రాజసింహ” ప్రత్యేకంగా వేరొక దగిన నవలలు. ఈ నవలలను సూటిగా బెంగాలీనుంచి అనువదించండించో, మాతృకకు దగ్గరగా ఉన్నట్లు అనిపిస్తాయి. బంకించండించో, మాతృకకు దగ్గరగా ఉన్నట్లు అనువదించిన వచ్చిన యతర అనువాదాలలో కమలాసనుడు అనుషధించిన “ఆనందమరం”, డి. వెంకట్రమయ్య అనువదించిన “సీతారాం”, కె. రమేష్ అనువదించిన “మాతంగిని” “శైవతిని” ముఖ్యమైనవి.

బెంగాలీ రచనల్ని విరివిగా శెలుగు వారికి అందించిన వాడు శ్రీ మద్దిపట్ల సూరి. ఈయన చేసిన అనువాదాలలో విఘ్రాతిఘ్రాషణ్ పేసరీ పేసరీ “విహిష”, “బి ప్రాసిన “ప్రాథీర పాంచాల్”, తారాశంకర్ పేసరీ “విహిష”, “ముత్తరాయనం”, అనురూపాదేవి “మంత్రక్తి”, తారాశంకర్

వంధోయిపాథ్యాయ “కాళింది”, తైలజానంద ముఖ్యీ ‘విశాలహర్యుదయులు’, నిషార్ రంజన్ గుప్త “మాయమృగం” ముఖ్యీమైనవి. ఇవి అన్ని అనువాదాలే అయినా, మాలికమైన రచనలనిపించే టంట సగమంగా వ్రాయబడ్డాయి.

హింది నవలా సాహిత్యం కూడా యా మధ్యనే తెలుగులోకి అనువదింప బదుళోంది. ప్రేమచంద్ వ్రాసిన ముఖ్యీమైన నవలల నన్నింటినీ అనువదించడానికి విజయవాడలో ఒక ప్రేమరణ సంస్థ సెలకొల్ప బడ్డది. ప్రేమచంద్ ప్రముఖ నవల “గోదాన్” ఈ పిచ్చెశ్వరరావు అనువాదం తెలుగులోని చక్కని అనువాదాలలో ఒకటి. ‘లల్న’ చేసిన “మనోరమ”, “వరదాన్”, “రందు తరాలు”; ఆలూరి భజంగరావు చేసిన “నిర్మల”; చాపలు రామ చంద్రరావు చేసిన “చదరంగ యోధులు, మంగళసూత్రం, ఓండ్రులు”; యన్. యన్. వి. సోమయాజులు చేసిన “నారీ జీవనము”, “గృహస్యామిని” అనువాదాలు ప్రేమచంద్ అనువాదాలలో పేర్కొన దగినవి.

ప్రేమచంద్ అనువాదాలు కాక జయశంకర ప్రసాద్, తైనెంద్ర కుమార్, కిషన్ చంద్ర్ (హింది నుంచి, ఉర్రూ నుంచి కూడా), ఇలా చంద్రబోషి, ప్రభుతుల హింది నవలలు అంధ్రికరించ బడ్డాయి. తైనెంద్ర కుమార్ నవలా సాహిత్యంలో చాలా భాగాన్ని “భాయిశ్వర్” అనువదించారు. ద్వివేది వ్రాసిన “బాణభట్టుని ఆశ్రూకథ”ను కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ అనువదింప చేసింది.

ఇతర భారతీయ భాషల నుంచికూడా అనువాదాలు యిప్పుడిప్పుడే వెలువడు తున్నాయి. ముఖ్యీంగా మన పొతుగు రాష్ట్రాల లైన కన్నడ, మరాఠీ భాషలనుంచి పలువురు అనువాదాలు చేస్తున్నారు. తమిళం నుంచి వచ్చిన కొద్ది అనువాదాలలో

యం. వరదరాజ్ ప్రాసిన నవలకు జయచంద్రార్థై చేసిన “మధువు మాధుర్యం” అన్న అనువాదం చెప్పుకో దగ్గరి. మరాతీ నుంచి నవలలను అనువదించిన వారిలో శ్రీ యన్. జగన్మాఠ ముఖ్యుడు. మహాదేవ్ శాస్త్రి జోషి నవలలను ఆయన “పుత్రవతి”, “బంగరు పంజరం” అన్న పేర్లతో అనువదించారు. ఆధునిక మరాతీ సాహిత్యంలో హరినారాయణ ఆపై ప్రభావితుడు. ఆయన నవలలలో ఒక దానిని శ్రీ పి. వి. నరసింహరావు “అబలా జీవితము” అన్న పేరుతో అనువదించారు.

కన్నడం నుంచి ‘త్రివేణి’ ప్రాసిన నవలలు ఎక్కువగా అనువదింపబడ్డాయి. వీనిలో చాల వరకు కర్మాణి అనువాదాలు. ‘వెండి ముబ్బి’, ‘తామరకొలను’, ‘అపస్వరం’ ఎంతో మంది పాతకులు ఆస్తితో చదివిన నవలలు. కొరటి శ్రీనివాసరావు విద్యానగర రాజ్యి చరిత్రను, దానిని పరిపాలించిన రాజ వంశాలను ఆధారంగా కన్నడంలో చాలా నవలలు ప్రాశారు. వీని నన్నింటినీ విద్యానగర నవలా మాలికు అన్న పేరుతో శ్రీనివాసపురం సోదరులు అనువదిస్తున్నారు. ఇందులో, ‘దేవగిరి పతనము’, ‘కుమార రాముడు’ మొదలైన ప్రభావిత సంఘటనలను, వ్యక్తులను ప్రభావంగా స్వీకరించి ప్రాసిన నవలలున్నాయి.

ఈక పాశ్చాత్య నవలా సాహిత్యానికి శెలుగులో వచ్చిన అనువాదాలను గురించి ఇక్కడ వివరంగా చెప్పబున్నదం సాహసమే! ప్రించ భాషలతో వచ్చిన అతి ముఖ్యమైన రచయితల ప్రముఖ నవలలన్నీ శెలుగులోకి వచ్చాయి. వీని సాహిత్య ప్రమాణాలను విశేషించి చూపాలంచే, ఆయా మాతృకలను గురించి కూడా చెప్పవలసి వుంటుంది. అందువలన కేవలం ముఖ్యమైన కొన్ని నవలలను మూత్రమే యిక్కడ పేర్కూంటాను. ఈ అనువాదా లన్నింటికి ఇక్క మూలసూత్రం ఉంది. మూలగ్రంథం ఏ భాషలో ప్రాయ

బడినా, మన రచయితలు మాత్రం ఆ గ్రంథ ఆంగ్లానువాదానేన్న ముంగా గ్రహించారు. భారతీయ రచయితలైన రవీంద్రనాథ్ టాగూర్ వంటి వాని రచనలనే మనం ఆంగ్లానువాదాలు ఆధారంగా అనువదించు కొన్నాం. అందువల్ల మిగిలిన ప్రపంచ భాషల సంగతి చెప్పునక్కర లేదు. కానీ దీనికి ఖస్సుంగా బి. యిఎస్. శర్మగారు జర్మన్ భాష నుంచీ, వుప్పల లడ్జుణరాపుగారు రఘ్యన్ భాష నుంచీ చేసిన నవలానువాదాలు వున్నా, యివి పేళ్ళమీద లెక్కింప దగిని మాత్రమే.

ఈ అనువాదాలలో ఎక్కువ భాగం రఘ్యన్ సుంచి వచ్చినవే!

రఘ్యన్ సుంచి ముందు ఆంగ్లోకి, ఆ తరువాత ఆయంగ్లానువాదాల సుంచి ఆంగ్లానువాదాలు వెలువచ్చాయి. ఇట్టి నవలలలో పేరొక్కనదగినది టాల్ ప్రాయ్ సాహిత్యం. టాల్ ప్రాయ్ ముఖ్యమైన నవలల్ని అనువదించినవారు శ్రీ రెంటాల గోపాలకృష్ణ, శ్రీ కెలం కొండ రామదాసు. పీరిడ్డరూ “సమరము-శాంతి” అన్న పేరుతో “వార్ అండ్ పిన్”ను అనువదించారు. ‘కైలెండ్ర’కూడా టాల్ ప్రాయ్ సాహిత్యాన్ని అనువదించారు. శ్రీ ‘శ్రీనివాస చక్రవర్తి’ తుర్సిప్ రచనలను తెలుగులోకి అనువదించిన వారిలో ముఖ్యమైన వాడం చదువుకోవడానికి విలుగా, సాఫిగా, ప్రాయబడ్డది.

“మదర్” తు క్రొవ్విడి లింగరాజుగారి “అమ్లై” ముందు పేరొక్కన దగినది. ఇది 1921 ప్రాంతాలకే ముద్రింపబడి, యిటీవల తిరిగి పునర్వృద్ధణము పొందింది. సరళ గ్రాంథికంలో సాగిన యూ అను వాడం చదువుకోవడానికి విలుగా, సాఫిగా, ప్రాయబడ్డది.

డాస్టామ్సీక్ ప్రభావ్యత నవలకు ‘శివం’ అనువాదం “స్వరమ్యాంతు” కూడా పేరొక్కనదగిన అనువాదమే!

తెలుగులో అనువదింపబడిన ఇతర రఘ్యన్ నవలల్లో గూగోల్ నవలకు కొడవచ్చిగంటి కుటుంబరావు “మృతజీవులు” అన్న పేరు

చేసిన అనువాదం, శ్రీనివాస చక్రవర్తి అనువదించిన “తారాన్ బుల్లావ్” శ్రీనివాసచక్రవర్తి, రాంభట్ల కృష్ణమూర్తి కలిసి అనువదించిన “సాయం సంధ్యలు”, డోస్టోవీస్కు నవలలకు బెల్లంకొండ రామదాసు అనువాదాలు పేర్కొనదగినవి.

ఇవికాక రెంటాల గోపాలకృష్ణ అనువదించిన మకరెంకో  
నవల “విజయ ధ్యజం”, రామదాసు అనువాదం చేసిన గోరీకు నవల  
“థయపడిన మనిషి” కూడా చక్కని అనువాదాలే. రెంటాల అల  
గ్గాండర్ కుప్రిం నవల Yama ను ‘యమకూపం’ అన్న పేరుతో అను  
వదించాడు. ఇది చక్కని అనువాదంగా పాశకుల మన్మణలు  
పొందింది. మొత్తానికి వెల్లంకొండ రామదాసు, రెంటాల గోపాల  
కృష్ణులు రఘువ్వున్—తెలుగు అనువాదకులలో పేరీకునదగిన వారు.

ಇತ್ತರ್ವಾಣಿ ನವಲಲ ಅನುವಾದಾಲನು ಗುರಿಂಚಿ ಚೆಪ್ಪುತ್ತೋವಾಗಿ.  
ಹಾಗೆ ನವಲಲಲ್ಲಿ ಅಂಗ್ಗಂ ನುಂಚಿ ಮಾತ್ರಮೇಕಾಕ, ಕ್ರೊಂಚಿ ಶಾಮ ನುಂಚಿ  
ಅಂಗ್ಗಂಲ್ಲೋನಿಕಿ ಮುಂದು ಅನುವದಿಂಪಬಡಿ, ಆ ಅಂಗ್ಗಾನುವಾದಾಲು ತಿರಿಗಿ  
ತೆಲುಗುಲ್ಲೋಕಿ ಅನುವದಿಂಪಬಡಾಯಿ.

ఆంగ్ల నవలల అనువాదాలను “అంగ్రేజు పత్రిక” ఎక్కువగా  
 ప్రోత్సహించింది. దీనిలో వచ్చిన చాలా అనువాదాలు అనువాద  
 పద్ధతికి గీటురాళ్లు. ఈ అనువాదకులలో ముందు వేరొక్కనవలసిన  
 రచయిత నందుగారి రామమోహనరావు. ఈయన పిల్లలకోసం అనువ  
 ధించిన మార్క్షుచ్యేవ్ అనే అమెరికన్ వోస్యు రచయిత నవలలు  
 “టామిసాయన్”, “హాకిల్ బెరిఫ్స్వ్” రెండూ అటు పిన్నలను,  
 యిటు పెద్దలను కూడా రంజింప చేసిన నవలలు. “ప్రెన్ అండ్ డి  
 పాపర్”, అన్న నవలకు చేసిన “రాబూ—పేర్” అన్న అనువాదం,  
 “ప్రెజర్ ఐలండ్”కు “కాంచన ద్వీపం” అన్న అనువాదం కూడా  
 ప్రభావ్తాలే!

టెన్నెటి సూరి చాలైన్ డికెన్సు ప్రాసిన “ది చైల్ ఆఫ్ టూర్ సిటీస్” అన్న నవలకు “రెండు మహానగరాలు” అన్న అనువాదం సాహిత్య గౌరవంతో పాటు, పాశకుల మన్ననలు కూడా పొందింది. డికెన్సు ప్రాసిన మరొక ప్రభావుత నవల ‘షేవిండ్ కాపర్ ఫీల్స్’కు “లోకం” అన్న పేరుతో ‘తూలికా భూషణ్’ చేసిన అనువాదం కూడా మాతృకకు న్యాయం చేకూరుస్తూనే, సరళంగా సాగిన రచన.

వీనితో పాటు పేరొక్కనదినది, బహుళః వీనికన్నా ఎక్కు వగా పాశకుల మన్నన పొందినది అలగ్గాండర్ దూర్మా ‘కాంట్ ఆఫ్ మాంట్ క్రిస్టో’కు సూరంపూడి సీతారాం అనువాదం. మాత్ర కలో ఉన్న లిగువైన కథకు రచయిత చేసిన స్వేచ్ఛనువాదంతో చెక్కని అంధానువాదాలతో యది ఒకటి అనిపించుకోగలిగింది. దూర్మా మరోనవల ‘కార్సికన్ బ్రిడర్స్’ ను జూన్నలగడ్డ రాఘ కృష్ణయ్య అనువదించారు.

డికెన్సు ‘ఆలిపన్ ట్యూపు’ కు అగ్గిపణ్ణితం రంగాచార్యులు, ‘హార్ల్ టైమ్స్’కు బెల్లంకొండ రామదాసు చేసిన అనువాదాలు కూడా మంచివే !

పెరల్ బక్ నవలకు చాలా అంధానువాదాలు వచ్చాయి. ‘గుడ్ ఎర్త్’, కు నాలుగుఅనువాదాలు వచ్చాయి. వానితో ‘బీజలట్టెల్ అన్న పేరుతో బెల్లంకొండ రామదాసుచేసిన అనువాదం మేలై నది. ఆమె ఇతర నవలను అనువదించినవారితో అన్నపరట్టి వెంకచేశ్వరరట్టి (నిఖిల్తో నిర్దమనం), విరించి (దాయాదులు) చెప్పుకో దగ్గవారు.

విక్ర్ వల్యుగో ప్రభావుత నవల ‘లే మిజగబ్బె’ కు వి. టి. ప్రసాదరావు ‘కప్పజీవులు’ యథా మాతృకంగా సాగిన అనువాదం.

ఎమిలీజోలా ప్రాసిన ‘నానా’ శిక్షయసాహిత్యంలోనే సంచలనం కలిగించిన నవల. దీనికి బెల్లంకొండ రామదాసు చేసిన అనువాదం కూడా చాలామంది తెలుగు పాతకుల మన్ననలు పొందింది.

హైదర్ జేమ్స్ అన్న అమెరికన్ నవలా రచయిత ప్రాసిన ‘ది అమెరికన్’ ను డి. రామలింగం ‘అడ్డగోడలు’ అన్న పేర అనువధించారు. థార్నుటన్ వైల్ర్ ప్రభాయిత నవల ‘ది ల్రిజ్ ఆఫ్ సాన్ లూయార్స్’ కు శ్రీపాత్మవ, నందూరి విరల్ల అనువాదం, జేన్ ఆస్టన్ ప్రభాయిత నవల ‘ప్రైట్ అండ్ ప్రెజాసెన్’ కు శ్రీ విరించిచేసిన అనువాదం ‘అహం అసూయ’, స్టోబర్ నవల ‘మాదమ్ శావరీ’ కి అలపాటి సుబ్భారావు చేసిన అనువాదం కూడా చెప్పుకోదగ్గా.

సోమర్ సెట్ మామ్, హోవార్డ్ ఛాస్ట్, హోర్డ్ వంటి ఆధునిక ఆంగ్ల రచయితల నవలలనే కాక సెర్వ్యాంచెళ్ల (డాన్ క్రీక్ సాట్) వంటి ప్రప్రథమ నవలా రచయితల రచనలను కూడా తెలుగువారు అనువదించారు.

అంతేకాదు. భారతీయ రచయితలు ఆంగ్లంలో ప్రాసిన నవల లకు కూడా తెలుగు అనువాదాలు వచ్చాయి. వీనిలో ఆర్. కె. లకు కూడా తెలుగు అనువాదాలు వచ్చాయి. ఆశాయ్ నల నారాయణ, ముల్గురాజ్ ఆనంద్, కె. ఎ. ఆశాయ్ నల నారాయణ. ఆర్. కె. నారాయణ నవలలను అనువరించిన వారిలో ఉన్నాయి. ఆర్. కె. నారాయణ చక్రవర్తి, మల్లాది నరసింహశాస్త్రగారలు ఉన్నారు. శ్రీనివాస చక్రవర్తి, మల్లాది నరసింహశాస్త్రగారలు ఉన్నారు. ముల్గురాజ్ ఆనంద్ ప్రభాయిత నవల “కూతీ” కి అవసరాల సూర్యరావు అనువాదం ప్రత్యేకంగా పేరొకునదగ్గా.

ఈ అనువాద నవలను పరిశీలనే ముందుగా కొట్టవచ్చినట్లు కనిపించే విషయం పీని సంభాయబలం. తెలుగులోని అనువాద నవలలు పొలిక్ మైన నవలలక్కన్న ఎక్కువ సంఖ్యలో ఉన్నాయనడం అతిశయ్యాకీకాదు. ఇక వాని గుణగణాలను గురించి చెప్పవలసివ స్తే—అవి

మాలికమైన చాలా నవలలకన్న ఉత్తమ సాహిత్య గౌరవాన్ని పొందడానికి అప్పామైనవని చెప్పాలి. మొత్తంమీద యీ అనువాదకులందరూ విశ్వసాహిత్యంలోని అణిముత్యాలను తెలుగు పాతకులకు అందించడం ద్వారా సాహిత్యానికి చేసినసేవ అటుండగా, పత్రానిక్కని పెంపొందింప చేయడానికి ఎంతో దోహదం చేశారన్నది నిర్మివాదమైన విషయం.

## తెలుగు నవల మనోవైజ్ఞానికత

అధునాతన నవలా సాహిత్యం మీద మనోవైజ్ఞానిక సిద్ధాంతాల ప్రభావం అత్యధికం. ఈ సిద్ధాంతాలు ఇంగ్లండు, అమెరికాలలో 20 వ శతాబ్దం మొదటి థాగంలోనే అమలులోకి వచ్చినా ఆంధ్ర శేఖంలోకి మాత్రం అపి 1944-50 ల మధ్య కాలంలో మాత్రమే వీప్పుతంగా అనుసరించ బడ్డాయి. ఈ సిద్ధాంతాలు చాలా వరకు ఏతర దేశాల నవలల ద్వారా మన నవలలోకి గ్రహింప బడ్డవి. ఆంగ్ల లిర్యాఫ్యాసంతోనూ, ఆ సాహిత్యంతోనూ దగ్గరి పరిచయం వున్న వారు అదే రకం రచనలను మన భాషలోను చేశారు. ఇలా నవలలను మాత్రమే అనుసరించడం వల్ల కథా కథన రిటిల్సు, పాత్ర చిత్రణ లోను మార్పు వచ్చిన మాట సత్యం. అయితే ఏ రచయితా-ఓక్క బుచ్చిచాబు తప్ప, ఈ రకం రచనల్లో వుండే లోతుపాతుల్ని మన ముందు ప్రదర్శించ లేదు. అందువల్ల సిద్ధాంతాలు సరాసరి మన నవలాకారుల్ని ప్రభావితం చేయలేదు. పరోక్తంగా ఇంగ్లీసు, అమెరికన్ నవలల్ని మాత్రమే మనవారు అనుసరించారని చెప్పవచ్చు.

సాహిత్యంలో మనస్తవ శాస్త్రాన్ని ప్రయుక్తంచేసి మానవ జీవితాల్లో దాని ప్రభాపాన్ని తరచి చూపినపాడు ప్రాయిడ. తెలుగు సాహిత్యంలో ప్రాయిడ సిద్ధాంతాలు ఏ విధంగా అనుసరించ బడ్డాయో నిర్దేశించడానికి ముందు ప్రాయిడ సిద్ధాంతాలను గురించి కొంచెం పరిశీలన చేధాం. ఈ సిద్ధాంతాలను గుర్తించి తెలుగులో శింతవరకు ఎవ్వరూ వివరణ చేయలేదు.

పందొమ్మెదవ శతాబ్దిలోనే మన ప్రత్యు శాత్రుసంబంధమైన ఆలోచన ప్రారంభం అయింది. మానవ జీవితంలో ప్రత్యక్షంగా ద్వీతకం అయ్యే భావాల వ్యక్తి కరణకు వెనుక అహితుకము (Irrational) లయిన ధావ సంచయం యొక్క ప్రభావం వుంటుందన్నది గుర్తించిన వారిలో ముఖ్యము - సౌషాపెనార్, నిజ్మ, బెర్నస్న, ప్రాయిడ్ లు.

19 వ శతాబ్దిలోనే హేతువాదం యొక్క అసంపూర్ణతను మన దృష్టికి తెచ్చారు మై రచయితలు. నైతికము, భావాతీతము అయిన సత్యాలను వివరించడంలో హేతువాదం ఎంత వరకు పనికి వస్తున్నది అన్న విషయాన్ని చర్చించి హేతువాద వివరణకు సాధ్యం కానీ కొన్ని భావాలు వున్నాయని వారు వ్యక్తం చేశారు. 19 వ శతాబ్దిలోనే ఈ అసమ్మతి వాదుల్ని (Irrationalists) రెండు వర్గాలుగా విభజించవచ్చు. ఒక వర్గం వారు - కాంట్, ఫిల్మ వంటివారు - హేతువాదాన్ని సమర్పిస్తా, హేతువు ఆధ్యాత్మికమైన నైతిక భావాల్ని వ్యక్తికరించడానికి అవరోధంకాదు. దాని వలన హేతువు యొక్క బలం ఎక్కువ అయింది అన్నారు. రెండవ వర్గం వారు - సౌషాపెనోర్, నిజ్మ మొదలైనవారు - ప్రవర్తతి (will) హేతువుకు ఎప్పుడూ విరుద్ధమైనదని, తెలిసో తెలియకో అది సహాతుకమైనభావ సముదాయానికి అభ్యంతరం కలిగిస్తా వుంటుందని చెప్పారు. ఒక్క సారి హేతువుయొక్క పరిమితతాన్ని కాంట్ నిర్మారణచేసిన తరువాత చాలా మంది తత్వవేత్తలు హేతువుకు విరుద్ధమైన ప్రస్తుతి మానవుడ్ని ప్రేచేపిస్తున్నది - అన్న విషయంలో ఎంతో వూవోగానం చేశారు. ప్రాయిడ్కూడా ఈ అసమ్మతి వాదుల లేదా అహితుక వాదుల వర్గంలో చేరాడని భావించడం వల్ల నే మొట్టమొదటే రోజులలో ఆయాన్ని గురించిన ప్రశంసలు, విమర్శలుకూడా అసంఖ్యంగా వచ్చాయి.

నే కో ఎనాలిసిన్ అనే మనస్తత్వశాస్త్రం సాహిత్యంలో ఎంతవరకు ప్రముక్తం చేయవచ్చనో అన్న విషయం మీద పరస్పర విరుద్ధమైన అభిప్రాయాలు చాలా మందికున్నాయి. ఈ సందిగ్ధతకు కొంత వరకు ప్రాయిడ్, అయిన సిద్ధాంతాలు కారణముని చెప్ప వచ్చు. ప్రాయిడ్ శరీర శాస్త్రవేత్త, మనస్తత్వ శాస్త్రవేత్త, సాహిత్యకారుడు కూడా. అందువల్ల ఈ మూడింటనీ పరస్పర సంబంధంకల విజ్ఞాన భాగాలుగా ఆయన భావించాడు. మొదటి రోజుల్లో ఆయన్ని ప్రభావితం చేసినని, బైల్, ప్రకృతిమీద గాఢే ప్రాసిన వ్యాసం, డార్యోన్ సిద్ధాంతాలు. మొట్టమొదట కేవలం శారీరక శాస్త్ర సిద్ధాంతాలకు సంబంధించిన వ్యాసాలే | వాసినా రాను రాను ప్రాయిడ్ తన పరిధిని విష్టతంచేసి మానవ ప్రపుత్తి వై పుకు మళ్ళించాడు.

1885 లో ప్రాయిడ్ పారిన్ లో ప్రారంభించిన కొన్ని ప్రయత్నాలు ఇక్కడ వేర్కూనాలి. మానసిక వ్యాధులన్న వ్యాధి గ్రిస్టలకు అప్పటి వరకూ చేస్తూ వచ్చిన వైద్యం సమగ్రం కాదని అట్టి వ్యాధులకు కొత్త కారణాలను ఆయన వివరించాడు. చార్ కాట్, ప్రాయిడ్ ఇద్దరూ కలసి మానసిక వ్యాధులకి కొత్త వివరాలిన్న ఇవ్వడం ప్రారంభించారు. అప్పటి వరకు శ్రీలకు మాత్రమే పరిమితం అనుకొన్న హిస్టరియా వ్యాధి పురుషులకుకూడా రావచ్చునని, కొన్ని సందర్భాలలో ఈ వ్యాధి రాక తప్పదని, హిపోసిన్ ద్వారా ఈ వ్యాధిని నయంచేయవచ్చునని వాళ్ళు ఖావించారు. చివరి రోజుల్లో హిపోసిన్ భావాన్ని ఆయన శాఖాలిన్న ప్రాయిడ్ తో కలిసి పనిచేసిన బ్రూవర్ ఒప్పుకొన్నా తరువాత తరువాత ఆయన ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాలను వ్యుతిరేకించాడు.

ఒక వ్యాధిగ్రస్తుడైన్న హిపోష్టిక్ స్థితిలోవుంచినప్పుడు అతనిలో మేలొగ్గాలిపే జ్ఞాపకశక్తిల్ని, హిపోష్టిక్ స్థితిలో పెట్టుకుండా కూడా మేలొగ్గాఎపడానికి ప్రాయిడ్ ప్రయత్నం చేశాడు. కానీ జాగృత మైన దశలో ఇట్టి భావాలకు స్వయంగా అవరోధం కల్పిస్తాడు రోగి. వీటిని అధిగమించి జ్ఞాతమైన దశ (Conscious state) లోనే రోగిలో అజ్ఞాతంగా వుండే భావాల్ని వెలికి తీసుకు రావడానికి ప్రయత్నించేసి సఫలిక్కుతడైనాడు ప్రాయిడ్. ఇలా ఒక వ్యక్తికి తన మనసును లోకి వచ్చే అలోచనల్ని ఏ అవరోధమూ లేకుండా, అని మనసులోకి ఏ విధంగా ఏ క్రమంలో వస్తాయో అదే పద్ధతిలో వ్యక్తికరిస్తే రోగానికి గల లక్షణాలను సులువుగా కనిపెట్టువచ్చు నంటాడు ప్రాయిడ్. ఇలా ఏ అవరోధం లేకుండా అజ్ఞాతమైన భావాలను వెలికి చెప్పాడన్ని “free association” అంటారు.

పాత్ర పోషణ విషయంలో ఇటీవలి నవలాకారులు ఈ పద్ధతినే ఎక్కువగా ప్రయుక్తం చేశారు. ఇది సై కో ఎనాతిసిన్ కి మూల రూపం.

ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాలలో సాహిత్యానికి దోషాదకారి అయిన మరో సిద్ధాంతం ఆయన కలలను గురించి చెప్పినపది. కలలు ఒక మనిషిలో అజ్ఞాతంగా అణచివేయబడ్డ కోరికల మారు రూపాలనీ, నిత్య జీవితంలో అట్టి కోరికల అనేకమైన అవరోధాల మూలంగా వెలికి రాలేక నిద్రలో కలల రూపాన వస్తాయని ప్రాయిడ్ వాడం. ఈ భావాలన్నీ అజ్ఞాతంగా వుండి నిద్రలోమాత్రమే వెలికి రావడంవల్లి జ్ఞాతమైన మామూలు స్థితికి అజ్ఞాతమైన సిద్ధావస్థకు మధ్య మరో అవస్థ వున్నదని నిరూపణ చేశాడు ప్రాయిడ్. సగం జాగృతమూ, సగం అజాగృతమూ అయిన ఈ స్థితి మానవుడు చేస్తున్న అనేకమైన కార్యాలకు, మాట్లాడే మాటలకు ఒక విపరణ ఇవ్వు గలుగుతుంది. వేతువాదందుట్టోల్ వివరించలేని ఎన్నో విషయాలను ఈఅజాగృత

శాఖసంచయం ద్వారా వివరించవచ్చు నంటాడు ప్రాయిడ్. 'ఎగో అండ్ రి షట్' అన్న గ్రంథంలో ఈ జ్ఞాత, ఆజ్ఞాత అవస్తలకు గల మానసిక సంబంధాన్ని సూచించాడు ఈయన. ఆజ్ఞాతమైన అవస్తలను రెండు భాగాలుగా వివరించాడు ప్రాయిడ్. ఒక రకమైన ఆజ్ఞాతావస్త మామూలు సందర్భాలు లనిన్నంటిలోనూ జ్ఞాతమైన అవస్తగా మారిపో గలడు. దానినే 'పూర్వజ్ఞాతావస్త' (The Pre-Conscious) అన్నాడు. మరొకటి అట్టి పరివర్తన కష్టమైన ఆజ్ఞాతావస్త. ఈ ఆజ్ఞాతావస్తలో సాధారణమైన ప్రయత్నంవల్ల జ్ఞాతావస్తగు సాధించడం కష్టం. దీన్నే ఆజ్ఞాతావస్త (The unconscious) అన్నాడు ప్రాయిడ్.

మానవుడి ఆత్మ (Ego) అటు జ్ఞాతస్తితికి, ఇటు ఆజ్ఞాతస్తితికి కూడా చెందినది. ఈ సిద్ధాంతం ఆధారంగానే ఒకే మనిషిలో జ్ఞాత ఆజ్ఞాత భావాల సంఘర్షణ ఎలా జరుగ గలదో మన నవలా కొరులందరూ నిత్యమూ మాపిస్తూనే వున్నారు.

ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాల్లో సాహిత్యంలోకూడా బహుళంగా ప్రయుక్తం చేయబడిన భావాలలో లిఖించి, ఈడివన్ కాంప్లెక్స్ నకూడా ముఖ్యమైనవి.

లిఖించి—మనిషి భావాలను, అతని వ్యక్తి త్వాన్ని ప్రేరించి సడ్డించే శక్తి—అన్నాడు ప్రాయిడ్. బావ్య జీవసంలో తాను అభి శీక్షణంచే యడానికి అనువైన భావాలు ప్రేరణ దీనివలననే జరుగుతుంది. దీనికి శాంఖుకమైన ప్రయోజనం, నైతికత పుండు. ఈ లిఖించి వ్యక్తి కరణంమీదనే జ్ఞాత, ఆజ్ఞాత స్తితులు నియమింపబడతవి. బావ్య జీవ సంస్కరణ కాముక భావాలకు మధ్య ప్రేరణం కూడా లిఖించినే! ప్రాయిడ్లో ఇది చాలా విస్తరితమైన భావంలో ప్రయుక్తం చేయ

బడ్డది. మానసిక భావాలైన ఉత్సాహాది విషయాలు, బాహ్య విషయాలైన సంయోగాది విషయాలు ఇందులోనే ఇమిడివున్నాయి.

లిబిడో మానసిక మైన శక్తి. మిగిలిన మానసిక శక్తులకన్న ఇది భిన్నమైనది. ఈ భిన్నత్వం దీని రసాయన లక్షణంలో వుంది. మానవుని తైంగిక జీవితంలో తరచు జరిగే క్రమబద్ధమైన విధానాలను, జరిగే మార్పులను సూచించేది ఇది. ఇది వస్తునిష్టమైనది.

“ఊడిప్స్ కాంప్లెక్స్” సిద్ధాంతాన్ని మొదట “Interpretation of Dreams” అన్న గ్రంథంలో ఆయన పేర్కూన్నా దాని సమగ్రమైన చర్చ “Three Contributions to a theory of Sex” లోనే చేశాడు. “Totem and Taboo” అన్న గ్రంథంలో ఈ ఈ సిద్ధాంతాన్నికి మానవ జీవనవిధానానికిగల సంబంధాన్ని చ్ఛించాడు ప్రాయిడ్.

తలి దంద్రులకూ, పిల్లలకు మధ్య వుండే ద్వేషమురాగాలను ‘ఊడిప్స్ కాంప్లెక్స్’ అన్నాడు ప్రాయిడ్. ఇది కూడా అదిమయుగాలకు చెందిన Totem, Taboo ల లక్ష్యాలలో ఒకటి. అదిమయుగాల్లోను, అధునాతన యుగాల్లోను మానవుల నైతిక, సాంఘిక ప్రవర్తనకు మూలం ఈ ఊడిప్స్ భావమేనంటాడు ప్రాయిడ్. ఈ సిద్ధాంతాన్ని ప్రపంచించడంతో ‘‘అజ్ఞాతము’’ను వివరించే ప్రయత్నమూ కూడా ప్రాయిడ్ చేశాడు. పురాతన ఆచార వ్యవహారాలలోను నియమాలలోను కొన్నింటిని ఇంకా ఈ అధునాతన యుగాలు పట్టుకొనివుంచే ప్రయత్నం చేయడానికి మానవులలోని ఈ ‘అజ్ఞాత ఊడిప్స్’ భావమే కారణముంటాడు ప్రాయిడ్.

ఊడిప్స్ భావానికి పసిపిల్లలలో నిద్రాణమై వుండే తైంగిక ప్రవృత్తికి సంబంధం వుంది. ప్రతి శిశువులోనూ ఆది నుంచీ ఈ కాల్పనికి

భావం వుంటుంది. ఇది వేరువేరు సమయాల్లో వేరువేరు విధంగా అథ వ్యక్తం అయి తృప్తిని చెందుతుంది. అందువల్ల నే పిల్లలవికాసం వాట్సు పెరిగే వాతావరణంమీద ఆధారపడివుంటుంది.

తండ్రివలన పిల్లలుపొందే భయ, అనురాగ, ద్వేషాలను ఈడి పస్క్ కాంపెక్సు అనీ, తలివలన పొందే భావాలను ఎలెట్‌కొంపెక్సు అనీ అంటారు. చిన్నతనంలో తల్లిదండ్రుల ద్వారా పిల్లలమనస్సులో ముద్రితాలైన ఈ రెండు భావాలే పెద్దఅయిన తరువాత కూడా వారి ప్రవర్తనలో కొట్టువచ్చినట్లు కనిపిస్తాయి.

ప్రాయిడ్ చేసిన ఈ సిద్ధాంతాలు ఎంతవరకు ఇంగీషు, అమెరికన్ నవలల్లో అనుసరింపబడ్డవన్న విషయం మనకు అప్రస్తుతమే అయినా ఆ అనుసరణాల్లో చాలామంది పాణికమైన అనుకరణ నే చేశారన్న మాట మాత్రం మనం జ్ఞాపకం వుంచుకోవాలి. తెలుగు నవలాకారులు ఈ సిద్ధాంతాలను ఎంతవరకు అనుసరించారో మనం ఓప్పుడు చూదాం.

ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాలు ప్రభావం వికాసయుగంలో చలం, విశ్వ నాభలల్లో ప్రారంభంలయి మనోవైజ్ఞానిక యుగంలో పరాకాష్టకు పచ్చాయి. వికాసయుగంలో కనిపించే ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాల ప్రభావం ఆ రచయితలు వారివారికి అనుకూలమైన సిద్ధాంతాలకు అనుగుణంగా మార్పుకున్నారు. మనప్తత్వ శాస్త్రంలో ముఖ్యమైన సిద్ధాంతాలు శ్రీ పురుష లైంగిక ప్రవర్త త్రికి సంబంధించినవి కూడా. ప్రాయిడ్ ఈ ప్రవర్తత్రికి “ఈడివ్స్ ఈ కాంపెక్స్” కారణంగా భావిస్తే చలం, అతని వగంవారు దీనిన్న సాంఘికమైన ఒక ఆచారంగా భావించారు. అయితే చలంలో ప్రాయిడ్ ‘లిబిడ్స్’ భావాలు కోల్ఫీతకం రాకమానవు. సాంఘికమూ నైతికమూ అయిన మానవ జీవన ప్రివర్తత్రిలో లిబిడ్స్ అనే మానసిక శక్తి అతి ప్రధానమైనది. అచేతన రైస్ మానసికావస్థ భావ్యజగత్తులో మానవుడుచేసే ఏవ కార్యాలకు

ఆధారభూతమై వుంటుంది<sup>6</sup> ఆశక్తిని లిబిడో అంచే—చలం నాయుక్కా నాయకుల్లో చాలామంది ఈ లిబిడో ఆధారంగా ప్రవర్తించిన వారే.

ప్రాయిడ్ వంటి మనస్తత్వ శాస్త్రజ్ఞుల సిద్ధాంతాలను అనుసరిస్తూ ఇంగ్లండులోను, అమెరికాలోను ప్రాయిబడ్ నవలల్లోని క్రొత్రకమైన కథనశిల్పాన్ని మాత్రమే మన నవలా రచయితలు అనుసరించారని చెప్పడం న్యాయం.

ఈ కథన శిల్పాన్ని తనదిగా చేసుకొని జాతీయ జీవనానికి సరిపోయే ఒక ప్రాథమికమైన కథ (Myth)ను స్వీకరించి వేరేయ వ్యక్తుల అంతరంగ కథనం ద్వారా దీనిని నిరూపించాడు విశ్వనాథ అయితే ఈ ప్రభావం ఆయన మొదటి నవలల్లో ముఖ్యంగా ఏకవీర, మాబాబుల్లో చాలా పొచ్చుగా కనిపిస్తుంది. 1932-33 ప్రాంతాలోనే ఈ కథనశిల్పాన్ని — అంతరంగిక ప్రవర్తుల్ని వాహాయిసే సంఘటనలకు ఆధారభూతమైన వానినిగా వ్యాఖ్యానించే పద్ధతిని విశ్వనాథ తన నవలల్లో చూపాడు. ఆయన ప్రాయిడ్ లాంటి శాస్త్రజ్ఞుల నుంచి నేర్చుకున్నాడన్నా నేర్చుకోలేదన్నా అది ఆయన ప్రతి భకు నిదర్శనమే అవుతుంది. నేర్చుకుంచే అది అంత సమగ్రంగా అంత ప్రతిభావంతంగా తనదిగా చేసుకున్నందుకు, నేర్చుకోకపోతే అదేకాలంలో ఇంగ్లీషు అమెరికన్ రచయితలు ప్రాసినట్టుగా నేతాన్నా ప్రాసినందుకు.

ఏది ఏమైనా ఏకవీర, మాబాబులల్లో రచయిత చూపిన ఆంతరంగిక ఛావాల వ్యక్తికరణ మనస్తత్వ శాస్త్రానికి సంబంధించిన విషయమే.

“ఏకవీర” లో కథ అతిస్వల్పమైనది; ఏకవీర, మీనాళీ కుట్టాను, పీరభూషణి అన్నసలుగురు వ్యక్తుల కథ. ఈ కథల్లో కథను

అంతా ఇద్దరు వ్యక్తులమధ్య సంభాషణ ద్వారాకానీ, లేదా ఒకే వ్యక్తి ఆంతరంగికమైన తన భావాలను వ్యక్తం చేయడంద్వారా కానీ నడుస్తుంది. ఈ ఇద్దరు వ్యక్తుల సంభాషణలో కూడా ఒకరు మరొకరికి తన మనస్సులోని భావాలను వ్యక్తం చేయడమే ప్రథానంగా చూప బడ్డది. ఈ విధంగా నూస్తే ఈ నవలను కథానాత్మకమైన గద్య కావ్యం అనవచ్చు.

ఈ విధంగా పాత్రలుచేసే పనులకు, వారి మనస్సులో చెలరేగే సంఘర్షణలకు ఆయాపాత్రలు చెప్పుకునే సమాధానాలుగా ఈ నవల లోని సంభాషణలు చూపబడ్డాయి.

‘మాచాబు’లో కథ ఆత్మపరంగా చెప్పబడ్డది. నిజానికి ఆత్మ పరంగా చెప్పబడే కథలో ఇతర వ్యక్తుల ఆంతరంగిక చిత్రణ చాలా క్రష్టం. కానీ ఇందులో ప్రథాన పాత్ర తన ప్రవర్తన యొక్కవిశేషణ ఎంత విస్తృతంగా చేసుకుంటాడో, మిగిలిన పాత్రల మానసిక విశేషణమాడా అంత నిరిషంగాను వ్యక్తం చేశాడు. ఈ చిత్రణకు రచయిత తానుగాచేసే విమర్శ కొంత సహాయకారి. ఈ విశేషణలో రచయిత నిర్వహించే పాత్ర ఎంత నిష్పకపాతమైనదై తే పాత్ర లకు అంత న్యాయం చేకూరుతుంది. అలా కాక రచయిత కొన్ని పాత్రలలడ ఎక్కువ పాణికత వహిస్తే పాత్రపోషణ దెబ్బ తింటుంది. తన మొదటి నవలలో విశ్వనాథ ఎంతటి నిపాంపుకుడో తరువాతి నవలలో అంతటి పాణికుడు.

ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాలను అతి జూగ్రతగా మనం చేసి, అతి జ్ఞాతంగా దానిని తమ నవలలలో ప్రయుక్తం చేసిన వారు మనః వైజ్ఞానిక యుగంలోని ముఖ్యమైన రచయితలు. ఈ నవలలో గోపిచంద్ “అసమర్పని జీవయాత్ర”, రాచకొండ విశ్వనాథశాస్త్రి “అప్పజీవి”, బుచ్చిచాబు “చివరకు మిగిలేది”, జి. వి. కృష్ణరావు “కీలుబొమ్మలు”, పెర్కునదగినవి.

“అసమర్థనిజీవయాత్” ఆధునిక నవలా పరిచామంలో ఓ కొత్తమలపు. హేతువాదాన్ని, సమాజ పరిచామవాదాన్ని మానవత దృష్టాన్య పరిశీలించి ఒక వ్యక్తి జీవితాన్ని నిశితంగా పరిశీలించిన నవల ఇది. గతం మానవుడి వర్తమానంమీద చేసేదాటి ఈ నవలలో ప్రతి అడుగునా మనకు గోచరిస్తుంది. సీతారామూరావు మనస్సుమీద అతని పూర్వీకుల మన స్తంపం చెరగని ముద్ర వేసింది. తన తండ్రి తాతల గొప్పతనం, దానికి వారసుడైనతాను, తాను నినసిస్తున్న వాతావరణం— వీటికి మధ్య జరిగే సంఘరణ ఈ నవలలో ముఖ్య మస్తకు. గతానికి, వర్తమానానికి ఆధునిక కాలంలో వుండే సంఘరణ దీనికి ప్రాతిపదిక. పరిసితులు విషమించినప్పుడు మామూలు మనమ్ములు తమ మనస్సుమీద గతంచేసే అధికారాన్ని తొలిగించి, ఆ ముద్రల్ని చెరిపి వేసి, వర్తమానంతో రాజీ పడతారు. సీతారామూరావు చదువుకున్న మధ్య తరగతి కుటుంబానికి ప్రతీకి మామూలు మనిషి రాజీ పడట్టు సీతారామూరావు రాజీ పడలేక పోతాడు జీవితంతో. ఇందులో ఉన్న ఆరు ప్రకరణాలు ఒక వ్యక్తిలోని ఆరురూపాలు. అసమర్థుడు, అసమర్థని భార్య, అసమర్థని మేనమామ, ప్రతాపం, అంతం— ఇప్పి ఈ ప్రకరణాలు, ఇవన్నీ కలిసి అసమర్థని జీవయాత్. ఈ ప్రకరణాల్లో ప్రతి దాంట్లోనూ సంఘటనల వివరణ, దాని వెనుక మానసిక విశేషాలు గోపించే సమాగంగా సృష్టంగా చేశాడు.

బుచ్చిశాఖ “చివరకు మిగిలేది” ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాలను నిశితంగా పరిశీలించి వానిని నేటి మానవ జీవితానికి అనుగుణంగా ప్రత్యాభ్యాసం చేయడానికి ఉచ్ఛేషించబడ్డ నవల. ఇందులో కూడా గతం, మనిషి వర్తమాన జీవితంమీద ఎంతటి గాఢమైన ప్రభావాన్ని చూప గలదో అడుగునా చూపబడ్డది. దయానిధి తల్లి ప్రపంచం, దానివై నలుగురూ చేసే అవహోళనాత్మకమైన వ్యాఖ్యానాలు ఒక

పక్క, తల్లి అంచే దయానిధికి వున్న ఆప్యాయత రెండవ పక్క దయానిధి మనస్సులోని సంఘర్షణలకు ముఖ్యమైనవి. ఇందులో చూపబడ్డది “ఎలక్ట్రో కాంపెక్స్”.

దీనితోపాటు ఈ నవలలోని ‘హోమేట్’ చర్చకూడా ‘ఈడిపెన్ కాంపెక్స్’ లోని మరో దృక్కథాన్ని చూపుతుంది. దయానిధి-తల్లిలోని ఆదర్శ భావాన్ని అంగీకరించి, ప్రపంచానికి ఎదురు తిరిగి ఏకాకిగా నిలబడవలసి వస్తుంది.

ఈ నవలలో దయానిధి మానసిక ప్రవర్తన అతి విశేషమాత్మికంగా చూపబడ్డది. దయానిధి ఇతర శ్రీలతో మానసికమైన దగ్గరి తనం చూపడం, లైంగికానుభవాలకు దూరంగా ఉండడం, ఇవి అన్ని అతని ‘స్వారాసిన్’ లోని వివిధ భాగాలే. ఈ ఆత్మసంఘర్షణకు అతీతమైన మానవతను నేఱి నాగరిక ఓవితంలోని అనేక మైన బాధలకు, కోప తాపాలకు సమాధానంగా చూపాడు బున్నిబాటు.

ఈ రకమైన కథన శిల్పాన్ని చూపిన మరో ముఖ్యమైన నవల రాచకొండ వారి ‘అల్పజీవి’. ఆడర్ సిద్ధాంతికరించిన ‘అత్మస్వార్థ నత్యం’ (Inferiority Complex) యొ నవల విశేషించి చూపిన ముఖ్య విషయం. ఇందులో మనోవిజ్ఞాన వ్యక్తికరణ పరాక్రాపుకు పోయింది. ఆత్మస్వార్థ క్రికరణకు ఎంతో అనుకూలమైన స్వగతం (interior monologue) ద్వారా తన ముఖ్యపొత్రమానసిక ఓవితాన్ని చిత్రించడం ఈ నవలకు ఢ్యేయం. నుప్పుచెతన్యం, జాగ్రత్త- చైతన్యం, తీటి సంఘర్షణ-పొత్రలో వుండేవిధ ప్రవృత్తులకు గల కారణాలనూ ఎంత చక్కగా వివరించేది ఈ నవలలో మనకు శ్రీతకం అపుతుంది. భావధార ఒక చైతన్య స్వవంతిలా మనస్సు నుంచి బహిర్గతం కావడం, ఆ బహిర్గతమైన క్రమంలోనే వాసిని

వ్యక్తికరించడం ‘చైతన్య స్రవంతి’ (Stream of Consciousness) అన్న అధునాతన కథాకథన పద్ధతికి మూలం. దానిని ఈ నవలలో ఆద్యంతమూ అనుసరించాడు రాచకొండ.

మన స్తుతయించాల్సార్టీనిను, బెర్నసన్ కాలానికి ఇచ్చిన నూతన నిర్వచనాన్ని కలిపి చైతన్య స్రవంతి పద్ధతిలోనే ఒక వినూత్యమైన పరిశోధన చేసినవాడు ఆస్క్రిప్షన్ కృష్ణరావు. ‘వెల్లువలో పూచిక పుల్లలు’ అన్న అతని నవలలో అనుసరించబడిన విధానం వినూత్యమైనది. సంప్రదాయం స్ట్రైప్పించిన తెరల పొరలను తొలగించి చదువరులను జీవితానికి సన్నిహితం చేయడానికి కృష్ణరావు విశ్ిష్టమైన వినూత్య విధానం దీనిలో చూపాడు.

“సంప్రదాయ సిద్ధంగా వస్తున్న రచనా విధానంలోని అస్య శాచికత రచయిత సృజనక త్రిని బంధించివేసే సంకేళ్చుగా భావించి ఆ సంకేళ్చును విదిలించుకొని ఆ రచనా విధానం కంటె సువిశాలమూ, యథార్థ జీవితానికి సన్నిహితమూ అయిన మరొక విధానాన్ని శ్రీ కృష్ణరావు చేపట్టారు” అని శ్రీ గోపిచండ్ అన్నారు. ఈ నవలలో కథకన్నా ఒక వినూత్యత్వాన్ని చూపించాలన్న ఆశ్చర్య ఎక్కువగా గోపిష్టున్నది.

మనోవైజ్ఞానిక నవలల్లో నవీన ప్రాసిన ‘అంపశయ్య’ యటీవలనే వచ్చింది. ఇది శేముస్జాలున్ ప్రభావ్యత నవల ‘యుశిసిన్’ వలె ఒక వ్యక్తి జీవితంలోని ఒకరోజు జరిగిన సంఘటనలను ‘చైతన్య స్రవంతి’ పద్ధతిలో చిత్రించిన నవల. మంచి ప్రయోగాలలో ఒకటి.

ఈ పద్ధతులలో ప్రయోగాలు చేసిన యితర రచయితలలో ఆర్. యస్. సుదర్శనం, గొల్లపూడి మారుతీరావు ప్రభుతులను వేరొక నవచ్చ.

## తెలుగు నవల జాతీయోద్యమం

భారతదేశంలో జాతీయోద్యమం 1885 నాటికే ప్రారంభ లైనా, అది కవులను, రచయితలను ఆక్రమించింది 1920 తరువాతనే. అయితే అంతకు పూర్వమే— ముఖ్యంగా 1905 నాటి బెంగాల్ విశజన నుంచి కూడా—దేశస్వాతంత్ర్యాల్మీగురించి, అస్వాతంత్ర్యానికి మూలకారణాలయిన సాంఘిక దురాచారాలను గురించి ఎన్నో కవితలు, కొన్ని నవలలు వెలువడక పోలేదు. జాతీయోద్యమ ప్రభావంతో వెలువడిన తెలుగు నవలా సాహిత్యాన్ని మూడు దళాలుగా విభజించవచ్చు. ఇందులో మొదటిదశ 1900 నుంచి 1920 వరకు, తెండవ దశ 1921 నుంచి 1947 వరకు, మూడవ దశ 1948 నుంచి ఈ నాటి వరకు.

ఏ ఉద్యమమైనా సాహిత్యం మీద తన ప్రభావాన్ని రెండు విధాలుగా ప్రభావితం చేస్తుంది. ఒకటి ప్రత్యక్ష ప్రభావం. ఉద్యమం ఇరుగుతూ వుండగా ఆ ఉద్యమ విశేషాలను, దాని ప్రాముఖ్యాన్ని ఎప్పటికప్పుడు ప్రజలకు చూపుతూ ప్రాయిడం, ఉద్యమ నాయకులను తమ రచనలలో పొతలుగా స్వీకరించడం ప్రత్యక్షప్రభావ రచనల లక్షణాలు. ఆ ఉద్యమం ఆనాటి సంఘంమీద, లేదా కొందరు వీక్షులమీద ఎట్టి ప్రభావాన్ని కలుగజేసిందో చూపచం ఈరోడు ప్రభావానికి నిదర్శనం. తెలుగు సాహిత్యాలో ప్రతిబింబించిన భారత జాతీయోద్యమాన్ని పరిశీలిస్తే, ప్రత్యక్ష ప్రభావంగల రచనలు ఎక్కువగా నాటకాలలోను (ప్రసిద్ధ రాజకీయ నాటకాలు అనవచ్చు), పరోక్ష ప్రభావంగల రచనలు నవలలలోను కనిపిస్తాయి.

శెలుగు నవలలలో జాతీయోద్యమం పరోషంగా మాత్రమే చిత్రించబడినా, తిరిగి యిందు లో కూడా ఎంతో వైవిధ్యం గోచరిస్తుంది. కొన్ని నవలలు జాతీయోద్యమాన్ని వర్ణించి, అందులో పాల్గొన్న కొందరు వ్యక్తుల జీవితాలను ఆలంబనంగా గ్రహించి ప్రాయబడ్డవి. మరికొన్ని ఆ ఉద్యమ నిర్వహణలో ప్రముఖ సూత్రాలుగా పెలవడ్డ ఆస్పృశ్యతా నివారణవంటి సమస్యలను చిత్రించినవి.

1920 లో గాంధీజీ జాతీయోద్యమ నాయకత్వంచేఖ్యే సంఘ పునర్నీర్మాణానికి తన సూత్రాలను పెలువరించకముందే ఎందరో రచయితలు జాతీయ భావాన్ని పెలువరిస్తూ నవలలు ప్రాశారు.

పందొమ్మెదో శతాబ్దం చివరి భాగంలోను, ఇరవయోగ్ శతాబ్దం తొలి రోజులలోను రచయితలు జాతీయ భావాన్ని ప్రత్యక్షంగా ప్రపంచంచానికి వెనుకాడి, ఆ భావాన్ని పరోతుంగా పౌరాణిక, చారిత్రక గాథలద్వారా చూపారు. ఇందుకు ఉదాహరణంగా భారత వీరుల గాథలను పేరొక్కనవచ్చు. ఈ తొలి రోజుల్లో ప్రసిద్ధ బెంగాలీ రచయిత, దేశభక్తుడు అయిన బంకించంద్ర చట్టీ నవలలు దేశాన్ని అట్టుడికించినట్లు ఉడికించాయి. ఆయన “ఆనంద మతం” జాతీయ భావాలను ప్రస్తుటంగా పెలువరించిన మొదటి నవల. ఈ నవల పెలువడిన మరు సంవత్సరమే దీనిని వావిళ్ళ రామస్వామిశాస్త్రిలు కొందరి సహాయంతో అనువదించి పెలువరించారు. మరి మూడేళ్ళలో యా నవలకు మూడు అనువాదాలు పెలువడ్డాయంటే యా నవలకు గల ప్రభాగ్యతిని మనం గుర్తించవచ్చు” ఈ, వై. దొరస్వామయ్యగారు యా నవలా రచనలో వావిళ్ళవారికి సహాయం చేయడమే కాక, ‘కపాల కుండల’ ను స్వయంగా అనువదించారు కూడా. ఇవ ఉంకరస్వామిగారి “జీవన ప్రభాతము” వంటి నవలలు కూడా యా ఒరవడిలో ప్రాయబడినవే.

ఈ రోజులలోనే కొమ్మెంజు లక్ష్మిరావుగారి ‘శివాళీ’ రచయితలను, పారకులను కూడా, ఉత్సేజ పరచిన జీవితచరిత్ర. శివాళీ, రాణు ప్రతాప్తిల కథలు ఆధారంగా ఎన్నో నవలలు వెలువుడాయి.

తెలుగు నవలా చరిత్రలో చారిత్రక నవలాయిగం 1915 మంచి ప్రారంభమైనదని చెప్పవచ్చు. ఈ నవలలలో కొన్నిన్నింటిని అనువదించి మరికొన్నిన్నింటిని స్వతంత్రంగా ప్రాసి తమ ఆంధ్ర ప్రచారిణి గ్రంథమాలద్వారా ప్రకటించినభాగ్యతి వెంకట పార్వతీశ కవులది. వారు స్వయంగా యిటి నవలలు ప్రాయడమే కాక, తమ గ్రంథ మాలలో ఇటి చారిత్రక నవలలను, అనువాదాలను ప్రకటించి కొత్తియోద్యమ ఛాపానికిపొచులు కట్టారు.

గాంధీజీ భారత రాజకీయరంగంమీదికి రాక పూర్వమే తెలుగు నవలాకారులు, పంచముల ఉద్దరణ (తరువాత గాంధీజీ ఉంచినపేరు అస్పస్యతా నివారణ) ను కథా వస్తువుగా స్వీకరించి గ్రంథాలు ప్రవాహారు. ఇట్లే నవలల్లో మొదటిది తీ తల్లాప్రగడ సూర్య నారాయణగారు ప్రాసిన ‘హేలావతి’ (1913). వెంకట పార్యతీశ కపులు 1918 లో ప్రచురించిన ‘మాతృమందిరము’ అన్న నవల యూనాటీ వరకు కూడా ఆసమన్యమై వచ్చిన ఉత్సవమైన నవలల్లో ఇకట్టి. రంగన్న అనే బ్రావ్లౌడ కుమారుడు ముత్యాలు అనే కడజాతి పూని కుమార్తెను పెళ్ళి చేసుకోవడం ఇంద్రులో కథ. ఇటువంటి నవల ప్రాయిదానికి ఆ రోజులలో ఎంతో ధై ర్యం ఉండి ఉండాలి. 1920 లోనే వెలువడిన వేలూరి శివరామకృష్ణగారి “ఓబియ్యు” జార్పియోద్యమాన్ని గురించి ప్రాయిబడిన తొలిరచన.

1920 శ్రీ గాంధీజీ కాంగ్రెసు నాయకత్వాన్ని చేబటి ప్రతి స్విప్పంత శంఖారావాన్ని పూరించాడు. భారతదేశంలోని ప్రతి రచయితా ఏదోవిధంగా గాంధీజీ ప్రఫావానికి లోనేన వాడే! అందరు

రచయితలు ఆయనను గురించి ఎక్కడో ఒక చోట ప్రాసినవారే ! అయితే ఇందులో కొన్ని భేదాలున్నాయి. కావ్యరచయితలలో చాలామంది— (ఖండికా రచయితలను, పద్య రచయితలను కూడా ఇందులోనే చేర్చవచ్చు) గాంధిజీని, ఆయన మహిమను కీ రిస్తూ కేవలం ప్రశంసాత్మకమైన రచనలే చేశారు. రాజీయ నాటకక ర్తలు గాంధిజీని ఒక పాత్రగా ప్రవేశ పెట్టి, ఆయన చేతనే ఉద్యమ విజయాలను ఉటంకింప చేశారు. ఇకనవలా రచయితలు ఉద్యమాన్ని దూరంగాఉంటి పరాళ్యంగా గమనించి ఆ ఉద్యమ ప్రఫావం ఎవరెవరి పీద విధంగా ప్రసరించిందో చూప ప్రయత్నం చేశారు. ఇలా జాతీయోద్యమాన్ని గురించి, దాని ప్రఫావాన్ని గురించి పేర్కొన్న నవలలో ఉన్నవ లక్ష్మినారాయణగారి “మాలపల్లి”, అడవి జాపిరాజుగారి “నారాయణరావు”, “కోనంగి”, విశ్వనాథవారి “వేయపడగలు”, బుచ్చిబాబు “చివరకు మిగిలేది”, కొడవట్టంగంటి “చనువు”, మహిధర రామమోహనరావు “కొల్కాయిగట్టిషేనేమి”, ముప్పారంగనాయకమ్మి “బలిపీరం” ముఖ్యమైనవి.

జాతీయ సాహిత్యంలో “మాలపల్లి” మణిపూస వంటిదని చెప్పవచ్చు. ఉన్నవ లక్ష్మినారాయణగారు “సుప్రసిద్ధాంధ్ర నాయకులు. సంస్కర్తలు. సాహిత్యవిశారదులు, కార్యకూరులు..” ఈ నవలలో ఉన్నవవారు అప్పుక్కుతా నివారణ, హరిజనోద్యమాన్ని ప్రధాన ఇతివృత్తంగా స్వీకరించారు. “ఉన్నవ లక్ష్మినారాయణగారు మాలపల్లి యందు సంకల్పించిన నవజీవన నిర్మాణవిధానము లాంధ్ర సాహిత్య సంస్కరమునందు నూతనాధ్యాయములు” అన్నారు కాళినాథుని నాగేశ్వరరావుపంతులుగారు.

ఈ నవలను రామదాసు ‘ఆతోళ్చిద్ధరణము’ అనవచ్చు. పెరిగిన పంటచేనును చూసుకోని ముసిరిపోతున్న రామదాసుతో నవల ప్రారంభమై ఆయన మౌనిగా, యతీంద్రులుగా దూషాందడంతో అంతమను

తుంది. భాతీకమైన సంసదనుంచి కష్టాల సంక్లటమార్గం గుండా ఆధ్యాత్మికమైన సంపదను పొందడానికి ప్రతిమానవదు సాగించే యాత్ర రామదాసు జీవితమని చెప్పవచ్చు. రామదాసు గొప్ప తనాన్ని చూపడానికి—చిన్నకులాల వారి గొప్పతనంతో పాటు పెద్ద కులాలవారి చిన్నతనం కూడా విస్పష్టంగా చూపారు రచయిత.

‘మాలపల్లి’కి ‘సంగవిజయము’ అన్నది నామాంతరం. సంగదాసు ఈ నవల మొదటిభాగంలోనే మరణించినా అతడు నిజంగా జీవించడం మొదలు పెట్టింది ఆ తరువాతనే. విజయకళాశాల స్థాపన, దిగువజాతుల విద్యాసముహర్జనకు అవకాశం, పంచములను కూడ గౌరవంగా చూడడం—ఇవి అన్ని సంగదాసు ఆశయాల పరిపక్వ రూపమే. దామదాసు దిగువకులాలవారి ఆధ్యాత్మిక సంప్తికి ప్రతీక అయితే సంగదాసు వారి మేధాసంప్తికి ప్రతీక అని చెప్పవచ్చు.

ఈ నవలలో రామదాసు, సంగదాసు, రామానాయుదు అపోంసా సిద్ధాంతం మూర్తికటినవారు. వీరి పొత్రులను చిత్రించడం తోను, హరిజనోద్యమ విజయాన్ని చూపడంలోను ఉన్నవవారు జాతీయోద్యమ సిద్ధాంతాలనే స్వీకరించినా ఈ నవల ఆద్యంతమూ షక్కించా మనకు ఆ ఉద్యమనేత అయిన గాంధీజీ పేరుకాని, అయిన షక్కించా మనకు ఆ ఉద్యమనేత అయిన గాంధీజీ పేరుకాని, ఆ కాంగ్రెసు నడిపిన సారథ్యం వహించిన కాంగ్రెసు పేరుకాని, ఆ కాంగ్రెసు నడిపిన జాతీయోద్యమం పేరుకాని కానరావు, అందువల్లనే మాలపల్లి జాతీయోద్యమం పేరుకాని కానరావు, అందువల్లనే మాలపల్లి జీవితం వస్తావిశ్రయ పద్ధతిలో ఒక వరంవారి జీవితాన్ని చిత్రించిన ఆధ్యాత్మియమైన నవలగానే పరిగణింపబడుతుంది.

“వేయిపడగలు” విశ్వనాథ సర్వోత్తమాలిష్టమైన రచన. ఈ తొట్టింలోని మొదటి రెండు, మూడు దళాబ్బులలో తెలుగువారి జీవితముత్తులో మచ్చిన మార్పును విశ్లేషించారు అందులో చిత్రించారు.

ఈ రెండు మూడు దళాబ్బుల కాలాన్ని చిత్రించదలుచుకొన్నావా రెవ్వయా జాతీయోద్యమ ధావాన్ని, ఆ ఉద్యమ స్థితిగతులను పేర్కొన్న కుండా ఉండడానికి వీఱుతేదు.

‘వేయుపడగలు’ లో కనీసం ముగ్గురు పాత్రులు జాతీయోద్యమంలో మునిగితేలినవారు: సుబ్బన్న పేటలో జాతీయ కళాకాలను స్థాపించిన కేశవరావు, ధర్మరావున్నిహితుడు రాఘవరావు ఆ ఉద్యమంవల్ల ప్రత్యుత్సంగా ప్రఫావితులైనవారు. ఇక ధర్మరావు—ఆ ఉద్యమం అంటే అభినిషేఖం ఉండి ఆరికమైన కారణాలవల్ల దానిలో పాల్గొనలేక దాని సిద్ధాంతాలను ఆమోదించినవాడు.

కేశవరావుగారు జాతీయభావాలకు ఆలవాలమై ఉండే కళాలస్థాపనకు పడిన మథన, దానిని నిర్వహించడానికి పడిన పాట్లు ఆనాటి విద్యావిధానాన్ని తెలియజెబుతాయి. ఇక రాఘవరావు మద్యపాన నిషేధంవటి దురాచారాలను మాన్యడానికి పడిన ప్రశ్న ఆ జాతీయోద్యమ కార్యకర్తలకు తగినదే! తుదకు రాఘవరావు తన సర్వస్వాన్ని, చివరకు తన దేహార్థాగ్నిన్నికూడా ఈ జాతీయోద్యమానికే ధారపోయడం చూసే, నిస్యార్థకాములై ఆనాడు తమ ధన, మాన, ప్రాణాలనుకూడా లెక్కించక జాతీయోద్యమం లోకి దూకిన ఎందరో యోధులు జ్ఞాపకం వస్తారు.

వీనికన్న ఎక్కువగా, విశ్వనాథ ఆనాడు గాంధీజీమెడ్ వెలువరించిన భావాలు ఎంతో సత్యాలు.

“అప్పటికి మహాత్ముడైన గాంధి సహాయ నిరాకరణోద్యమ మారంభించి రెండేండ్లునది. జనులు గాంధి దేవుడై యవతరించే నన్నారు. ఆయనే కృష్ణుడు. రాట్లు మే వేఱువు. తన్నధురథ్యని వంశీనాదము. భారతదేశము బృందావనము. ప్రజలు గోపికలై యాయన చెప్పినట్లే కోట్లకుగోట్లు జనులు గుమిగూడి యవలంబించ

తొచ్చిరి. దేశమునందింగ్ని ము చదువన్నను పాశ్చాత్య సంప్రదా యానుసరణ మన్నను నిరాదరణ కలిగెను.”

అడిని బాపిరాజుగారు జాతీయోద్యమ ప్రచండతకు విచలి తులై, బందరులోని జాతీయకాళాలలో అధ్యాపకవృత్తి సెరపిన వారు. ఆయనకు గాంధీజీ అన్నా, ఆయన అహింసా సిద్ధాంతమన్నా, జాతీయ ఫావ నిష్పమెన ఏ వ్యవహారమన్నా ఎంతో ప్రాణం. ఆయన “నారాయణరావు,” “కోనంగి” అన్న నవలలలో జాతీయోద్యమ విశేషాలు వివరంగా వర్ణించబడ్డాయి. కాంగ్రెసు ప్రారంభించిన ఉద్యమాలలోని ఉత్కులప్తతను గురించి మిగిలిన పాట్ల లలోని లోపాలను గురించి ఆయన తన నవలలోని ప్రధానపాత్రాలద్వారా చాలా సంఘాషణలలో ఉనన్నాయిసాలు చెప్పించారు.

నారాయణరావు గాంధీగారి పిలువు విని కాలేజీ వదిలి దేశం కోసం థై దుకు వెళ్లినవాడే! అలాగే కోనంగికూడా. ఈ అసహియోద్యమం యొక్క ఉత్సాహం ప్రీతిలలోకూడా అమితంగా ఉండడాన్ని చూపారు బాపిరాజు. “కోనంగి” లో అనంతలక్కిన్న, “నారాయణరావు” లో శారద అక్కగారు శకుంతల ఇటువంటివారు.

“నువ్వు అద్భుతవంతురాలవు కాబట్టి నీకు నాన్కోఆపరేషన్ ఈ క్రూడారికాడు” అంటుంది శకుంతల, చెల్లెలు శారదతో.

ఇక కోనంగికి చిన్నతనంచి “కాంగ్రెసు మహాసంస్థ అనీ, కాంగ్రెసు నాయకుడై నమహాత్మా గాంధీ లోకనాయకుడనీ నమ్మకం. రామురామ అతడు కాంగ్రెసు సభ్యుడై, అది చేపటిన అన్ని ఉద్యమాలలోను ముందుకు ఉరికాడు.

కోనంగి సమకాలికమైన ఉద్యమాలను తలచుకొన్నప్పుడల్లా బాపిరాజు అనాటి సర్వ విషయాలను వర్ణిసారు. 1925-40ల మధ్య వచ్చిన అన్ని రాజకీయ ఉద్యమాలను, పరిచామాలను కోనంగి

ద్వారా చెప్పిస్తాడు. చివరకు కోనంగి క్రైట్ ఇండియా ఉద్యమంలో పాల్గొని ఔర్లు లుకుపోతాడు. ఇలా ఆనాటి అన్ని ఉద్యమాలను వివరంగా వర్ణించాడు బాపిరాజు.

ఈనవల అంతటా కొనంగికి ఆనాటి రాజకీయ జీవితానికి ఉన్న సంబంధం చూపబడ్డది. ఉత్సాహపంతుడైన ఉద్యమ కార్యకర్తగా, ఇల్లు నివాసిగా, సంపాదకునిగా అతని అనుభవాలే ఇందులో వర్ణించబడ్డాయి. నిజానికి ఇప్పిఅన్ని బాపిరాజుగారి స్వానుభవాలే!

జీవితం మీద ఒక దృష్టికాన్ని కలగచేయాలన్న ఉద్దేశ్యంలో సాగిన నవల బుచ్చిశాఖ “చివరకు మిగిలేది.” ఈ దృష్టికాన్ని కలగచేయడానికి రచయిత దయానిధి ప్రాతమ స్వీకరిస్తాడు.

దయానిధి జీవితంలో వచ్చిన పెద్ద మలుపు అతని శోభనంనాటి రాత్రి కాంగ్రెసు సభలో మాటలాడి, అరెస్టుకాబోయి, మామగారు పోతిసు అఫీసరయినందువల్ల, బయటపడడం. దయానిధిలో వచ్చిన రాజకీయ చైతన్యానికి ఇది దోహదం చేస్తుంది.

దయానిధి అతవాంటికి వచ్చాడు. ఆరాత్రి భోజనం చేశాడు ఇంకాకొద్దినేవట్లో భార్యాక ర్తలు ఒకటోతారు. “ఐదు నిమ్మమాల్లోనే భారత మాత సంకేళ్ళని చప్పుడు చేస్తూ అతని ఏకాంతాన్ని భంగం చేసింది.” ఆ సంకేళ్ళ చప్పుడు చలించిన దయానిధి కదనరంగంలోకి దూకుతాడు. ఇది 1925 లో.

గాంధీజీ (“ఒక సన్నటి సలటి పొడుగాటాయన”) సాగించిన ఉద్ఘాషమైన ఉద్యమం, అందులో ప్రజలు రేణువులై పోవడాన్ని ఎంతో నిశితంగా వర్ణించాడు బుచ్చిశాఖ. తాను ప్రేమకుడుగా మాత్రమే ఉపన్యాస వేదిక దగ్గరకు వస్తానన్న దయానిధి, తీరా రగ్గ రకు వచ్చాక తన ఉద్దేశాన్ని అపుకోలేకపోతాడు. ఆ ఉద్దేశం ఎటువంటిది? “కపిరం పొంగింది. చర్చిం విప్పకుని వెంట్లుకలు నిలుఱి

గుండెలు దడదడ కొట్టుకుంటూ రక్తం వేడెక్కి వేగంగా ప్రవహిస్తూ అతన్ని నరాలకుప్పగా మార్చివేశాయి. అతనిక మనిషికాడు. ఒక శక్తి..”

ఇది ఆనాడు ఉద్దేశపూరితుడైన ప్రతికార్యకర్తకు నిర్వచనంగా చెప్పుకోవచ్చు.

ఈ నవలలో రెండు ప్రమంచ సంగ్రామాల మధ్యకాలంలో ఒక వైపు బ్రిటిష్ వారి తాబేదార్లకూ వేరొకవైపు స్వాతంత్ర్యాన్ని ఆకాంక్షించే యువతీ యువకులకూ మధ్య జరిగిన సంఘర్షణ ఎంతో ప్రీతిభావంతంగా చిత్రించబడ్డది.

కొడవటిగంటి కుటుంబరావు తాను ప్రవాసిన చాలా నవలలకు 1930-40ల మధ్యకాలాన్ని పృష్ఠ భూమిగా స్వీకరించారు. ఆనాటి జీవితాన్ని వరించాలంచే జాతీయోద్యమాన్ని వర్ణించి తీరవలసిందే. కుటుంబరావుగారి చాలా నవలలలో ఈ ప్రస్తావన ఉన్నా, ముఖ్యంగా ఆయన “చదువు” అన్న నవలలో ఆ జాతీయోద్యమం వల్ల ప్రభావితమైన ఒక కుటుంబజీవితం చిత్రించబడ్డది.

ఆనాడు స్వదేశోద్యమంలో జరిగిన ఎన్నోకార్యక్రమాలకు ఈ నవలలో నాయకుడు సుందరం కేవలం ప్రేక్షకుడు మాత్రమే. కానీ అతని మేనమామ రేపగిరి ఉద్యోగం మాని ఉద్యమంలో చేరడంతో ఆ ఉద్యమ విజేషాలు చాలా స్వప్తంగా తెలిసి పస్తాయి సుందరానికి.

“ఇంకా అస్వాళ్యత ఏమిటి? అంతా గాంధీమయం అంఱ పోతుంచేను—? జగముతా గాంధీమయం” అంటాడు జేపగిరి. దీని వలన ప్రభావితుడైన సుందరం కాలేజీలో చేరాక కాంగ్రెసు సభలకు వెళ్ళాడు. ఉపు సత్యగ్రహంలో దేశం ఆటుడికినట్లు ఉడికిపోవడం సుందరానికి తెలుసు. ఇలా సుందరానికి చుట్టూ ఉన్న జీవితంలో ఆశాడు దేవాంగ్ ప్రథంగా జరిగిన అవేక జాతీయోద్యమాల ప్రభావం

ఎలా పడ్డదీ వివరంగా చూపుతుంది ఈ నవల. ముఖ్యంగా ఇన్ని  
ఎగుడు దిగుడుల్లోను నిజంగా తమ సర్వస్వాన్ని త్యాగం చేసిన జేమ్  
గిరి వంటి వ్యక్తుల జీవితాలనుగురించి ఇంకా స్వప్తంగా విశదీకరిస్తుంది.  
“చదువు”.

మహీధర రామ మోహనరావుగారి “కొల్లాయి గట్టితే నేమి”  
అన్న నవల 1921 లో దేశాన్ని ఉర్మాత లూగించిన గాంధీజీ ఉర్మి  
మాలను గురించిన రచన. కార్యస్థానం గోదావరి జిల్లాలోని ముంగండ.  
ఆనాటి రాజకీయ జీవితాన్ని చిత్రించడం ఈ నవల ఛైయం. ఆనాటు  
సంఘాన్ని కదిలించి వేసిన అన్ని కార్యక్రమాలు ఇందులో సమివరంగా  
వర్ణించ బడ్డాయి

ఈ నవలకు రచయిత ఉంచిన పేరునుబట్టే ఇది గాంధీజీ ప్రశా  
వాన్ని చిత్రించే నవలగా మనం ఊహించవచ్చు. గాంధీజీ ఆదేశం  
ప్రకారం కాలేజి చదువు మానిన ఒక విద్యార్థి కథ ఇది. అలా కాలేజి  
చదువులు మానడంలోగల ఇబ్బందులు, మట్టపక్కలు చూపే నిరసన  
ఇందులో వాస్తవికంగా చిత్రించబడాయి. ఒక గ్రామాన్ని కేంద్ర  
స్థానంగా స్వీకరించి, దానిలోని విభిన్నవ్యక్తుల్ని—ముఖ్యంగా భారత  
జాతీయోద్యమం అంచే వారికిపున్న విభిన్న మనస్తత్వాల్ని—ప్రక  
టించి 1921 లో జాతీయోద్యమం ఒక అగ్రవరంలోని ప్రజల జీవి  
తాలను ఎలా ప్రభావితం చేసింది చూపే నవల ఇది.

తెలంగాఢాలో నిజాంకు వ్యతిరేకంగా జరిగిన జాతీయోద్యమ  
మాన్ని గురించి కూడా కొండరు నవలాకారులు వ్రాశారు. అందులో  
ప్రముఖంగా పేరొక్కనదగినది శ్రీ వట్టికోటు ఆశ్వారుస్వామిగారి  
“ప్రజల మనిషి”. “1938 లో ప్రైదరాభాదు పేటు కాంగ్రెసు పట్ట  
టుకు పూర్వం తెలంగాఢా వాతావరణాన్ని అధారంచేసికొని, రాష్ట్ర  
ప్రభావం నుండి బయలు దేసిన ఒకరిని కథానాయకునిగ తీసికొన్నాను”

అన్నారు అణ్ణారుస్వామిగారు. ఇందులోని కంటిరవం జాతీయోద్యమానికి తొలితరం యువనాయకులకు ప్రతీక. ఒకవంక నిజాం ప్రశ్నత్వం నిరంకుశాధికారాన్ని, అంతకన్న ఎక్కువగా దేశముఖ్లు, దొరలు సాగించే పెత్తనాన్ని ఎంతో ప్రతిభావంతంగా చిత్రించాడు యాయన.

తెలంగాంచా పోరాటాన్ని కథావస్తువుగా స్వీకరించిన, లేదా అమ నవలకు పృష్ఠఫూమిగా స్వీకరించిన నవలలు ప్రాసిన వారిలో ఆస్కరఫట్లకుపైరావు (యుగసంధి), సింగరాజు లింగమూర్తి, దాశరథి రంగాచార్యులుగార్లను పేరొక్కనవచ్చు.

వారిజన సమస్యను గురించీ, కులాంతర వివాహాలను గురించి ప్రాయబడిన నవలల్లో “బలిపీరం” ఎన్నికచేయ తగది. వర్ణాంతర నివాహం చేసుకొన్న జీవితాలు ఎలా నడుస్తాయో చూపి, “కులాల ఆధిక్యత” అరంలేని సిద్ధాంతం అని రచయిత్రి శ్రీమతి ముహూర్త రంగాయకమ్మ ఈ నవలలో ప్రతిపాదించింది. ఇందులో పరిచయం చేసిన “కరుణసమాజం”, ఆ ఆక్రమ సిద్ధాంతాలు గాంధీజీ ఆక్రమ సిద్ధాంతాలను జ్ఞాపీకి తెస్తాయి. వారిజన సమస్యను గురించి వచ్చిన నవలలలో రాఘూరి వెంకట సత్యనారాయణరావు ప్రాసిన “సెలవంక” కూడా ముఖ్యమైనది. సనాతన బ్రాహ్మణ సంఘానికి, సంఘసంస్కరణకీ మధ్య వచ్చే వైరుభ్యాన్ని చక్కగా చిత్రించిన నవల ఇది.

ఈ వైన పేరొక్కన్న నవలలు కాక ఇటీవల వెలువడిన ఇంకా ఎన్నో నవలలు జాతీయోద్యమ ప్రభావాన్ని చిత్రించడానికి ప్రయత్నించాయి. శ్రీ పోలాప్రగద సత్యనారాయణ మూర్తి ప్రాసిన “కౌసల్య” లో కౌసల్యాథర్ కోథనంనాటి రాత్రే జాతీయోద్యమంలో పాల్గొని తైలుకు వెడతాడు. ఒక కుటుంబాన్ని ఈ జాతీయోద్యమం ఎలా ప్రభావితం చేసిందో, అందులోని విభిన్న వ్యక్తులు దానిని ఎలా వేరువేరు దృక్పూఢాలలో దర్శించారో చూపుతుంది “కౌసల్య”.

సుమంత ప్రాసిన “జీవకలశం” లో నాయక వసంతలక్షీలై తనకు ఇష్టంలేని భర్తను వదలి గాంధిజీని వార్గాలో దర్శించి, ఆయన ప్రాపున నాగపూరులో చదువుకొని తనకు నచ్చినవాడిని వివాహమాడుతుంది. ఇటీవలనే వెలువడ్డ “రాజరికాలు- పేదరికాలు” అన్న నవలలో ఘృగ్ంధల్ పద్ధతులకు చెందిన జమీందారుల కుటుంబంలో జాతీయ ఫావాలు పెంపాందించుకొన్న ఒక యువకుడు, అతనిభార్య పడే కష్టాలు వరించబడాయి.

అలానే శ్రీమతి యద్దనపూడి సులోచనారాణి ప్రాసిన “విజేత” లో సత్యైగ్రహాద్వయ ప్రస్తుతి ఉంది.

పదాల ప్రాసిన “1857”, “అల్లూరి సీతారామరాజు” కూడా జాతీయోద్యమ ఆద్యంతాలను చిత్రించిన నవలలు. ఒకటి మొదటి స్వాతంత్ర సంగ్రామాన్ని కథాపస్తుతుగా గ్రహించి ప్రాస్తే, రెండవది ఇటీవలి వాడైన విఫ్లవయోధుడు అల్లూరి జీవితం ఆధారంగా ఆయన తన జీవితాన్ని దేశస్వాతంత్ర్యం కోసం ఎలా త్వజించాడో చూపుతుంది.

“ఇందుమతి”, “ఇంద్రధనుస్న” అన్న నవలలు కూడా జాతీయోద్యమాన్ని చిత్రిస్తూ వ్యక్తులపై యూ ఉద్యమ ప్రథావం ఎలా ప్రసరించిందో వరించినవే !

స్వాతంత్ర్యానంతరం వచ్చిన కవితలలో వలెనే నవలలో కూడా జాతీయోద్యమంలో త్యాగాలు చేసిన నాయకుల పవిత్రత, భర్తుదీకులకు ప్రతిగా ఈనాటి అధర్మము, సీచత్వము చూపబడాయి. ఇవి అన్ని వ్యాంగ్యాత్మక మేనవి. ఇటీ నవలల్లో శ్రీ జి. వి. కృష్ణరావు ప్రాసిన “కీలుబొమ్మలు” ఎన్నదగిన రచన. ఈ నవలలో అమ్మలై యమ్మ స్వాతంత్రప్రయోజనాలకు వారిజనసేవ అన్న నినాదాన్ని ఎలా ఉపయోగించుకొన్నదో ఎతో వ్యాఖ్యాంగా చిత్రించ బడ్డది.

ఇలా వందలాది నవలలు జాతీయోద్యమాన్ని ఏదోవిధంగా వ్యక్తించాయి. ఇలా వర్షంచిన నవలలను మూడు కషులకు చెందినవిగా క్రొడీకరించవచ్చు. ఒకరకం నవలలు జాతీయోద్యమాన్ని, ఆనాటి వ్యక్తులమీద అది చూపిన ప్రఫావాన్ని చిత్రించేవి. అట్టివానిలో వేయిపడగలు, నారాయణరావు, కోనంగి, కొల్లాయి గట్టినేమి మొదటి నవానిని చేర్చవచ్చు.

సెండవ రకం నవలలు ఆనాటి ఉద్యమానికి దోహదాలై, నిర్మాణ కార్బూక్రమాలకోవకు చెందినవి. అస్పృశ్యతా నివారణ, గోవధ నిషేధము, వర్షాంతర వివాహాలు మొదలైన వానిని చిత్రించినవి. మూలస్త్రి, బలిషీరం వంటివి ఇందుకు ఉదాహరణలు.

ఇక మూడవ పద్ధతికి చెందినవి ఆనాటి జాతీయోద్యమంలోని స్విచ్ఛందతను, ఈనాడు దాని పేరున నాయకమైన్యలు సాగిస్తున్న ఆవినీతినీ తులనాత్మకంగా చూపే వ్యంగ్యారచనలు. ‘కీలబొమ్మలు’ సంట్రి నవలలు ఈ కోవకు చెందినవి.

## తెలుగులో డిట్పె క్రివ్ నవలలు

ఈక కొత్త విషయం అకస్మాత్తుగా తెలిసే మనిషి ముందు విచలితుడోతాదు. ఆ తరువాత ఆళ్ళుర్యం, ఆనందం క్రమంగా లభిస్తాయి. మామూలు పాఠకుడికి కథలో ఉండవలసినది సస్పెన్షన్— ఏదో జరగబోతున్నదన్న ఉత్సవత. ఇది డిచ్యుక్లీవ్ నవలలో అధికంగా ఉండడం వలననే అని ఎక్కువ మంది పాఠకులను ఆకట్టుకొన్నాయి. గత పదిహేను సంవత్సరాలలో వచ్చినన్ని డిచ్యుక్లీవ్ నవలలు ఈ వందవళ్ళనుంచి వచ్చిన ఇతల నవలలకన్న ఎక్కువ సంఖ్యలో ఉన్నాయంచే అతిశయోక్తికాదు.

ఈ రకం సాహిత్యానికి మొదట మనవారుంచిన పేరు 'అప్పరాధ పరిశోధక నవలలు'. గద్వా సాహిత్యానికి స్వర్ణయుగ మనరగిన 1920—35 సంవత్సరాల మధ్య యుగంలో ఎక్కువ మంది పాఠకులను ఆకట్టుకోవచ్చానికి ప్రారంభమైంది ఈ సాహిత్యం. ముందు అనువాద సాహిత్యంగా ప్రారంభమై. కొద్ది మాత్రికమైన రచనలు వెలువతి. ఇరిగి అనువాద, లేదా అనుకరణ సాహిత్యంగానే యూ నాటక్ ఉంటే ఓయింది.

ఆంధ్రప్రచారిణి గ్రంథమాల, సరస్వతీ గ్రంథమాల, విజ్ఞానచంద్రికా మండలి, వేగుచుక్క గ్రంథమాల— యూ గ్రంథ ప్రచురణ సంస్థలన్ని యిటువంటి నవలల అనువాదాలనో, అనుకరణలనో ప్రచురించాయి. ఈ నవలలు ఎక్కువగా బెంగాలీ సుండే అముఖాల్లో బడ్డాయి. కొద్ది నవలలు మరాతి కన్నడ భాషలనుంచి, ఇంగ్లీషు

సుంచి అనుదింపబడ్డాయి. అయితే ఈ అనువాద నవలన్నింటిలోని వాతావరణాన్ని, పాత్రల వేర్లనుమార్పి అనువాదకర్తలు తెలుగు వాతావరణాన్ని, తెలుగు పాత్రలను ప్రవేళపెట్టారు. వెంకట పార్ఫ్యూషిషకవులు యట్టి నవలను అనువదించి ప్రచరించడానికి ఆమ్యులు. పాంచకడ్డిదేవ్ బెంగాలీలో వ్రాసిన చాలా నవలలను పీరు నేరుగా బెంగాలీనుంచి కాక ఆ బెంగాలీ నవలల కన్నడాను వాదాలనుంచి తెలుగులోకి తెచ్చారు.

ఈ నవలల ఆవిరాళవానికీ ముందుకూడా యిటువంటి నవలలు లేకపోలేదు. అప్పి చారిత్రక — కాల్పనిక నవలలు. యొధులు, షన్నగడలు, కుట్టలు, యుద్ధాలు — ఇవి అన్ని యొ కాల్పనిక నవలలలోని విషయాలే. అయితే పీనిని కొంచెం ఆధునిక పద్ధతులకు అనుగుణంగామార్పి వ్రాసినవే ఆపరాధ పరిశోధక నవలలు. ఇందులోనూ కుట్టలు, కుత్సిత్రాలు, భూగృహాలు — అన్ని ఉన్నాయి. అయితే చారిత్రక—కాల్పనిక నవలలో కనిపించే సామూహిక చర్యలు (group actions) కూడా బదులు యిందులో ఒక దొంగలగుంపు, లేదా రొందరు దుర్మార్గులుచేసే ఫోర్కుట్టాలు, ఆ దుర్మార్గులను శిక్షించడానికి అవతారముత్తిన పరిశోధకుడు — పీరి మధ్య సంఘర్షణ మూత్రమే చూపబడ్డవి. ఒక విషయంలో మాత్రం యొ రెంటికీ సామ్యంవుంది. రెంటిలోను నాయకుడు ఎంతో తెలివిగలవాడు, ఏ పనినైనా అవలీలగాచేయ గలిగినవాడు, దుర్మార్గులను శిక్షించి, స్నాత్కర్గులను (ముఖ్యంగా స్క్రీలను) రణించడానికి కంకణం కట్టుకొన్న వాడు. చివరకు థర్మం జయిస్తుంది.

ఈ నవలలు బెంగాలీనుంచి అనువదించడం ప్రారంభించిన వెంకట పార్ఫ్యూషిషకనులు—ఖంతకు ముందే అనువాద నవలాసాహిత్యానికి ఒక ఓరవడినిపెట్టి వున్నారు. వారు అనుసరించిన పద్ధతి స్థాలంగా యుద్ధి. కథా వన్నువును మూలంనుంచి గ్రహించి, దాని వాతా

వరచాన్ని సంఘటన జరిగే స్థలాలను, పాత్రులపేర్లను తెలుగు పాఠకులకు దగ్గరగా ఉండే విధంగామార్పి నవలను ప్రాయిదం, ఇదే పద్ధతిని ఈ కాలం అనువాదకులందరూ అనుసరించారని చెప్పవచ్చు.

ఈ మొదటితరం నవలల్లో అద్భుత రసం ఎక్కువ. ఒక నాయకుడు ఏదో విధంగా ప్రతిపక్షులవారి చేతులో చిక్కదం, యుక్తి ప్రయుక్తుల సన్నగడలలో అతడు కొన్నిసార్లు ఆ చిక్కుల నుంచి వెలికిరావడం, తిరిగి అందులో చిక్కుకోవడం— చిట్టచివరు ఆ దుర్గార్గులను శిఖించి అతడు విజయం సాధించడం—ఇది కథ, అప్పుడప్పుడు దయ్యాలు, రసాయన పదార్థాలుకూడా ప్రవేశపెట్టి బడ్డాయి. భూగృహాలు, పాచుబడ్ల ఇశ్వరు, మీటలునొక్కాతే పక్కలకు జరిగే గోడలు — యిని అన్ని యూ నవలల్లో సాధారణంగా కనిపిస్తాయి.

ఇటువంటి నవలలో వెంకట పార్వతీశకుపుల ‘మాయావి’, ‘మాయావిని’, ‘మనోరమ’ ఎంతో ప్రభావితపాఠంచాయి. దేవరాజు వెంకట కృష్ణరావుకూడా ఇట్టి నవలలు వ్రాసిన (లేదా అనుకరించిన) వారిలో ప్రభావుడే. ఆయన ‘వాడే పీడు’ ‘సేసే’ ఆ రోధల్లో ఎందరో పాఠకుల మన్ననలు పొందిన రచనలు. అయినాపురపు సోమేర్యరావు, తాతా కృష్ణమూర్తి వంటి వారుకూడా యూ సందర్భంలో పేర్కొనదగిన రచయితలే!

ఇన్ని అనువాద అనుకరణలలోను కొన్ని మాలికమైన రచనలు కూడా రాకపోలేదు. పీనిలో చింతాదీష్టులుగారి ‘చిత్రరేఖ’, మునిమాణిక్యం సరసింహరావుగారి ‘వక్రరేఖ’ పేర్కొనదగిన రచనలు.

చారిత్రక నవలలుగా పేరుపొందినా, అద్భుత రసప్రధాన అయిన ‘మెగలాయూ దర్శారు’ వంటివికూడా యూ కోపకు చెందిన రచనలుగానే పరిగణింపవచ్చు.

ఆంగ సాహిత్యంలో షైల్క్ హోమ్స్కు ఎంతో ప్రసిద్ధివుంది. కానీ ఏ ఒకటి రెండు నవలికలో తప్ప అయిన యతర సాహిత్యం తెలుగులోకి అనుషటించ బకలేదు. అంతకస్తు రీస్స్, ఎలైర్ వంటి ఆప్సిస్ట్రిక్ రచయితల నవలలు అనుకరించబడ్డాయి.

1935 ప్రాంతాల ఈ రకం నవలల ఉధృతంతగి, సాంఘిక నవలలు ప్రసిద్ధిలోకి వచ్చాయి. తిరిగి 1950—55 ప్రాంతాలకు యొ నవలలు తిరిగి తమ ఆధ్యికతను సంపాదించాయి. మనలో చదువు కొన్న వారు ఎక్కువై, ఆంగ్లభాషలో విద్యార్థీసాన్ని కొంతవరకు కొన సాగించి. అనేక వృత్తులలో చేరినవారు గంభీరమైన, సుదీర్ఘమైన నవలలు చదవలేక ఆంగంలోని డిచ్ట్రిక్ సాహిత్యాన్ని చదవం ప్రారంభించారు. షైల్క్ మాస్క్ వంటి రచయితల నవలలు సామాన్య పాతక్కలకు మనమ గ్రంథాలయినాయి. దీనితో శెలుగులో కూడా డిచ్ట్రిక్ నవలల రుడ్కోవెల్లు వచ్చింది. ఈసారి యొ నవలలు డిచ్ట్రిక్ నవలలుగాను, డిచ్ట్రిక్ మిషన్ నవలలుగాను మొలక్కొచ్చాయి.

వెనుక వచ్చిన అపరాధ పరిశోధక నవలలు (లేదా అద్భుత నిరూపక నవలలు) చాలవరకు అనువాదాలు. కానీ యిటీవల వచ్చిన నవలలలో చాలవరకు పేర్లు చెప్పకుండా చేసిన కాపీలు. వెనుక తెలుగు పాతకులు చదువు కోవడానికి పీలుగా వాతావరణాన్ని పూర్తి పేర్లను మార్చారు. ఈ సారి పాతల పేర్లను కొంతవరకు మార్చారు. ఈనవలలో చిత్రించే వాతావరణంక్కడ వుంటుందో ఎవరికీ అంతుష్టనిది. యిందులో అంతరంగావుండే ఏదో ‘మిషన్’ యొ నవల లకు కూడా పేలకొద్ది పాతకులను సంపాదించి పెట్టింది. ఈ పాతకులలో ఎక్కువమంచి ప్రొస్మాగ్లు, కాలేజి విద్యార్థిసీ విద్యార్థులు, కొండు గృహిణులు, రిచైర్యాబోయి యింటిగ్గర పనిలేక కూర్చున్న వృద్ధులు. దీనికి ఆదరణం ఎంత ఎక్కువై నదంచే—కేవలం యిటి రచనలనే ప్రచురించడానికి రెండు మాసప్రతికలు వెలువదుతున్నాయి.

అతి ఉన్నతమైన ప్రమాదాలు కలిగిన సాహిత్య ప్రతికస్నా యో ప్రతికల చందాదారులు నాలుగింతలు! అది ఆ రకం రచనలపైన్న ఆదరణకు నిదర్శనం.

అయితే కొన్ని చక్కని డిచ్కెట్ రచనలు రాకపోలేదు. పాఠకునిలో ఉత్సాహాన్ని కలిగించడంతో పాటు ఆలోచించేనే నవలలు కొన్ని వచ్చాయి. ఇట్టి ప్రవృత్తి రచనల్లో ఆరుడ్ర “పుటల వెంటి గ్లాసు” వంటివి ముఖ్యమైనవి. ‘శారద’ కృంచా ఎంట్లే రచనలు చేసినవాడే!

ఆధునిక డిటెక్టివ్ రచయితల్లో పేర్కొన దగ్గనాయ కొమూర్చి సాంబిషిపరావు, జి. వి. జి. కృష్ణ, విశ్వప్రసాద్, జంపోరావు ప్రభుతులు. మరీ యటీవల వస్తున్న ‘డజంటు000’ సపలిను గుర్తించి యక్కడ చెప్పవలసిందేమీ లేదు.

తెలుగులో వచ్చిన డిచ్కెట్ సాహిత్యాన్ని గ.రి.చి చేపు వలసివచ్చినప్పుడు అది సాధించిన ఒక మంచి పనిని పేర్కొన్నాడు. అది పాఠకులలో పరనాళ క్రిని పెంపాందించడం. ఇలా డిచ్కెట్ నవలలతో చదివే అలవాటును పెంపాందించుకొని, నమిషా గంభీరమైన నవలలను కూడా చదచడం అలవాటు చేసుకొన్న పాఠకులు కొందరు లేకపోలేదు.

ఈ రందరభిలో కొడవారిగంటి కుటుంబరావు (పి. వి. శంకరమ్ ఏం పేరుతో) వ్రాసిన వ్యాంగ్యకథలను పేర్కొనాలి. అది డిటెక్టివ్ నవలమీద అయిన అతి సున్నితంగా చేసిన విమర్శ.

## నా లు గవ భాగం

తెలుగునవల :

కథా కథన శిల్పం

## కథా కథన శిల్పం

నవలా రచనలో ఇతివృత్త నిర్మాణం, పాత్రపోషణ, కథా  
కథనం, ఉద్దేశం, భాష - కైలి వీనిని ముఖ్యమైన అంగాలుగా  
నిర్ణయించారు నిమర్యకులు. తెలుగు సవలలలో ఇతివృత్త నిర్మ  
ణంలో ఉన్న వైవిధ్యాన్ని గురించి మూడో అధ్యాయంలో  
పీపరించబడ్డది. పాత్రపోషణ రితులను గురించికూడా రెండు,  
మూడు అధ్యాయాలలో వివరించబడ్డది. కొన్ని ముఖ్యమైన నవలలలో  
వైల్కటాలు ఏ విధంగా ఉన్నాయో తరువాతి అధ్యాయంలో

చూపదుతుంది. ఆయా ప్రదేశాల్లో ఫామ—కైలి, ఉద్దేశం—వీనిని గురించికూడా చెప్పబడ్డది. బోతే, కథాకథనందృష్ట్యా తెలుగు నవలలోని వై విధ్యాన్ని, విషపుతను యిహ్యదు స్థాలంగా వివరిస్తాను.

కథకు ఇతివృత్తం ముఖ్యం అంటారు. ఆ సూత్రానేన్న తొలి నవలా రచయితలు అనుసరించారు. కానీ మనోవైజ్ఞానిక జ్ఞాన్సుం అభివృద్ధి అయిన తరువాత ఇతివృత్తంలోపాటు పాత్రల అంతరాంతరాలలోని మనోఫావాలను లిత్రించే పాత్ర చిత్రణకూడా ప్రాముఖ్యం నహించింది. కానీ కథాకథనంలో ఆనాటి ఈనాటినవలాకారులు కూడా ఎన్నో విమూత్సమైన ప్రయోగాలు చేస్తున్నారు. అని కూడా తెలుగు నవల ఎప్పటికప్పదు కొత్త దనాన్ని స్వాయం త్తం చేసుకోడానికి, దానిని సుసంపన్నం చేయడానికి, ఉపయోగపడ్డాయి.

కథాకథనం అంచే కథచేప్పేపద్ధతి. దీనిని స్థాలంగా రౌడు విభాగాలుచేయవచ్చు. ఒకటి ఆత్మాక్రయపద్ధతి, రెండపది పరాక్రయ పద్ధతి. ఏ దేశంలోనైనా, ఏ కాలంలోనైనా ఎక్కువ నవలలు పరాక్రయమైన పద్ధతినే అనుసరించి త్రాయబడతాయి.

పరాక్రయ పద్ధతిలో రచయితకు ఎంతో సౌకర్యం ఉండి— ముఖ్యంగా పాత్ర పోషణలో, సంఖాషణలను నడిపించడంలో. ఆత్మాక్రయపద్ధతి అనగానే ఏ పాత్ర ఉత్తమ పురుషులో కథను చెప్పడం ప్రారంభిస్తుందో, ఆ పాత్ర అనుభవాలమేరకే ఆ సంఘటనలు పరిమితమై ఉండాలి. అంతేగాదు, ఒక పాత్రను గురించి, లేదా ఒక సంఘటనను గురించి వ్యవైశాఖిమర్యాచేయవలసివున్న అది అ కథనం సాగించే ఒక్క పాత్ర దృష్టినుంచి చేయవలసిందే. అంతేకానీ పరాక్రయ పద్ధతిలోకలే రచయిత తనంత తాముగా ఎట్టి విమర్శను చేయలేదు.

పరాక్రయపద్ధతి రచయితకు ఎంతో సాలభ్యాన్ని సమకూరు స్ఫుంది. తాను జరుగుతున్న సంఘటనలలో భాగస్వామి కాదు కనుక పాత్రులను గురించి, సంఘటనలను గురించి రచయిత తన యిష్టం వచ్చిన బిష్టువును చేయవచ్చు. ఇటువంటి బిష్టులు ఒకోకుకుపుడు కథాగమనానికి ఎంతో తోడ్పుడతాయి.

ఇటీవల కొన్ని నవలలలో ఆత్మక్రయ పద్ధతిలో—ఉత్తమ పురుషులోకథనం సాగిస్తూనే, ఆ పాత్ర దాని పరిమితిని దాటి రచయితవలె అన్ని విషయాలమీద, తన ఆఖిప్రాయాలను వెలిబుచ్చడంతో పాటు ఇతరులు మనస్సులలో భావించిన విషయాలనుకూడా తానెరిగినట్లే చెప్పడం మనం గమని చేసే. ఈ పద్ధతిలోఉండన్న ఇబ్బందిని గ్రహించవచ్చు.

ఇటువంటి ఇబ్బందులు లేకుండా సూటిగా, సాఫీగా కథచేస్తే పద్ధతిని పరాక్రయపద్ధతి అంటారు. రచయిత తాను చెప్పుదలుచుకొన్న కథని, తన పాత్రులు నడిపిస్తా, అవసరం అయినప్పుడు తాను ఆ యా పంత్రులను గురించి, సన్నివేశాలను గురించి పాతకులకు లిపరిస్తూపోయే పద్ధతిని స్థాంగా పరాక్రయపద్ధతి అనవచ్చు.

పరాక్రయపద్ధతిలో ప్రాయబడే నవలల్లో సన్ని వేరాల నిర్మాణం పాత్రులపోయి ముఖ్యం. ఆత్మక్రయ నవలల్లో కూడా యిని ముఖ్యమే అయినా, ముఖ్యాగా ప్రథానపాత్ర దృష్టిమంచి మిగిలిన పాత్రుల విశేషమ కనిపిస్తుంది.

అయితే ఒకోకుకుపుడు పరాక్రయపద్ధతిని ప్రాయబడిన నవలలు ఆత్మక్రయాలుగాను, ఆత్మక్రయపద్ధతిలో ప్రాయబడిన నవలలు పరాక్రయాలుగాను గోచరించవచ్చు. ఉదాహరణకు ఇక పరాక్రయ నవలలోని ప్రథానపాత్ర రచయిత భావాలను వేలిస్తూ దీర్ఘమాయిసాలుచేస్తా కథలోని యతరపాత్రల గతిని, వారి

కార్యాలను విమర్శించినప్పుడు అది ఆత్మాక్రయ పద్ధతికి దగ్గరగా వచ్చిన నవలగా మంచి భావించవచ్చు. దీనికి ఉదాహరణలుగా వికాసముగంలోని ముగ్గులు ముగ్గులైన రచయితలును బ్రిక్సరించవచ్చు. విక్ష్యాథ, చలం, అష్టవిభాషిరాజులు ముగ్గులూ తాము ప్రాసినవి పరాక్రములైన నవలలే అయినా. ఆత్మాక్రయపద్ధతికి చెందిన నవలలు అనేటిల్లు వానిని సడిపాము. దీనికి కారణం—వైన వేరొక్కన్నట్లు— వారి చాలా నవలల్లోని ప్రధానసాతలు అ యా రచయితలు భావాలను వ్యక్తికరించడమే కాక, వారు ప్రచారం చేయడలుచు కొన్న కొన్ని సిద్ధాంతాలకు ప్రతీకలుగా సూదా ఉండడం. ఈ సిద్ధాంతాలను ఎంత నిఖితంగా వారు తమ పాతకులచుండు ఉంచి దఱుచుకొన్నారో, అంత దీర్ఘంగాసు, ఏక పశుంగాసు వారిచే ఉపన్యాసాలిప్పించారు. ఆట్టి రచనలన్నీ పరాక్రయపద్ధతిలో ప్రాయి బహినా, ఆత్మాక్రయ నవలలకు దగ్గరలో ఉన్నవే. “మేముఁడగలు” తయారి విక్ష్యాథ ప్రాసిన నవలలో చాలా వరకు యా తరగతి చెందినవే. చలం నవలలో సగం వరకు ఆయనే స్వయంగా ఆత్మాక్రయాలగా రూపొందించినవి; మిగిలిన సగం పరాక్రయంగా ప్రాయి బహిన ఆత్మాక్రయాలు. ఇక బాపిరాజుగారి సాంఘమక నవలల్లో ఆ యా నాయకులు ప్రమంచంలోని అనేక విషయాలమేద చేసే ల్యాబ్యూల్యూలను గమనిస్తే— అవి అన్ని ఆత్మాక్రయ నవలలకు ఎంత దగ్గరగా వస్తాయో వ్యక్తం అవుతుంది. అయితే బాపిరాజు ప్రాతిల ఉపన్యాసాలు మిగిలిన వారి ప్రాతిల ఉపన్యాసాలకన్న తక్కువ సైతాయిన్ని తక్కువ వైష్ణవ్యన్ని కలిగిపుండడంవల్ల ఆయన పరాక్రయ నవలల్లో అంత ఆత్మాక్రయక కనుపించదు. విక్ష్యాథ చలం ఇస్రమికి ఒక సిద్ధాంతాన్ని చెప్పాలన్న గాఢమైన ఆకాంక్ష ఉండడంకూడా దీనికి కారణమే. ఇటీవలి రచనల్లో బుట్టిచాటు “చివరకు మిగిలేది” ఇందుకు ఉదాహరణ. నవలలోని ప్రధాన

పాత్రము చిత్రించిన విధానం, ఆ పాత్ర చెప్పేమాటలు, అంతకుమించి ఆ పాత్ర తనలోతాను పడే మధన—ఇని అన్ని రచయిత ఆత్మాను భూతిగా మరణ ద్వీతకం అయి, తద్వారా యూ నవలను అత్మాత్రయసద్రతి రచనలకు దగ్గరగా లీసుకొని వస్తున్నపి.

పరాత్రయ నవలలో రచయిత పాత్రలను సృష్టించి వాని ద్వారా కథను సూటిగా చెబుతాడు. తెలుగులో మొదటి నవలాల్ని యూ కోవకు చెందినవే. అవి అన్ని ఒక ప్రథానపాత్రచుట్టూ నిర్మింపబడ్డ కథలు.

కంచుకూరి, చిలకమ్మర్తి, ఉన్నప, వంటి రచయితల రచనలన్ని ఈ పద్ధతికి చెందినవే. శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి నవలికలన్ని ఇటు వంటివే. ఎప్పుడో వ్రాసినా యిటీవలనే వెబుపడిన మల్లాది రామకృష్ణశాస్త్రిగారి రెండు నవలలూ (కృష్ణాతీరం, తేలోమూర్తులు) కూడా ఈ కొవకు చెందినవే. గోపిచంద్ర కథల్లో కొంత ఆత్మాత్రయత కనిపించినా నవలలో కనిపించదు. కొదవటిగంటి, పద్మరాజుల నవలలు, పినిచెట్టి “దత్తత” బలివాడ కాంతారావు “గోదమీద శామ్మలై”, “శారద” నవలలు ఈ పద్ధతిలో వ్రాయబడినవే. రాఘురి భరద్వాజ వ్రాసిన అసంభ్యకమైన నవలలు— ముఖ్యంగా ఆయన “హాకుడు రాశ్ము” —, సింగరాజు లింగమ్మర్తి. మంజుశ్రీ, కొమ్మార్చి, గొల్లపూడి మార్చిరావు, ఆసందరామం మొదత్తె న అధునిక రచయితలందరూ యూ పద్ధతిలో వ్రాసినవారే.

ఏ సాహిత్యంలోనైనా పరాత్రము నవలలే ఎక్కువ సంఖ్యలో ఉంటాయి. అప్పుడప్పుడు ఈ పరాత్రయ నవలల్లో కూడా రచయిత ఎ చివరనో ప్రత్యుత్తమై యూ కథ అంతా నాకు ఫలానావాడు చెప్పాడు అంటూ ముగిస్తాడు. బుచ్చిబాబు నవలికలు యూ కోవకు చెందినవే! చాలా భాగం అవి ఆయనకు పరిచయించున్న వారి కథలు రావడంవల్లనే యిలా వ్రాశాండనుకోనక్కరలేదు. అలా తన

అనుభవాలకు ప్రత్యక్షంగానో, పరోడుంగానో ఆ కథను, ఆ పాత్రులను సమస్యలునై చదివేవారికి అన్నకి ఎక్కువ కావడానికి అవకాశం ఉంది.

ఇలా ఆద్యంలమూ కథలోని పాత్రులలో సంబంధం లేక, ఏ చివరనోవనై అది కొంత అనవసరంగా తోచవచ్చు. “మైనా” అన్న చక్కని నవలలో శిలా పీరాజు కథనంతా పరాత్ర్యాయంగా చెప్పి చివరకు రచయితను ప్రవేశపెడతాడు. సాయిబాబా బండిలో పోతూ వుంటాడు. వెనుకగా రచయిత నడుస్తూవుంటాడు. అతడికి వీడిస్తూ లెచ్చుడానికి వచ్చిన మిత్రులలో అతడు కూడా ఒకడు అయివుండవచ్చు. బండిలోనుంచి సాయిబాబా “అన్నాయికి ఏం పేరు పెట్టమంటారో చెప్పలేదు”, అని అడుగుతాడు రచయితని.

“మైనా.....మైనా కుమారి;”

బండి వెళ్ళిపోతుంది. రచయిత యింటికి బయలుదేరాడు. దోషలో ఆ పేరును గురించి ఆలోచిస్తూ ఉంటాడు.

“మైనా! నిజమే. ఆ పేరు చాలా బావుంది. ఎప్పుడయనో సాయిబాబా జీవితాన్ని నవలగాంప్రాత్తినై, ఆ నవలకు “మైనా” అనే పేరు పెట్టాలి— అనుకున్నాడు రచయిత.

ఆ రచయితను సేనే !”

ఇది ముగింపు. నిజానికి యాముగింపు అనవసరం. పరాత్ర్యాయ పద్ధతిలో నుంచి అనవసరమైనదోట్ల ఆత్మాత్రయపడ్డతిలోకి కప్పదాట్లు వేయడంవలన యటువంటివి జరుగుతూవుంటాయి.

ఈ పరాత్ర్యాయతను చారిత్రక నవలలలో సాధించినట్లు సమకాలీన జీవన చిత్రణను చేసే సాంఘిక నవలలలో సాధించడం కష్టం. అందులోనూ ఒక సమస్యను లేదా సిద్ధాంతాన్ని చిత్రించడానికి ఒక

కథను, ఒక పాత్రసు స్వీకరించి ప్రాయబడిన నవలలో<sup>6</sup> ఆత్మాక్రయత  
నీంచెమాతొంగి చూడక తప్పదు.

కేవలా ఆత్మాక్రయమైన నవలలుకూడా తెలుగులో తక్కువ  
సంఖ్యలో లేవు. ఇటువంటి నవలలు ఎక్కువ భాగం భావకవిత్వ  
యుగంలో (దానినే “వికాసయుగం” అన్నాం, నవలా చరిత్రలో)  
శాశవం సమంజసమే! భావకవిత్వం ఆత్మాక్రయ కవిత్వం. ఆ  
భావకవిత్వ లక్షణాలలో ప్రధానమైనది, ఆత్మాక్రయపరంగా  
భావకవిత్వం. అదే లక్షణా ఆనాటి నవలలలో కూడా ప్రస్తుటంగా  
కనిసిస్తుంది. అటు కవిత్వంలో కాని, యిటు నవలలలో కాని ఈ  
ఆత్మాక్రయత ఎక్కువగా గోచరించడానికి కారణం ఆ కాలం  
రచయితలలోని విలక్షణమైన భావనే! ఈ కాలపు విలువల దృష్టాల్  
మనం భావకవిత్వాన్ని, అదే కోవకుచెందిన ఆత్మాక్రయ నవలలను  
విమర్శించడచ్చు. కాని ఆ క్రిందటి యుగాల దృష్టాల్ చూసే  
ఆ యుగం రచయితలలో కొత్త విషయాన్ని, కొత్తగా చెప్పాలనే  
అకాండు ప్రస్తుటంగా గోచరిస్తుంది. ఈ ఆంకాఁఁ వారిని అంత  
ఆత్మాక్రయ వాడుల్ని చేసింది.

● భావకవిత్వాన్ని అంతో యింతో ప్రాసిన విశ్వనాథ,  
బాపురాజుల నవలల్లో యా ఆత్మాక్రయత గోచరించడం ఆశ్చర్యం  
కాదు. కాని ఎన్నడూ కవిత్వా ప్రాయని చలం, భావకవులను  
గురించి యథాక త్కిగా వ్యంగ్య రచనలుచేసిన చలం, మిగిలిన వారికన్న  
ఎక్కువగా ఆత్మాక్రయంగా ప్రాయడం ఆశ్చర్యంగా తోచవచ్చు.  
కాని ఆ యుగులక్షణాల దృష్టాల్ పదిళిలి సే చలంకూడా భావకవుల  
కోవకు చెందినవాడే! ఆ తరంవారిలో ఎక్కువ “సెనిసిలిటీ” ఉన్న  
రచయితలు కనుక అటు విశ్వనాథ, యిటు చలం—ఇద్దరూ కేవలం  
ఆత్మాక్రయ పరమైన రచనలు చేయడమేకాక, తమ పరాక్రయమైన

నవలలనుకూడా అతార్కశయమైనవిగా కన్నించేటంతగా తను వ్యక్తి త్వాన్ని వానిలో చొప్పించారు.

అతార్కశయపద్ధతిలో ప్రాయందిన నవలలకు ముఖ్యమైన లక్షణం ఉత్తమ పురుషతో కథనం సాగించడం. ప్రథానపొత్త తన దృష్ట్యా విగిలిన పౌత్రులను, సన్నిహితాలను నిర్మించుకుండు పోవడాంయందులో అసురించే పద్ధతి.

తెలుగులో ఉత్తమ మైన ఆతార్కశయ నవలలలో చలం “అమీనా”, “దైవమిచ్చిన భార్య”; విశ్వనాథ “మాబాబు”; మొక్కపాటి వారి “బార్ట్రూ పార్ట్యూషం” మొదలైన వానిచి పేరొక్కనవచ్చు. ఇటీవల వచ్చిన నవలలలో హారికిషణ నాసిన “సుమంగళి”, “హృదయసుమంగళి” ఉత్తమ పురుషతో నడిచినవే!

ఉత్తమ పురుషతో కథనం సాగించడం వలన ఎదుర్కొనే ఇబ్బందులకు విశ్వనాథ వారి “దమయంతీ స్వయంపరము” ను పేరొక్కనవచ్చు. మొదటి ఇర్పె పుటులు రచయిత ప్రసంగంలోని అన్ని విషయాలను గురించి తన అభిప్రాయాలు ఉపన్యాస తుల్యంగా చెబుతాడు. ఈ విధాగా ఇది మనోవిశేషపూత్రుకము, చైతన్య ప్రసంగి పద్ధతికి దగ్గరలో ఉన్నది. “నేటు” అంటూ కథ పొరం భించడంతో రచయిత తనలో, తన భావాలలో తాను ఇమిడిపోయి కథా గమనాన్ని పట్టించుకోక పోవడం జయగుతుంది.

పుల్లాథింటి వెంకచేశవర్రు ప్రాసిన “మా మంటం” ఒక కొత్త ప్రస్తుతాగం. ఒక పట్టెటుండును కార్యస్థానంగా స్వీకరించి, తన్న ఒక పౌత్రగా గ్రహించి, ఆ గ్రామంలో జరగే మార్పులను చిత్రించే నవల ఇది. ఆర్ధర్మిల్ర్ ప్రాసిన “అవర్ టపున్” ఈ దగరి రచన. విశ్వనాథ పరాక్రయంగా ప్రాసిన కొన్ని నవలలో (“చెలియలి కట్ట, “తెఱవిరాజు” వంటి వానిలో) అతార్కశయత

ఎలా దోయతకం అవుతుందో, అలానే ‘మాభాబు’ లో పరాక్రయత అలా గోచరిస్తుంది. రచయిత ఒక ప్రధానపాత్రచేత “నేను” అంటూ కథ చెప్పిన్నాకూడా ఆ పాత్రమ, వ్యక్తిగా తనకు ఏ విధమైన తాదాతాలైనీనీ, దగ్గరిచొన్ని చూపసండా ఉండడం ఎంతో కష్ట సాధ్యిష్టాన పని. దానిని యూ నవలలో సాధించాడు విశ్వాసాత.

ఆతాక్రయ పద్ధతిలో ప్రాయబడిన నవలలో తిరిగి ఎంతో వైభవించ్చాయి గుండులో రెండు, మూడు పాత్రలను ప్రధానపాత్రలుగా ఎన్నుకొని ఒకరి తరువాత మరొకరిచేత కథ చెప్పించటం ఒక పద్ధతి. దీని వలన ఆతాక్రయ పద్ధతిలో మామూలుగా ఉండే పరిమితమైన పరిధిని రచయిత దాటె ప్రయత్నం చేస్తున్నాడన్న మాట. ఇటువంటి రచనల్లో సామాన్యంగా ఒక పురుషుడినీ, ఒక ప్రీని ఎన్నుకోవడం ఆచారంగా కనిప్పుంది. తెలుగులో యిటు పూటి నవల యతీంద్రమాహన మైత్రా ప్రాసిన డౌగాలీ నవలకు “స్క్రాఫ్ట్” అనువాద, ‘సంధి’. ఇందులో నాయకుడు, నాయికల శ్రీ మాత్రమేకాక ప్రతి నాయకుడనదగన వానిచేత కూడా కథనం సాగించాడు రచయిత. హాలికమైన తెలుగు నవలలో పుస్తల లోట్లిఱావుగారి ‘అతడు—ఆమె’ ప్రభాయితి చెందినది. ఇద్దమయ్యిల జీవితాల్లో కలిగే సుఖ సుతోషాలను వారివారి చూటల్లో ఆత్మ కథనంగా చెప్పించాడు రచయిత యూ నవలలో. ఇది రెండు శాగాలుగా పెలువడ్డది. ఆతాక్రయం కావడువల కథాగమనం ఉట్టు పచుపుపుస్తన్న ప్రథథేకుండా ఆయా వ్యక్తుల మన స్తత్వాలను ఉక్కగా చిత్రించిన నవల యాచి.

ఈంత కంట ముఖుగానే శ్రీమునిమాణిక్యు నరసింహరావు గారు ‘తిరుమాళిగు’ ప్రాశార్ప. బహుళః యూ పద్ధతిలో ప్రాయబడిన తెలుగు నవలలో ‘తిరుమాళిగు’ సు మొదటి నవలగా పేర్కొనమచ్చి ఉండులో ఓత్తలు అతడు, ఆమె, దాక్షరు, ఒక అమూలుకురాలిని

మోసంచేసి, ఆమె గర్జువత్తికాగా, ఆమెను పదిలిపెట్టి వెళ్లన ఒక స్తునీ, ఒక మాస్టరుగారు చేరచిని, ఆమెకు పురుడు పోయించి, ఆమె తన బిల్ల లకు మాతృసమానురాలుగా ఉండ ఉం తో, బంధువులు తోటి సమాజము వెలివేసినా అమెను వివాహం చేసుకోవడం ఇందులో కథ. ఆయన యూ నవల ప్రాసిననాటికి యూ ఇతివృత్తం కూడా ఐష్టవాత్మకమే.

ఆత్మాక్రయ కథనంలో రచయితలు చూపిన మరో వెచిర్యో ఉత్తరాలద్వారా రచన సాగించడం. ఇప్పటి తెలుగు నవలలో యూ పద్ధతిలో సాగిన రెండు చక్కని నవలయి ముఖ్యాల రంగ నాయకమై ప్రాసిన ‘కృష్ణవేణి’, గంగసేని పెంకచేశ్వరరావు ప్రాసిన ‘పాము—నిచ్చెన’.

‘కృష్ణవేణి’లో కథ అంతా ఉత్తరాలద్వారా జరిగింది. అప్పు ఆత్మాక్రయమైన పద్ధతే రచయితకు కొన్ని నియమాలను నిర్దేశిస్తుందను కొంటే, ఉత్తరాల పద్ధతి ఇంకా తీవ్రమైన నియమాలను నిర్దేశిస్తుంది. పరాక్రమ సన్నిహితాల విషయంలో ఇది మరీ నిజం. కానీ ‘కృష్ణవేణి’లో రచయిత్రి ఈ అధ్యంకులను తొలగించుకొని నవలను పరాక్రయ సద్గుల నవలగా కన్నీంచేటంత సేర్పుతో ప్రాసింది. కృష్ణవేణి, మాధవీ ప్రేమ పృత్తాంతం, అరుణ అతనిని ముందుపన భర్తగా స్వీకరించు, వాతరు మేల్కొని తన సంసారజీవితాన్ని మళ్ళీ బాగుచేసుకోవడానికి ప్రయత్నించడం, చిపరకు కృష్ణవేణి తన ప్రేమను త్వరిగంచేసుకోవడాల్చు కలవడం— ఈ నవలలో కథ. నలుగురు పొతులను మాత్రమే స్వీకరించినా కథఅంతా సాఫీగా సాగిపోతుంది.

గంగసేని పెంకచేశ్వరరావు వాస్రిన ‘పాము—నిచ్చెన’ కుడా ‘ఉత్తరోత్తరాలు’ ముఖ్యం. ఇందులో ముఖ్యంగా కాలేషి విద్యార్థుల జీవితం వర్ణించబడ్డది. వారు ఎదుర్కొనే విచిత్రమైన సంఘర్ష ఊలు, హాస్టలు జీవితం, ప్రేమ—పెళ్ళు, రాజకీయాలు వంటి

విషయాలమీద ఈ ఉత్తరాలలోనే చర్చలు కూడా జరిగాయి. అందులో రచయిత ఎక్కువమంది ప్రార్థనలు స్వీకరించాడు. అందువల్ల ఉత్తరాలు ప్రాయందంలోను, వాని సమాధానాలలోను కొంత కిష్టపుత గోచరిస్తుంది. పరాక్రాంత సన్నిహితాన్ని విత్రించడం కూడా పరిషుంగా, ఉత్తరాల రూపంలో జరగాలి కనుక అదికూడా యో సవలలో అంత పట్టిషుంగా జరగలేదు.

ఆత్మాత్రయ పద్ధతిలోనే ప్రాయబడిన మరో రకం రచనలు డై రీలు. ఒక ప్రభాసప్రయ్యామి ఒక అనుక్రమంలో సాగే కొన్ని సంఘటనలు తన డై రీలో సమోదుచేసే పద్ధతిలో ప్రాయబడ్డ యా రచనలను ఆ వ్యాఖ్యానిచే కథనంగా స్వీకరించవచ్చు. ఇటువంటి రచనలు మనమ కండ్రి. అందులో పేరింగ్కునదగ్గని కొడుపటిగంటి ప్రాసిన ‘సరితాదేవి డై రీ’, దానికి పూరణప్రాయంగా ప్రాసిన “సరోజ డై రీ”. మొదటిది కూతురు వివాహాన్ని గురించితలిపదే ఆరాటాన్ని, దెండోది ఎక్కువ అరాటపడి వెళ్ళి చెడగోట్ట తల్లిబారిమంచి కూతురు తప్పించుకొని వెళ్ళిచేసుకోవడాన్ని - కొన్ని సుఖుమిసు ప్రాసంగా - విత్రించాయి.

నిజానికి ఇవి డై రీలుకాదు. డై రి రచనకు కావలసిన తేదీలు, లేదా ఒక అనుక్రమాలో సాగే సంఘటనలు యిందులో లేవు. అన్ని ఆత్మాత్రయ సవలలలోను ఉండే ఉత్తముర్చరుష కథనమే అన్ని ఆత్మాత్రయ సవలలలోను ఉండే ఉత్తముర్చరుష కథనమే అన్ని ఆత్మాత్రయ నమాంతరంగా సాగే సంఘటనల వల్ల యిలా ఇద్దన వ్యక్తులు అంతరాన్ని చూపడం ఈ డై రీలోని రెండు భాగాలలోను సాధ్య ఇమ్మంది.

ఇటువంటిదే కొని డై రి రచనకు అంతకన్న దగ్గరగా ఉన్నది ముఖ్య ప్రాసిన ‘నా డై రీలో ఒక పేటి’.

ఆత్మాజ్రయ, పరాజ్రయ పద్ధతులను రెంటీనీ మేళవించి వ్రాసిన ఒక రకం రచనలు ఉన్నాయి. ఇవి ఉపన్యాసాల కిందికి పస్తాయి. రచయిత ఒక పాత్రగా ప్రవేశించి, ఒక మిత్రుడు ఆడిగిన ప్రక్కలకు సమాధానంగా ఒక కథను చెప్పాడం ఇష్టిపంచిది. ఇట్టి రచనలు చేసినవాడు విశ్వనాథ. ఇట్టి రచనల్లో రచయితే స్వయంగా ఒక కథను చెప్పావచ్చు; లేదా తాను మరొకపాత్రు సృష్టించి అతని ద్వారా కథను నడిపించవచ్చు. మొదటి పద్ధతికి ఉదాహరణ ‘విష్ణుకర్మ ఇంగ్లీషు చదువు’. రెండవదానికి ఉదాహరణ ‘అఱు నదులు’.

విష్ణుకర్మకు ఇంగ్లీషు నేర్చానికి సాగిన ప్రియతాన్నాలను వివరిస్తూ రచయితే ఆ యూ సంఖటనలమీద, వ్యక్తులమీద, సిద్ధాంతాల మీద విమర్శలు చేస్తాడు. ఈ కథనంతా తానొక స్నేహితునకు చెబుతాడు. అ స్నేహితుడు కథను నడిపించడానికి మధ్యమధ్యలో కొన్ని ప్రక్కలు, కొన్ని సవాళ్లు వేస్తూ ఉంటాడు. దానికి రచయిత సమాధానాలు చెటుతూ కథను కొనసాగిస్తాడు. కథ చెప్పాడంలో పరాజ్రయ పద్ధతే కనిపించినా, కథను రచయితే స్వయంగా చెప్పాడు కమక ఆత్మాజ్రయ పద్ధతికూడా ఇందులో గోచరిస్తాంది.

ఇట్టిపల విశ్వనాథ వ్రాసిన నవలలలో ఎక్కువఫాగం ఉపన్యాసాల్కాలు. ఒక ప్రథానపాత్ర అనేక విషయాలను గురించి తన అభిప్రాయాలను స్వీచ్ఛగా వెలువరిస్తూ ఓపడం యూ రకం నవలలకు ప్రాణం. ఈ ఉపన్యాసధోరణి తన సిద్ధాంతాన్ని నలుగురికి చెప్పి నలుగురిచేత ఆమోదింప చేయాలన్న తీవ్రమైన ఆకాంక్షకు ఘరీతం ఇది ‘పేయి పడగలు’ నుంచి కూడా విశ్వనాథలో దోయీతకంలయే పద్ధతే. ఇట్టిపల మరికొంత ఎక్కువ మోతాదులో వ్యక్తంచేయ బదుతున్నది.

విశ్వనాథ వ్రాసిన ‘ఆఱు నదులు’ అన్నది ఇందుకు చక్కని కొదాహరణ. ఇది ఉపన్యాస సాహిత్యమని మనం అనుకోవచ్చనని రచయితే స్వయంగా “ఇది నవలకామ అన్నంత మాత్రంచేత ఏమీ ఒగలేదు. దయచేసి మన్నించండి. ఇది నవలయే” అని ఘంటా పథంగా చెప్పాడు. ఈ నవలలో కొన్ని విషయాలు అనుమ్యతంగా చెప్పబడ్డాయి. ఆ విషయాలు ఉపన్యాస భోరణిలో చెప్పబడ్డాయి. విశ్వనాథ అన్నమాటలు నిజమే. “గ్రంథకర్తయొక్క ప్రతిభమేద ఆధారపడి వుంటుంది ఒక గ్రంథంయొక్క గొప్పతనం”. పతంజలి అన్న ఒక మహాపండితుడు ప్రపంచ నాగరికతకు భారతీయ నాగరికత మూలమన్న సిద్ధాంతాన్ని కొన్ని ఉపన్యాసాల ద్వారా చెప్పడం ఇందులోకథ.

ఈ రకమైన రచనలు చేసినది విశ్వనాథ ఒక్కడే.

ఇనీరాక తెలుగులో కొన్ని సంస్కృతాల ప్రధానాలయిన నవలలు కూడా ఉన్నాయి. లత వ్రాసిన ‘మోహనవంశి’ ఇటువంటిది. డాక్టర్ పీ. యున్. ఆర్. అష్టోరావు వ్రాసిన ‘వేషువు’ ఈ విధమైన రచన. ఇటీ నవలలో రచయిత తానే ఒక పాత్రగా ఊహించుకొని, తన సాయకుని యెడ తామ ఆ పాత్ర ఎలా ప్రవర్తిస్తుందో చిత్రించడం ఇరుగుతుంది. ఇటీ నవలలు ముఖ్యంగా కృష్ణని జీవితం ఆధారంగా వ్రాయబడ్డవే!

పైన పేరొక్కన్న రెండు ప్రధాన కథ చెప్పడంలో కొంత సూతనత్వాన్ని సాధించిన మరికొన్ని విధానాలను ఇక్కడ వివరించడం ఇరుగుతుంది.

అందులో మొదట చెప్పుకోతగది నవలలోని ప్రతి అధ్యాయా స్థిర లేదా ప్రతి భాగానికి ఒక శీర్షికను ఉంచడం. దీనివలన రచయితకు అట్టుకథాగమనానికిగాని, పాత్రోనీలనానికిగాని ఎటువంటి సహాయం ఉపస్థున్నదా అన్న విషయం వివాదాస్పదమే! అయితే రచయిత

ఇలా ప్రతి అధ్యాయానికి ఒకోక్కుపేదు పెట్టుకోవడంద్వారా తన మనసులో ఉన్న కథకు ఒక ఆకృతిని ఇస్తున్నాడు. ఇది ఆ రచనా వ్యాసంగానికి కొంత దోహదకారి. అంతేకాని మొత్తం సవలకు అంత అవసరంగా తోచదు.

ఈ పద్ధతిని అనుసరించి ప్రాయబడిన సవలల్లో “మాలపల్లి” ముఖ్యమైనది. వెంకట పార్వతీశకవుల యుగంల్లో చాలమంది ఈ విధంగా సవలలు ప్రాశారు. కాని దీనిని ఎక్కువగా అనుసరించిన వాడు అడివి బాపిరాజు. ఆయన పెద్ద సవలలన్నింటిలోను ఈ విధంగా అధ్యాయాలకు ప్రత్యేకంగా పేరు పెట్టం జరిగింది. బహుళః ఏ రోజుకు కావలసిన శాగాన్ని ఆనాడే ప్రాసియిచ్చే ఆయన రచనావిధానం దీనికి కారణం కావచ్చు.

ఇదేపద్ధతిని చలం కొన్ని సవలల్లో అనుసరించాడు. ఇది ప్రతి అధ్యాయానికికాక, కొన్ని సంఘటనలను పేర్పరచడానికిగాను ఉపయోగపడిన పద్ధతి. “దైవమిచ్చిన భార్య” దీనికి ఉచాహారణ.

ఇలా సవలు కొన్ని ఖాదాలుగా విభజించి, ఆ ఖండాలకు ఒక పేరును పెట్టడం బుచ్చివాబు “చివరకుమిగిలేది” లోను, గోప్య చంద్ “అసమర్థుని జీవయాత్ర” లోను మనకు కన్నిపిస్తుంది. ఈ నిర్మిజన కొంతపరకు కథాన్నిగైలనాన్ని తెలిపేదిగా ఉన్నది. “చివరకు మిగిలేది” లో ఇది కాలక్రమేణా జరిగిన సంఘసలకు అనువర్తిస్తే, “అసమర్థుని జీవయాత్ర” లో ఇది సమాంతరకాల విశేషమాకు ఉపయోగించబడ్డది.

కొడవటిగంటి కుటుంబరావు ప్రాసిన “జీవితం” లో కూడా ఈ పద్ధతి అనుసరించబడ్డది. ఈ సవలల్లోని మూడు ఖండాలు “పొరాణికం”, “జానపదం”, “సాంఖ్యికం” అంటూ విభజింపబడ్డి.

వ్యక్తి జీవితాన్ని మూడు కోణాలనుంచి వీషించడానికి వీలుగా ప్రాయశాధ్యాదు.

ప్రతి భండానికి వేసువేమ శీర్షికలు ఉంచేపడ్డిని రేడియోవారు తమకు చక్కగా ఉపయోగించుకున్నారు. ఒక నవలను కొన్ని ఖండాలు యాచేసి, వేసువేమ శీర్షికలు యిచ్చినట్టే రేడియోవారు కొంచెన్ రచయిప్రులను ఎన్నుకొని వారిలో ఒక్కక్కరిచేత ఒక్కక్క భాగం ప్రాయించి నవలను పూరించారు. ఇలా వచ్చిన నవల “సత్పది”. ఇల్లించల సరస్వతీదేవి, మాలతీచందుర్, దుర్గా కుమారి, కె. రామలష్ట్రై ప్రభృతులు యొ నవలకు పూరకులు. ఇలా చేయడంవల్ల ఏ ఫండిక్క అది వేరుగా కన్నిష్టం దేశప్ప), వానిని కలిపితే సమగ్రమైన నవలా స్వరూపం గోచరించదు.

ఈ విధంగా పలువురు రచయితలు పూరించిన నవల “ఇది యట”. పురాణం సుబ్రహ్మణ్యశర్మ, కొమూర్పాల వేంగోపాల రావు మొదలై నవారు దీనిని ప్రాసిన రచయితలు.

ఇదీపల అసెరింపబమతున్న నురి రెండు పద్ధతులను ఇక్కడ పేరొక్కనాటి. అంచులో ఒకటి హస్యప్రధానంగా చేసే కథనం. రెండవది మనోవిష్ణేషప్రాత్మకమైన కథనం.

సంఘటనలను నిర్వించడంలోగాని, పాత్రపోషణలోగాని, సంభాషణల రచనలోగాని హస్యాన్ని సృష్టించవచ్చు. సాధారణంగా నవలా కారులందరూ చేసేపని అదే. కాని కొన్ని పదాల కలయిక చేత కథనంలో కూడా హస్యాన్ని సాధించవచ్చు. ఇది విజాతీయ పదాల కలయికతో ఏలా సాధ్యమో “కన్యాపులగ్ం” లో చూప బడ్డది. అలానే మశ్శపూడి వెంకటరమణమూడా ఒక విలక్షణమైన భద్రది. అతని “ఇద్దుమార్మయిలూ-ముగ్గురశ్శాయిలు” ఇంచుకు ఉదాహరణ.

ముళ్ళపూడి వెంకటరమణ మధ్యతరగతి ప్రజల మనస్థితిని వ్యక్తం చేసే పాత్రులను సృష్టించి, వారి ప్రవర్తనను విచిత్రమైన సన్మిహనాల ద్వాదాం, సంభాషణలద్వారా వ్యక్తం చేస్తాడు. ముళ్ళపూడిని ఎందరో ఈనాడు అనుసరిస్తున్నారు.

మనోవ్యక్తిమణి పద్ధతులు సన్మిహనాల్ని వేళ కల్పనలోను, పాత్రుల్లోను ఏ విధంగా ప్రయుక్తం చేయబడ్డాయో ఇదిపుడె చిలించబడ్డది. కథా కథనాలో మనోవ్యక్తిమణి పద్ధతికి పాశ్చాత్య దేశాలలో వ్రాచుర్వం కలిగించినవాయ జీమ్స్ జాయస్, వర్జనియా ఉల్ఫ్ మొదడలైనవారు. వారి కథా కథన పద్ధతిని “చైతన్య ప్రమాతి” (స్టీమ్ ఆఫ్ కాన్సమెన్స్) అంటారు. మనసులో ఏ క్రమంలో అన్యోచనలు వస్తాయో అదే క్రమంలో, అదే గతిలో నానికి అక్కరుపాన్ని కల్పించడమే “చైతన్య ప్రమాతి” పద్ధతి. దీనిని కొద్ది మోతాదులో బుచ్చిజాబు, రాచకొండ విశ్వనాథాస్ట్రీ ప్రఫుతులు అనుసరించినా, పాశ్చాత్య నవలా కామలపట రచన చేసినవారు రేరు. జీమ్స్ జాయస్ “యులిసిస్” ను అనుసరించి యూ పద్ధతిలో వ్రాసిన సాల ఇటీవలనే వెలుపడ్డ సవీన్ “అంచశయ్యి”. ఈ నవలలోని కథా కథను పైనపేరౌక్కస్తు పాశ్చాత్య నవలాకామల రచనలలోని కథా కథనానికి అతి సమించంగా ఉన్నది.

ముల్లాకప్పదత్తు “కారికెచర్” వంటి పాత్రులద్వారా కథను పాటించడం. ఒక పాత్రు సృష్టించి, దానిని కొన్ని భావాలకు ప్రతీకంగా స్వీకరించి కేవలం ‘కారికెచర్’ లూ ఆ పాత్ర చేపలను పడ్డించి చెప్పడం రెఱుగుతూ ‘హాహాహాహా’, ‘హసరిక’లతో ప్రార్థనల అయింది. అందువఱి ప్రతీక పద్ధతిలోనే హస్యాత్మకంగా పడ్డించబడినవాడు “ధార్మిక పారంత్రీకం”. హసరిక రాఘురాను బలిసి మనిషి అయినట్లు పార్శ్వాతీర్ణం రానురాను తెలిపేచిన్న పుంజుకున్నట్లు ఇటీపాలి దెంపు, మూడు భాగాలు తెలియ చెబుతున్నాయి.

అలాకాక కేవలం హస్యపొత్రనే పృష్ఠించి, భయానికి ఇరికి తనానికి ప్రతీకగా ఆ పాత్రము స్వీకరించి పారడీ వ్యక్తిలో ఆ పాత్ర చేపులను వర్ణించి చెప్పాను కొడవచీగంటి కుటుంబరాపు. “బెదరిన మచుమలు” లో ప్రారంభమైన ఈ పర్షణి “జ్ఞానుకు దయం” లో పునరావృత్తమై, సీతప్రస్తుత పాత్ర తెలుగు నవలల్లో చిరస్మరణేయమైన పాత్రాలో ఒకటిగా రూపొందింది.

తెలుగు నవలలో మొదటినుంచి ఈనాటివరకు వచ్చిన వాచో విషయకమైన మార్పుమకూడా ఇక్కడ పేర్కూడక తప్పదు. తెలుగు నవల ప్రారంభంలో ప్రబంధానికి గట్టురూపంగా భావించబడ్డదని గ్రహించవచ్చు. దానిని “సారీన ప్రబంధము” అన్నా, “నవన ప్రబంధము” అన్నా ఇదే శాసనిన్న స్ఫురింపచేశారు మొదటి నవలా రచయితలు.

ఈ కాలంలోని నవలలలో - ప్రబంధాలలో వలెనే - వడ్డ నలు, కీపు సమాసాలు ఎమ్ముచు. జటీలమైన ఛెలి వీని ప్రథమ లక్షణం కొట్టు సమాసాలు ఎమ్ముచు. జటీలమైన ఛెలి వీని ప్రథమ లక్షణం కందుకూరివారే ఈ ఛెలి లిని కొంత సులభం చేయడానికి ప్రయత్నిం చారు. ఈ జటీలమైన ఛెలి రాసురాను సాంఘిక నవలల్లో అనుసరింపబడకపోయినా, చారిత్రక, కాలప్రానిక నవలల్లోమూత్రం చాల రింపబడకపోయినా, చారిత్రక, కాలప్రానిక నవలల్లోమూత్రం చాల రింపబడకపోయినా, చారిత్రక, కాలప్రానిక నవలలకన్న జటీలమైన చేశారు.

ఈ భేదం చిలఙమర్తి నవలలను పట్టించే వ్యక్తం అవుతుంది. ఈ భేదం చిలఙమర్తి నవలలను, ఇటు చారిత్రక-కాలప్రానిక నవలలను ఆయన అటు సాంఘిక నవలలను, ఇటు చారిత్రక-కాలప్రానిక నవలలను ప్రాసినవాడు. ఆయన “రామచంద్ర విజయము” వంటి నవలలు ప్రాసినవాడు. ఆయన “రాజశేఖర వరిత్రి” కన్న సుగమంగా ఉన్నాయి. కానీ ఆయన “హీములత”, కర్మారమంజరి” సాంఘిక నవలలకన్న జటీలమైన శాపల్లో శాయబడ్డాయి.

1920 ప్రాంతాలకు నవలా రచనలో ఎంతోమార్పు వచ్చింది. భాష గ్రాంధికమే అయినా, ఎంతో సరళమైన గ్రాంధికం ఆనాటి నవలలో వాపబడ్డది. కేతవరపు పెంకటశాస్త్రిగారి నవలలు, శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి నవలలు ఇందుకు ఉదాహరణలు. శ్రీపాద వారు శిష్టవ్యావహారికాన్ని నవలల్లో ప్రయుక్తం చేయడం ప్రారంభించినవారిలో ముఖ్యమైన మొట్టమొదట గ్రాంధికంలోనే నవలారచన చేసినా, ఆయన “రఘుబంధనము” నవలకు పీఠిక ప్రాస్తు గ్రాంధిక. వ్యావహారిక భాషలలో దేనిని ప్రయుక్తం చేయాలన్న మీమాంస చేసి, తాము చివరకు శిష్టవ్యావహారికాన్ని స్వీకరించవానికిగల కారణాలను వివరించారు.

ఈ కాలంలోనే ప్రాయబడిన “మాలపర్తి” లో ఉపయుక్త మైనశాష ఎన్నోసంపత్సరాల తమవాతకానిరచయితలందరిచేత స్వీకరింపబడలేదు. ఇందరు వ్యావహారికం ప్రాస్తున్నారు. ఆనాటివారి పథకు బడి, ముఖ్యంగా ఉన్నవవారి పలుకుబడి, మరెవ్వరికి రాలేదనడం అతిశయోక్తికాదు.

ఈ కాలం సాంఘిక నవలల్లో అనుసరింపబడిన భాషా విధానాన్ని మాపడానికి “సుంగిల” అన్న నవలను పరిశీలించవచ్చు. శ్రీ నిదమర్తి సత్యనారాయణగారు ఈ నవలను 1927 లో ప్రాశారు. ఇది 1967 లో ప్రకటింపబడ్డది. ఈ నవలలో రచయిత చేసే వర్ణన అంతా గ్రాంధికంలోను, సంశాషణలన్ని వ్యావహారికంలోను సాగాయి. ఈ పద్ధతిలోనే ఆనాటి చాలా నవలలు ప్రాయబడ్డాయి.

ఇటీవల వచ్చే నవలల్లో చాలభాగం వ్యావహారికంలో ప్రాయబడేవే. విశ్వనాథవంటి రచయితకూడా చక్కని వ్యావహారికంలో నవలలు ప్రాశాదు. “దమయంతీ స్వయంవరం, ఆఱునదులు,” వంటి ఇటీవలి నవలలు ఇందుకు ఉదాహరణలు. ఈ తరంలో వచ్చే నవలల్లో

శైఖవ్యవహరికంలో ప్రాయబడే నవలనుంచి మాండలిక భాషలో ప్రాయబడే నవలవరకు అన్ని ఉన్నాయి. అయితే పారశాలలోను కాలేజీలలోను పాత్యగ్రంథాలుగా, ఉపవాచకాలుగా ఉపయోగించడానికి ప్రాయబడే గ్రంథాలు మాత్రం ఇంకా గ్రాంధికంలోనే ప్రాయబడుతున్నాయి.

మొత్తమీద నవలలు సామాన్య పారకులు సహితం చదువుకొని  
అర్థం చేసుకోవడంకోసం ఉద్దేశింపబడుతున్నవి కనుక అని ఆ పారకు  
లకు అర్థమైన భాషలోనే, తేలికగా చదువుకోగలిగిన భాషలోనే  
ప్రాయబడాలి. వంద సంవత్సరాల తెలుగు నవలలో భాషాగతంగా  
వచ్చిన మార్పులన్నిటికి మూలసూత్రం ఇదే.

ఈక సాహిత్య ప్రక్రియకు కథావస్తువు శరీరంవంటిదై తే,  
 శిల్పం ప్రాణంవంటిదని చెప్పవచ్చు. కథావస్తువు లేకుండా నవల,  
 లేదా మరొక ప్రక్రియ రూపొందడం ఎంత అసంభవమో,  
 శిల్పం లేకుండా అది సాహిత్య ప్రక్రియగా రూపొందడం కూడా  
 అంతే కష్టం. అందువల్లనే ఈ రెండూ అథినాన్నలు. పరస్పర పూర  
 కాలు.

నిజానికి 4190 కథాకస్తువులోని ప్రత్యేకతను, రచయిత అశ్చి ముఖ్యంగా ఆ రహస్యాలోని వస్తుగతమైన విలువలను ప్రాయాలను, ముఖ్యంగా ఆ రహస్యాలోని వస్తుగతమైన విలువలను వెలువరించడానికి రచయిత చేతిలో ఉన్న ఒకే ఒక్క సాధనం. దీనిని తన కథాకస్తువుకు తగిన విధంగా ఉపయుక్తం చేసుకొన్న నవలా కారుదే పదికాలాలు మనగలుగుతాడు. అలాకాక తనకు తెలిసినదంతా పాతకులకు ఏదోపిధంగా చెప్పాలనే ఉత్సాహంతో 4191న్ని గణించని రచయితలు మథలో పుట్టి పుబ్బలో అంతరిస్తారు.

ఇదేవిషయం ప్రభాగ్త నవలారచయితల విషయంలోకూడా సత్యం. ఒక ప్రభాగ్త రచయిత వ్రాసిన అన్ని నవలలూ ఒకే ప్రమాదానికిచెంది ఉండకపోవడానికి ఆయన స్వీకరించిన శిల్పవిధానంలో ఉన్న ఎగుడుదిగుడులే కారణం అని చెప్పిపచ్చ. కథకు, దాని కథన విధానానికి గల అవినాభావ సంబంధాన్ని గుర్తించి తన కథకు, ఆ కథ ద్వారా తాను చెప్పిరలుచుకొన్న ఉద్దేశానికి అనువైన శిల్పాన్ని, విధానాన్ని, రచయిత స్వీకరించడం ఎంతయినో అవసరం.

## ఐదవ భాగం

రాజులేర చరిత్ర	మాలపలి
హిమవిందు	ఏకవీర
వేయపడగలు	దెవమిచ్చిన భార్య
తెలుగులోని	అసమ్మధని జీవయాత్ర
చివరకుమిగిలేది	కీలుబొమ్మలు
కొన్ని ఉత్తమ నవలలు	అల్పజీవి
	చదువు
	రుద్రమదేవి.

## రాజుశేఖర చరిత్రము

నవయుగ వై తాళకుడు కందుకూరి పిరేళింగం పంతులు. సంఘుసంస్కరణ, భాషాసేవ అన్న రెండుఅదర్శాలతో మానవత్వమే తన ధైయంగా తెలుగు దేశానికి, తెలుగు భాషకు మహా తరఫైన స్వచ్ఛిన వాడు ఆయన. క్రొత్త పాతల మేలు కలయికను కందుకూరి సాధించినట్టు మరి ఏ రచయిత సాధించలేదు. చాందసమైన ఆచారాలు, ప్రజలలో పాతుకుపోయన మూర్ఖ త్యాగిన్న మొదలంటా ఊడి జూతికి థై ర్యాగిన్న, మానవతా దృష్టిని కలిగించిన మహానీయుడు.

వీరేశలింగం. విగ్రహచారణ, బాల్యవివాహాలు, నితంతువులస్థితి, భోగం మేళాలు, వర్షాంతర భోజనాలు మొదటైన అన్ని విషయాలును ఆయన ముందంజవేసి తెలుగు దేశానికి ఉ విసూత్యుమేఘమార్గాన్ని చూపాడు.

కందుకూరి నవయుగ నిర్మాత. సంఘనంస్కరచే ఆయన ఛైయమైనా ఆయన తెలుగు భాషకు చేసినసేవ అపారమైవది. రాజేఖర చరిత్ర ఆయన ముప్పయ్యవహట ప్రాసిన గ్రంథం. అంతకు ముందు పంతులుగారు ప్రాసిన గ్రంథాలన్నీ ఒక ఎత్తు. ఆ తరువాత ప్రాసినవి మరొక ఎత్తు. అంతవరకు పంతులుగారు పంచిత్య ప్రక్క చూపడానికి మాత్రమే రచన చేసినట్టు కనిపిస్తుంది. కానీ 1878 లో ఆయన ఒక మాత్రమే పథంలోకి మళ్ళీ ఒక కొత్త బాటను వేళారు.

“రాజేఖర చరిత్ర” 1878 లో “వివేకవర్ధని” లో భాగాలుగా ముద్రింపబడి 1880 లో పుస్తక రూపాన వచ్చింది. ఈనవలుకు శీజం 1875 లోనే వున్నట్టు మనకు “ఆత్మకథ” ద్వారా తెలుపున్నది. (“Can you not write an original novel in Telugu?”) అని 1875 ఫిబ్రవరిలో ఆయన మిత్రులు పమ్మల్ని రంగయసెట్టిగారు ప్రాసిన వుత్తరం వారిలో ఒక సంచలనం కలిగించి నవలా రచనకు పురిగాల్సింది.

నవలా రచనకు పూనుకొన్న పంతులుగారు ముందుగా గోల్డ్ స్క్రీట్ ప్రాసిన “ది వికార్ ఆఫ్ వేక్ ఫీల్డు” ను అనువదించడం ప్రార్థించారు. కానీ ఈ అనువాదం ప్రజలకు అంత ఆమోదయోద్యంగా పుండరని ఆ కథే ఆధారంగా ఒక స్వితంత్రమైన నవలను ప్రాయిదానికి పూనుకున్నారు.

ఈ కథకు, గోల్డ్ స్క్రీట్ గ్రంథానికివున్న సంబంధాన్ని గురించి పంతులుగారు ప్రాస్తు “కథను కల్పించుటలో గోల్డ్ స్క్రీట్ విధిస్తుంది”

కపీళవుని గ్రంథ సహాయమును గొంతు<sup>1</sup> పొందితిమని దెలిపిరి. రాని జాగ్రత్తగా చూసే ఈ సహాయము చాలా ఎత్తువగానే ఉన్నట్లు కనిపించక మానదు. కథాకల్పనలో చాలా భాగం ఆయన అంగ్ల గ్రంథాన్ని అనుసరించారని చెప్పక తప్పదు.

పహంగా సంఘు సంస్కృత కనుక ఈ నవలలో సంఘంలో ఉన్న మూడు బీశ్వాసాలను గురించిన విమర్శలు అత్యధికం. అంతే కూడ ఆయన ఈ నవలలు పీఠికలో వ్రాసినట్లు “ఈ ప్రతిపత్తి మన ఆంధ్ర భాషలో జనుల యాచార వ్యవహారములను దెలుపుచూ నీతి భోధక ములుగా నుండు పచన ప్రబంధము లేవియు లేకపోశుట యొల్లవారి కీని విశదములుయే యున్నది గదా ?” అన్న మాటల నలన ఈ నవ లక్ష్మి ఛైయం జనుల ఆచార వ్యవహారాలను తెలియ చెప్పిడం అని కూడా మనం చెప్పుకోవచ్చు.)

ఇది తెలుగులో మొత్తటి నవల కామగాని, మొదటి ప్రతిభావంత పైన నవల. ఈ నవలకు అనుక్రములు చాలా వచ్చాయి. చిలక ప్రీవంటి రచయితలు కూడ తాము రాజుశేఖర చరిత్రను ఛైయంగా పుంచుకొని నవలూ రచన చేశామన్నారు. పంతులుగారు మాత్రం “మొదటి పచన ప్రబంధమును నేనే జేసితిని” అన్నప్పటికి అది మొదటి నవల కాదని గట్టిగా చెప్పవచ్చు. అయినా తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలో దానికి ఉన్న గొప్పతనం మరొక నవలకు రాదు!

19 వ శతాబ్దిలోని తెలుగు దేశంలో పారుపుపోయిన సంఘ కీవస్తని “రాజుశేఖర చరిత్ర” స్వప్తంగా ప్రతిఖించింప చేసింది. ఈయలో 15 ప్రకరచాలు పునాయి. ధవళేశ్వరంలో రాజుశేఖరుడనే సంఘన్న గృహాస్తును గురించిన కథ ఇది. ఆ గ్రామంలోని స్థాంతి, రామశాప్తి లప్పన వాళ్ల ఎప్పుడూ రాజుశేఖరుడుగారిని స్తుతిజేసి తయిన దగ్గరమంచి బహుమానాలు పొందుతూ ఉండేవారు. అతని

భార్యమాణిక్యంల. సుబ్రహ్మణ్యం, రుక్మిణి, సీత అతని సంతాసం పెద్ద అమ్మాయి పెళ్ళికి విపరీతమైన ఖర్చులు చేశాడు ఆయన. బంధు ప్రీతి కొరకు మరికొంత ఖర్చు చేశాడు. దానథరాగ్నులు చేశాడు. శీటన్నిటివల్ల ఆయన పేదవాడు అయిపోతాడు. ఇంతలో ఆటులో ఒక తై రాగి పస్తాడు. లోహాలన్నింటినీ బంగారంగా మార్కెట్లో అతనికి పున్నదని ఆ గ్రామంలో వడంతి వాగ్యపిస్తుంది. ఆ తై రాగి వెండి బంగారాలను చేజిక్కించుకుని పారిపోతాడు. ఇంతలో గ్రామం లోని అలయంలో ఉత్సవానికి వెళ్ళిన రుక్మిణి మెడలోని దండ్య ఎవరో దొంగిలిస్తారు. వస్తువు ఉనికిని చెప్పగలనని వచ్చిన హరిశ్చాప్తి రాజశేఖరుడుగారిని మోసంచేసి బహుమానం పట్టుకుపోతాడు. ఉండు నీండా అప్పులు. స్నేహితులు తప్పుపుంటారు. తాను సహాయి చేసిన వారు తిరిగి కనిపించరు. ఇకవున్న ఊర్లో వుండలేక ఇట్ల వాకిస్తు అమ్ముకుని, కాళియాత్రకు బయలుదేరుతాడు.

మాగ్రమధ్యంలో రాజునగరంలో ఆయన వడగొట్టి పడిపోగా రామరాజు అనే ఆయన అతనికి ఉపచర్యలు చేస్తాడు. ప్రయోగం సాగుతుంది. నల్ల చెరువు అనేచోట దొంగలు టోచుతుంటారు. యక్కిప్పి కనిపించదు. చివరకు కాళియాత్ర విరమించి థీమవరం చేరి అక్కుకు కాపురం పెడతాడు. ఎవరి సహాయం లభించదు. రాజబంధువు ఆయన శోభనాద్రి రాజు అశ్రయించినా ఘలితం దక్కుఎదు. కొదుపు నుబ్రహ్మాణ్యన్ని ఉద్యోగంకోసం పితాపురం పంపుతాడు. శోభనాద్రి రాజు దుర్మార్గుడు. తనకు ఆక్రితుడు ఆయన మంచిరాజు పాపయ్య కొదుకు పద్మరాజుకు సీతను ఇచ్చి పెళ్ళి చేయవలసిందని రాజు కన్ని రుడు గారిని నిర్ఘంధిస్తాడు. రాజశేఖరుడుగారిని ఒప్పిస్తాడు కన్ని రామరాజే ఒక లేఖ ద్వారా రాజశేఖరుడుగారికి మేలవచ్చిందన్న మిషతో ఈ వివాహాన్ని తప్పిస్తాడు. కానీ, తన మాట విన్నేదన్న కోపంతో అప్పు తీర్చులేదన్న మిషతో శోభనాద్రిరాజు రాజశేఖరుడు గారిని కారాగారంలో బంధిస్తాడు. కుమార్తె సీతను అపవరిశాయ.

అక్కడ సుబ్రహ్మణ్యం పితాపురం రాజుగారి ఆస్తానంలో—  
రాజకోశాగారం కొలగొట్టిన నీలాద్రిరాజు అనే దొంగను వ్యటుకోవడం  
ద్వారా రాజుగారి అనుగ్రహం సంపాదిస్తాడు. ఆ దొంగను పెద్దా  
పురం తీసుపుషోతూ ప్రోవలో భీమవరంలో తండ్రిని కలుస్తాడు.  
కారాగారంలో ఉన్న రాజు శేఖరుడు గారు మంచిరాజు పాపయ్య  
ద్వారా వాళ్లు చేసిన రుట్రు అంతా తెలుసుకుని పెద్దాపురం మహా  
రాజు అంఱిన కృష్ణగజపతి మహారాజుగారికి విజ్ఞాపన పంపుకుంటాడు.  
ఆతనిపై ఉన్న అభియోగాన్ని విచారించి నిర్దోషి అని తేలుస్తారు  
మహారాజు, రాజు శేఖరుడు గారు మహారాజును గుర్తిస్తాడు. అయిన  
ఎవరో కాదు. తన సేద దీర్ఘిన రామరాజే.

ఈలోగా రుక్మిణి సుబ్రాయుదన్న మగవేషంలో నీరను  
దుర్మురులనుంచి తప్పించి రామరాజు సాయంతో తండ్రి వద్దకు  
తీసుకు వస్తుంది. చెదు సవావాసాలు మరిగి ఇల్లు వదిలిపెట్టిన రుక్మిణి  
మగడు కూడా ఇంటికి చేరుకుంటాడు. పెద్దాపురం మహారాజు  
రాజు శేఖరుడుగారిని కనికరించి ఆయన మహి మాన్యాలు ఆయనకు  
ఇప్పిస్తారు. అప్పటి సుంచి అందరూ సుఖంగా వుంటారు.

ఈ సన్ని వేశాలను ఆనుశ్రార్యగా పరిశీలిస్తే, ఇంచులోని సంఘ  
టునలకు ఆంగ్ల మూలంలోని సంఘటనలకు ఎంతపోలికఫుండో తేట తెల్ల  
ముపుతుంది. కథాకల్పనలో కీర్తశిలంగంగారు కొత్తగా స్థాపించిన  
సంఘటనలు కేవలం సంఘ దురాచారాలను ప్రవేళపెట్టిన సందర్భాలలో  
మాత్రమే. ఇవి కథాగమనానికి గాని, పస్తాన్స్కలనానికిగాని  
పనికివచ్చేపి కావు. ఇతివృత్తంలోని క్రమానుగత సంఘటనలను  
మాత్రం ఆయన గోల్డ్స్క్రీట్ మంచే స్వీకరించారని చెప్పవలసి  
ఉంటుంది.

ఈ విధంగా కథలోని ముఖ్యమైన సన్ని వేశాలను స్వీకరించి,  
ఎత్తావరణాన్ని పాత్రం పేర్లను తెలుగు వారికి అనుకూలమైన

విధంగా మార్పడం తెలుగు అనువాదకులు అనుసరించిన ముఖ్యమైన విధానం. దీనికి కూడా ఆద్యలు పంతులుగారేనని ఈనవల వలన స్ఫుషమాతున్నది.

ఈ నవలకు ఇంగ్లీషు నవలకు కొన్ని సంఘటనలలో పోలిక వున్నా పంతులు గారు ఎంతో సేర్పుతో తెలుగు వాతావరణాన్ని, దేశీయ పాత్రాల్ని సృష్టించి మాలికమైన నవలా అన్న బ్రాంతి కలిగించడంలో కృతకృత్యులైనారు.

తెలుగు సాహాత్యంలో రాజశేఖర చరిత్రకు ఉన్న స్థానం అప్రతిమానమైనది. రాబులు, చారిత్రక పురుషులు మాత్రమే కథా నాయకులుగా స్వీకరింపబడే రోజులలో ఒక సాధారణమైన గృహస్థును తన నవలకు నాయకుడినిగా చేసి పంతులుగారు ఎంతో స్తుతి పాత్రులైనారు.

సంఘ సంస్కరచేధ్యయంగా పెట్టుకొన్న ఈ నవలలో రెండు రకాల విమర్శ కనిపిస్తుంది. ఒక రకం కేవలా మాసిక దుర్గులతతో మనిసిచేసే లోపాలమీద విమర్శ. రెండవది సాంఘికమైన ఆచారాల పట్ల విమర్శ. స్తుతి ప్రియత్వం, అపాత్రదానం వంటి గుఢాలను అవహాళనాత్మకంగా చూపించడమే కాక నిధితంగా కూడా విమర్శించారు పంతులుగారు.

దానితో పాటు ఆనాటి సంఘంలోని దురాచారాలనినీ నిర్మించే దుయ్యబట్టారు. ప్రజల్లో నాటుకుపోయిన భయం, యుక్తాయుక్త విచటణ లేక పోవడం, మూర్ఖత్వం, ఇందుకు నిదర్శనాలు. భూత వైద్యులు, గ్రహణాలు, శకునాలు, స్విరఘోగం, చేతబదులు, ప్రయోగాలు జేయడం మొదలైనవన్నీ పంతులు గారి లిప్ర విమర్శకు గురించాలి.

**శ్రీ బి. వి. కష్టారావు** గారన్నట్లు రాజశేఖర చరిత్రలో వ్యాదయంగమమైనది దామోదరయ్య విషాదాంత వృత్తాంతమే.

జీవించడం కోసం అతడు భూతవైద్యదవతాడు. అతనికి ఖ్యాతి వస్తుంది. ఆ ఖ్యాతివల అతనికి అహంకారము పెనుగుతుంది. కొబృరి లొండాలు ఇవ్వనందుకు కొబృరి చెట్లను ఎండించేయవంతో ప్రజలు అతన్ని అనుమానిస్తారు. భయపడతారు. చివరచ అతడు చేయని పనులకు కూడా నెపం అతని మీదనే వేస్తారు. సంఘం అతన్ని పెలిపేస్తుంది. ఈ స్థితిలో అతనిభార్యకు రోగంవస్తుంది. ఆ ప్రమిత్రుడు కూడా సంఘానికి వెరిచి ఆమెను మందు ఇష్వదానికి జంకుతాడు. సంఘం అతన్ని ఉమ్మించదు. ప్రజలు అతని కొంపకు చిచ్చిపెచతారు. దానితో పాటు దామోదరయ్య కూడా భస్మిపటలం అయిపోతాడు.

ఈ నవలలో వరింపబడిన శ్రీ జనోద్దరణ పంతులుగారికి ఆశ్చీర్యమైన విషయం. దీనికి తోడుగా బాల్యవివాహాల, వైధవ్య మనుషులించే ముక్కు చచ్చలారని పసి విడుల దుష్టికి కూడా నిశింగా విమర్శించ బడది.

ఈ నవలను ఆంగ్లంలో శ్రీకాకుళాలో మతబోధకుడుగా ఉన్న రెవటండ్ హాచిన్సన్ దొర “The Fortune's Wheel” అన్న పేరుతో అనువదించారు. ఈ అనువాదం మదాసు క్రిప్తియన్ కాలేజీ మూగత్తె నులో భాగాలుగా ప్రమరింపబడి, లండనులో పుత్రక రూపంలో వెతుపడ్డది.

ఈ నవలను మెచ్చుకుటూ 1887 సెప్టెంబరు 30వ తారీకు “ఎండన్ ట్రైమ్స్” అన్న పత్రిక ఈ విధంగా ప్రాసింది.

“The story itself is simple, and from a European point of view of no great interest. But the Picture of Hindu domestic life, religious ideas, modes of worship, and superstition, and the condition of women, with the denial of all rights of choice in marriage, are so well drawn and illustrated that the book will have a charm for all readers”.

రాజుశేఖర చరిత్రలోని భాషను గురించి ఒక్కమాట. ఇందు  
లోని భాష గ్రాంథికమే అయినా ఎక్కుడా వ్యుద్ధసమాసాలు, పాండిత్య  
ప్రకటన లేక వ్యావహారిక భాషకు సన్నిహితమై సరళంగా సాగు  
తుంది. ఇంతకుముందు ప్రాయబడ్డ “శ్రీరంగరాజు చరిత్ర”కూ  
“రాజుశేఖర చరిత్ర”కూ ఈ భాషా విషయంలో కూడా ఎంతో  
తేడావుంది. జటిల సమాస భూయిష్ఠమైన శ్రీరంగరాజు చరిత్రకు  
భిన్నంగా వ్యావహారిక భాషకు సన్నిహితంగా ఉండే సరళ గ్రాంథి  
కాన్ని ప్రయుక్తంచేసిన రాజుశేఖర చరిత్రము ఎంతో ముందుకు  
సాగిందని చెప్పాలి. అక్కడనుంచి చిలకమర్తి, ఆ తరువార ఉన్నవ  
లక్ష్మినారాయణ గారు—తెలుగు నవలలోని భాషలో క్రమాను  
గతంగా వచ్చిన మార్పుకు ఈ సలుగురూ మైలు రాళ్ళవలె నిలిచి  
ఉంటారు.

## మాలపల్లి

“మాలపల్లి” రచన తెలుగు సాహిత్యంలో ఒక గొప్ప సంఘటన. ఉన్నవ లక్ష్మినారాయణగారు “సుప్రసిద్ధాంధ్రనాయకులు, సంస్కృతులు, సాహిత్య విశారదులు, కార్యక్రములు. ఇంద్రదా నికేతనము, మాలపల్లి లక్ష్మినారాయణగారి మానవధర్మ పరాయణత్వము నకు నిదర్శనములు.”

ఉన్నవ వాయ జాతీయరంగంలో తాము చేపట్టిన ఒక సంఘటన సంస్కృతం కార్యక్రమానికి అపురుషం కల్పించారు యీ నవలలో. అప్పటికింకా గాంధీజీ “హరిజనులు” అన్న పేరు కల్పించలేదు. వారిని అస్మైశ్వర్యులగాను, కడజాతివారుగాను చూస్తున్న ఆ రోజుల్లో (1921) యీ నవల ప్రాయం ఎంతో సాహసం.

దీని గొప్పతనానికి మరో కారణం దీనిని “హాదుక భాష”లో ప్రాయం. ఆయనే చెప్పుకున్నట్లు హాదుక భాషలోకన్న గ్రాంథిక భాషలో ప్రాయం మే తెలిక-ఆ భాషను ప్రాయానికి మనం అలవాటుపడి పునాం గనుక. పాతులుగారు యీ నవలలో గుంటూరుజీలూ మెట్ల తాలూకాలలోని ‘మాండలికం’ వాడారు. అది అతి సవాజంగా ఆయా పొత్తులకు నప్పేవిధంగా ప్రాశారు.

అందువల్ల నే తెలుగు నవలల్లో “యదార్థ” జీవనాన్ని ప్రతిశించిన నవలలను పేరొక్కనవలసి వచ్చినప్పుడు “మాలపల్లి” ప్రథమ ప్రేణిలో ప్రప్రథమస్తానాన్ని అలంకరిస్తుంది.

“మాలపల్లి” రాజకీయ, సామాజిక జీవితాల సజీవ, సమ్మచరిత్రను ప్రస్తుటం చేసే నవల. దీనికి “సంగ్రహిజయ” మనే నామాం

తరం ఉన్నది. నాయకులు ఇద్దరు. రామదాసు, సంగదాసు. పీరి ఆదర్శులతో విజయవంత్మైన ఈ సవలకు రెండవపేరే ఎక్కువ సార్థక మైనది.

“మంగళాష్టురం” గ్రామంలో రామదాసు అనే హరిజనుచు  
ణన్నాడు. హరిజనుడయినప్పటికీ ఆపడు చదువుర్కున్నవాడు, ఆధ్యాత్మిక చింతన ఉన్నవాడు. అతని భార్య మహాలక్ష్మిన్నర్లు. వారికి  
వెంకటదాసు, సంగదాసు, రంగడు అనే పుగురు కొదుకుఱు, జోర్మి  
అనే ఒక కుమార్తె ఉన్నారు. పెద్దవాడు వెంకటదాసు వ్యవసాయం  
చేస్తూ ఉంటాడు. తీడుమైన స్వాఖావం కలవాడు. సంగదాసు అహింసా  
సిద్ధాంతాలలో అచంచలమైన విశ్వాసమున్నవాడే కాక వాటిని ఆచరణలో పెట్టటానికి సర్వసాధనిన్న అర్పించటానికి సంస్థితుడు. ఆపడు  
గ్రామ పెద్ద చౌదరిగారింటలో నొకరికున్నాడు. రామదాసు కూతురు  
జోర్మి. ఆమె అప్పాదాసు. చిన్ననాటి నుంచి స్నేహితులుగా,  
కలిసిమెలసి ఉట్టున్నారు.

ఈ ముఖ్యమైన కథనోపాటు చౌదరి కుటుంబగాథ ఉపకథగా  
సాగుతుంది. చౌదరి క్రూరమైన స్వాఖావం కలవాడు. పరమలోభి.  
కాని అతని భార్య లక్ష్మిన్నర్లు చాలా ఉదార స్వాఖావురాలు. చౌదరి  
దంపతులకు ప్రియులు కలగకపూర్వం దత్తత చేసుకున్న కొదుకు వెంక  
టుయ్యి. తర్వాత వారికి కలిగిన కొదుకు రామానాయుడు, ఇద్దరూ  
పెద్దవాళ్ళుయి తండ్రికి వ్యాపసాయంలో చేదోడు వాదోడుగా ఉట్టు  
ఉంటారు. రామానాయుడికి ఈ కథాకాలం నాటికి ఒక కుమారుడు  
కలిగాడు. వాడి పేరు గోవీకృష్ణ.

రామదాసు తనకున్న పొలాన్ని నముక్కుని ప్రశాంతంగా  
టీవితు గడువుతూ ఉంటాడు. తీరిక ఉన్నప్పుడ్లా వేదాంత చర్చలో  
పోగోనటం అతనికి అభిమాన విషయం.

రామదాసు “చండాలురని” చెప్పుబడే తన జాతిని ఉన్నరించి వారి అజ్ఞానాన్ని, దారిద్ర్యాన్ని రూపుమాపాలనుకుంటాడు. సంగదాసు ఈ విషయంలో తండ్రికి అండగా నిలబడతాడు. సంగదాసుకు, చౌదరి కొడుకు రామానాయుడికి మధ్య స్నేహసంబంధాలు అధిక వోతాలు. తన కొడుకు ఇలా ఒక కడజాతివాని నెంట తిరగటంతో చౌదరి “అవూం” చెబ్బింటుంది.

చౌదరి, మరికొంతమంది గ్రామ పెద్దలు కలిసి కూలినాళ్ళకు ధాన్యానికి బదులు డబ్బు ఉస్తాపుంటారు. కాని వాళ్లు దానికి ఒప్పు ఈ పోవడంతో సంగదాసు చౌదరికి సప్పచెప్పుచూస్తాడు. రామానాయుడు కూడా ఈ విషయంలో ఛోక్కోం కలుగచేసుకోవాలని చూస్తాడు. దీనితో చౌదరి మరీ రెచ్చిపోతాడు.

రామానాయుడు, సంగదాసు విజయవాడ సభలకు పోయి వచ్చిన తర్వాత కూలివాళ్లు కూలిపని చెయ్యటానికి నిరాకరిస్తారు. సంగదాసు వారి పడుం. చౌదరి కోపావేశంతో సంగదాసు నెత్తిపీడ కొట్టగా అతను నేలకొరుగుతాడు. చౌదరికి భయంవేసి ఇంటికి వెళ్లి పోతాడు. ప్రెసిడెంటు, మరికొంత మంది పెద్దలు బాగా డబ్బు పోతాడు. గుప్పి ఈ హత్యను బయటికి పొక్కనీకుండా చేస్తారు.

సంగదాసు పేరు మీద మంగళాపురంలో “సంగవీతా”న్ని స్థాపిస్తారు. అక్కడ హరిజనులకు చదువుకొనే అవకాశం కలిగిస్తారు. రామానాయుడు తన పుష్ట్రాలన్నీ సంగవీతానికిచేస్తాడు.

చౌదరి సంగదాసుని హత్యచేసిన తర్వాత రామదాసుచేసే సంఘుసంస్కరణలు చూసి ఉర్వలేకపోతాడు. ఈ ఉర్వలేని తనమే చౌదరిని రామదాసుకు అతని పొలాల మీద హక్కు లేకుండా చేసుంది. అప్పటి నుంచీ రామదాసు అప్పారాసు ఇంటనే ఉండ వలసి వస్తుంది.

తండ్రిచేసిన పాపం కొడుకులు అనుభవించవలసి వస్తుంది. రామానాయుడి భార్య మోహనరావుతో మద్రాసు లేచిపోస్తుంది. అక్కడ ఆమెకు అమ్మవారువచ్చి గుర్తుపట్లేసంచ వికారంగా తయారవుతుంది. హస్పిటల్లో కమల చచ్చిపోయిందనుకున్న మోహనరావు వ్యాకులచిత్తుడై ఇంటికి తిరిగి వస్తాడు. అష్టాబీ నుంచీ అతడు తయరోగింతో బాధపడుతూ ఉంటాడు.

చౌదరి తమ పాలం తీసుకున్న తర్వాత రామదాసు కూలిపని చేసుకు బ్రతుకుతూఉంటాడు. ఈ బాధపడలేక, చూడలేక రామదాసు పెద్ద కొడుకు “తక్కుళ్ళ జగ్గడు” అనే గజదొంగగా మారి థన వంతులను లూటిచేసి పేరవారికి పెన్నిథిగా మారుతాడు.

చౌదరి దురంతాలపు అంతులేకుండా పోతుంది. అప్పాదాసును పాతకాలనుంచి తొలగిస్తాడు. జగ్గడి కారణంగా రామదాసు కుటుంబం పట్టుబడి శిఖింపబడతారు.

ఈ లోపల చౌదరి మరణిస్తాడు. రామానాయుడు, వెంకట్టుయ్య తమ ఆస్తిని “సంగపీతా”ని కి రాసిస్తారు. రామానాయుడు జీవ్యేతిని, రంగట్టి ఇంటికి తీసుకు రావాలనుకుంటాడు. కానీ ఫాదర్ ఒప్పుకోదు. ఒకరోజు పాల్ జోవ్ తిమీద అత్యాచారం జరుపబోగా ఆమె నదిలోపడి ప్రాణాలు విడుస్తుంది. సమయానికి అక్కడికి వచ్చిన అప్పాదాసు జోవ్తితితో కూడా నదిలో దూకి ప్రాణాలు విడుస్తాడు.

ప్రభుత్వం చేసన తీవ్రమైన ప్రయత్నంపల్ల జగడు గాయపడి పట్టుబడతాడు. తానెవరఱుందీ చెప్పుతాడు. ప్రభుత్వం అతనికి ఎమ సంవత్సరాల కలిన శిక్ష పెధిస్తుంది.

జగ్గడి సంగతి విని రామదాసు చాలా బాధపడతాడు. మహాలక్ష్మిమ్మ అక్కడికక్కడే మరణిస్తుంది. వెంకటరాసు కూడా మరణిస్తాడు. చివరకు రామదాసు శిక్షనుండి బయటపడతాడు. జగ్గడు

పంపిన 5 లక్షలలో మంగళాపురంలో ‘విజయ కళాశాల’ను నిర్మిస్తారు. మౌహన్ రావు మరణిస్తూ తన యావదా స్తినీ ‘‘విజయ కళాశాల’’కు రాసినాడు.

“విజయ కట్టాల” ప్రారంభిక శిక్షణ కేంద్రగా రూపొంది స్వరాజ్యాందోళనకు మారదర్శక మవుతుంది.

జీవితంలో అదుగునునా కష్టాలనే ఎమర్కొంటూ అచంచల  
మైన విక్యాసంలో నిలబడినవాదు రామదాసు. ఒకరోజు అకస్మాత్  
తుగా అరణ్యలకు వెళ్ళిపోతాడు. దీనితో నవల సమాప్తమవుతుంది.

ఈ నవలలో సంగదాను చూపే సర్వతోముఖమైన జ్ఞానం, శ్యాగం; జ్యోతి, అప్యాదానుల పవిత్ర ప్రేమ, మహాలక్ష్ములై వాతస్యల్యం, వెంకటదాను ఆత్మసమర్పణ, రామానాయడి సేవా తత్పరత, రామదాను నిషాధమ కర్మశాపం, —అత్యాత ప్రతిభా వంతంగా చిత్రించబడ్డాయి.

ఈ నవలకు “తొలిపలుకు” ప్రాస్తు శ్రీ కాళీనాథుని  
నాగేశ్వరరావు పంతులు గారు—యూ నవల వైషిష్టోన్నిన్న ఉగడిం  
చారు. అందులో వారు యూ నవలలో చూసిన మొదియి విశిష్ట  
ఏమంచే—యిది “మానవ ధర్మ పరిచామాన్ని” చూపడానికి పనికి  
వచ్చే గొప్ప సాధనమన్నారు. శ్రీ మహాభారత, రామాయణములు,  
తిక్కన భారతము—ఎట్లి మానవధర్మ పరిచామాన్ని చూపుతున్నవో  
యూ నవల కూడా అట్లి పరిచామాన్నే సూర్యిస్తస్తర్నది. మహా  
భారతానికి త్రైదే నదీ|గంధము అనికూడా వారన్నారు.

“రామదాసాశ్రయమైన మాలపల్లి ధర్మ సంరంభమునకు కేత్తము. సంగదాసు సంకలిష్టమైన రి రామమందిరము ధర్మస్థాప నాలయము. పరస్పరాశ్రయములైన సమర పరిత్యాగములు ధర్మపరిశామమునకు సాధనములు. ప్రపంచా

పృతమైన రాజీవు, మత, సాంఖుకాది జరివర్తనా పరిజ్ఞాన మునకు సాహిత్యము పరమార్థ సాధనము”.

ఈ మాటల్లో ఎంతో సత్కారం ఉంది. ఇది ‘భగ్వయుద్ధం’ కొన్ని వేల సంవత్సరాలచాటు అణగ్రోక్కబడిన పిడిత ప్రజల హాహో కారాలు ఈ నవల అంతటా విన్నిస్తాయి. కానీ దీనిలో విష్టపు నాశనమైపోయివున్న ఒకజాతి వ్యవస్థలు ఎలా పునరుద్ధరించవచో ప్రత్యుత్సంగా. చూపడం, అది చాలా తక్కువ నవలలు చేస్తాయి.

సాహిత్యానికి పరమావధి నిద్రాజమైన జాతిని మేల్కూర్చి కారోయ్యన్నిఖం చేయడం. అట్టి మహాత్రమైన కావ్యాన్ని “మాలపట్లి” చేసింది. “సర్వతో ముఖమైన మాంవ స్వాపంతంత్రం ధర్మావతామమునకు స్వితంత్ర సాహిత్యము మూలాధారము. వర్తమాన కాలమునుదు ప్రజాజీవన వికాశమున కాధారముతై వర్ణాక్రమ ధర్మములు, సాంఖుకాచార వ్యవస్థలు, రాజ్యంగములు, మత వికౌశములు, వృత్తులు, ధనార్జన విధానములు, ధర్మసాధనములు, సాహిత్య రచనలు మొదలగు సకలవ్యవస్థలు శిథిలముతై పునర్నిర్మాణమునపేణించుచున్న విధమును ప్రపంచా పృతమైన మహా పరివర్తనము విశదము చేయుచున్నది”. అంచులో ఒక మూర్ఖనాధ్యాయం మాలపట్లి. మాలపట్లి లో సంకలించిన సహజీవన నిర్మాణ విధానం ఎంతో అభ్యర్థయాత్మకమైనది.

ఈ నవలలో కడబాతి వారనిపించుకొంటున్న మాల మాదిగల కథ వుంది. ఈ కథనే ఉన్నవవారు ఎన్నుకోవానికి రెండు కారాలు కన్నిస్తాయి. ఒకటి ఆయన సంఘ సంస్కరణోద్యమ నాయకులు కావడం. రెండవది, కొడవటిగంటి కుటుంబరావు గారి మాటల్లో—“పరిపాలనలో ఉన్న భారత దేశపు కుళ్లు యూవత్తో మాల పట్లు చూసే భూతద్దాంతో చూసినట్లుగా కనిపిస్తుంది. ఎందుచేతనంచే మాలమాదిగలు తాధితుల చేత తాధితులు”. సంఘ

సంస్కృత, మానవతావాది అఱువ రచయిత తన రచన ద్వారా ఎంతటి మార్పును సాధించగలడో “మాలప్రతి” విశదం చేస్తుంది.

అఱుటే యూ మాలప్రతిని మునిషలైగా మార్పిన వారు రామదాసు, ఆయన కుటుంబం, సంగచాసు ధనవంతుల, అధికార వాదుల బలానికి సమసిపోయినా, అతని జోర్మి మిగిలినవారందరినీ ఉత్సాహపరచి అతని ఆశ్చయుతైన అస్పృశ్యతా నివారణ, కడ బాతి వారికి విద్యా సౌకర్యాలను కలిగించడం వంటిని సాధింప చేసింది.

మాలప్రతి నాలుగు భాగాల బృహద్గ్రింథం. ఈ నాలుగు భాగాల్లో— మొదటి, మూడవ భాగాల్లో 24 అధ్యాయాలు, రెండు, నాలుగు భాగాల్లో 22 అధ్యాయాలు ఉండి, కథా పోషణలో ఒక ఐక్యతను సాధించియే నవల. మొదటి భాగంలో ఎక్కువ భాగం రామదాసు కథ, రెండవ భాగం చౌరాయ్య కథ, మూడవ భాగం సెటీల్ మెంటు జీవితం, నాలుగవ భాగం తైలు జీవితం. ఇలా స్ఫూర్మిలంగా విఫజించ బడ్డది కథ. మూడు, నాలుగు భాగాల్లోనే పెంకటదాసు ఉరఫ్ తక్కుళ్ళ జగ్గడి కథ, జోర్మి అప్పుదాసుల ప్రమాదనం, పాల్ దుండగాలు, రామానాయడు, పెంకటయ్యలు తమ యావవాస్త్రి సంగమందిరానికి, విజయకారాలమ ప్రాసి యివ్వడం—జరిగాయి. ఇది కథాభాగం. దీనితోపాటు సెటీల్ మెంటు జీవితం, తైలు జీవితం—వీని వర్ణన అతివిస్తారంగా చేయబడ్డది. ఒక విధంగా యూ వర్ణనలు ఆనాటి సంఘ జీవితంలో ఒకముఖ్యమైన భాగాన్ని తెలుసుకోవడానికి ఉపయోగపడ్డా, మరో విధంగాచూ స్నేహాన్ని తెలుసుకోవడానికి ఉపయోగపడ్డా, మరో విధంగాచూ స్నేహాన్ని తెలుసుకోవడానికి అత్యాంతావశ్యకం అని తోస్తుంది. ఇంత కష్టము కథాభాగానికియిని అత్యాంతావశ్యకం అని తోస్తుంది. ఇంత కష్టము అసహ్యమూ అఱువ పరిస్థితుల్లో ఉన్నాడు కనుక నేరామదాసు జీవితం లోని అన్ని బంధాలనుంచి విముఖుడై యత్తింద్రుడై నాడు. ఒకవిధంగా లోని అన్ని బంధాలనుంచి విముఖుడై యత్తింద్రుడై నాడు. ఒకవిధంగా మానవజీతం, ముఖ్యంగా కడబాతివారి జీవితం సెటీల్ మెంటు జీవితంలా, తైలు జీవితంలా అంతటి దుఃఖమాయిషుమైనదే!

ఈ నవలను “రామదాసు జీవిత చరిత్ర”గా కూడా గ్రహించవచ్చు. పచ్చని జీవితంతో, ఆనందమయమైన సంసారంతో ప్రారంభమైన రామదాసు జీవితం మెల్ల మెల్లగా ఎన్నికష్టాలకు లోనై ఉద్దేశ్యందో, చివరకు జీవితంలోని అన్ని ఆకర్షణలు, అన్ని ఉచ్చేగాలు వదిలివేసి ఆయన సమయంచదం ఎలా జరిగిందో ఇది చూపుతుంది.

రామదాసు మాలదాసరి. దాసరులు పంచములలో మతబోధకులు. రామదాసు పూర్ణీయకులు వైష్ణవ మత బోధకులు. మూడు తరాలనుంచీ జ్ఞానమార్గంలో ప్రవేశించి అచల బోధను స్వీకరించిన వారు. రామదాసు కూడా గురువువల్ల కారణం పొందినప్పటికీ యింటి పనులు, పొలం పనులు చేసుకొని పోతూవుండేవాడే! కానీ ఐహిక విషయాలలో కన్న ఆముఖిక విషయాల ఎడ ఎక్కువ ప్రిథ్వికులు కనపరచేవాడు.

పెరిగిన పంటచేనును చూసుకొని మురిసిపోతున్న రామదాసుతో నవల ఆరంభమై, ఆయన మౌనిగా, యతీంద్రుడుగా విజయ కళాకాల కులపతిగా ఉండడంతో నవల అంతమాతుంది. భౌతికమైన సంపదనుంచి కష్టాల మార్గంగుండా ఆధ్యాత్మిక సంపదము పొందడానికి ప్రతి మానవుడు సాగించే యాత్ర—రామదాసు జీవితం—అని చెప్పవచ్చు. ఈ మధ్య ఎన్నో విషాద సంఘటనలు జరిగాయి రామదాసు జీవితంలో. సంగదాసు మరణం మొదటిది. ఆ సిహిస్తులు పోవడం, సెచ్చెల్ మెంట్లలో జీవించడం, చివరకు తైలకు పంపబడడం, అక్కడ వరుసగా పెంకటదాసు, జ్యోతింగి, అప్పాదాసు, చివరకు తన భార్య మాలణి అందమా చనిపోగా తానొక్కడేమిగిలాడు.

“వృద్ధాప్యం వచ్చినకొద్ది జీవుడికి పంచేంద్రియములలో సంబంధం ఒకటి తరువాత ఒకటి పూడిపోతున్నవి. ఇవన్నీ బంధాలా? నీవు నాకు బంధానివా?..” అనుకుంటాడు రామదాసు.

“ముఖై సంవత్సరాలనుంచి యేవిధమయిన దీర్ఘమనస్తాపాలు తేకుండా కలిసిపెలిసి ఉన్న తన అర్థాంగి యొక్క వియోగం దుస్స హామై, బోతీ అప్పాదాసుల మరణానికి విచారపదుతుంచే మాలష్టై యొక్క ఆకస్మిక మరణం దుఃఖము యొక్క బాధనే తీసివేసింది. యేమీతోచక వానివలె మంచం మీద గూర్చున్నాడు.”

ఆలాగే వెంకటదాసు చనిపోయినప్పుడు కూడా “రామ దాసు సమాధి నిష్టుడయిన యోగీంద్రునివలె కూర్చున్నాడు.”

గార్హాష్టోం, వానప్రశ్టం, యూ అన్న అంచెలాదాటీ యతీంప్రదైనాడు రామదాసు. సెటీల్ మెంటులోవుండగా మాలష్టై ప్రక్కన వుండడంతో అతడింకా గార్హాష్టోం నుంచి వానప్రశ్టం లోకి వచ్చినవాడే! రామదాసును తైలలలో ఒక గదిలో చాలమంది రొంగలతో పడవేస్తారు (III-17). రామానాయుదువచ్చి తన్న జామీనుమీద విడిపించాలని ప్రయత్నం చేస్తాడు. అందరూ అతన్ని చూచి నవ్వుతారు. “మాలనాయుదు” గారని ఎగతాళిచేస్తారు. ఆ రాత్రి రామదాసు ఆత్మవిమర్శ చేసుకుంటాడు.

“నన్ను జూచి పోళనగా మాట్లాడుతారు. నిందాస్పృదమైన విషయం నాతో యేదో వాండకు కనబదుతున్నది.....ఉత్తమ పురుష సాహచర్యంపై నేను గర్భించి ఆ గర్వాన్ని నామాటలలోనూ చర్యలలోను నిశ్చయింగా కనపరుస్తుండబట్టే భగవంతుడునన్ను చాగు చేయడంకోసం యెరుకలద్వాదా యెరుకగలిగించాడు... యింత పరకూ నాకాత్మ పారిషుధ్యం రాలేదు... నేను కర్మ సాపేక్షకంగా చేస్తున్నాగాని సంగ రహితుణ్ణిగాలేదు.” అని వాపోతాడు రామ దాసు.

ఈ ఆత్మ విమర్శతో, పారిషుధ్యంతో రామదాసు యతీంద్రు కైలాడు. అట్టి మహావోని పంచమకులంలో పుట్టడం ఎలా సాధ్యమో యుండులో సహేతుకంగా నిరూపించారు ఉన్న వవారు. దీనికితోడుగా

చిన్నకులానికి చెందిన రామదాసు గొప్పతనం తెలయ చెప్పడానికి పెద్ద కులాల వారి చిన్నతనం కూడా మాపి రచ్చారా రామదాసు యతీంద్రత్యాగ్వికి అర్పాడని చాటాడు. చౌదరయ్య, పంతులు, సెట్టిక్ మెంటు అధికారులు, తైలు అధికారులు — ప్రినండచూ పెద్ద ఉదోయ్ గఘులు, ధనవంతులు. కానీ మానసికంగా, గుణాలనుబట్టి వారికన్న ఎన్ని అంతస్తులపై న రామదాసునిలభడి వున్నాడో చూపుట ఈ సవల ముఖోయిదేశం.

అందులో అంతర్యాహినిగా ప్రపహించిన మరో కథ సంగ దాసుది. ఈ సవలకు “సంగవిజయం” అని నామూంతరం ఉన్నది. నిజానికి ఆది ‘మాలచల్లి’ అన్న దానికన్న సమంటపైనది.

“ఈ పుస్తకానికి మొదట మాలచల్లెని పేరు బెట్టలచుకోని ప్రాయిడం ప్రారంభించాను. కొండడూరం పోయిన రు వాత సంగవిజయమని పిలవడం మేలని తోచింది. అందుకోని రెండు పేర్లూ ఉంచాను.” అన్నారు రచయిత.

ఈ సవలలో సంగదాసు మొదటిఖాగం చివరనే మరణిపోదు. కానీ అతడు నిజంగా జీవించడం మొదలుపెట్టింది, చనిపోయిన తరువాతనే. అందువల్ల నే సవలను సంగవిజయం అనడమే సముచ్చసం. ఆది సంగదాసు ఆశయాల విజయంగా మనం భావించవచ్చు విజయకాళాశాలనే సంగకళాశాల అనడం, ఆది దిగువబాతుల విద్యాస్థమాపార్జనకు కూడలి అనడంవల్ల యూ కళాశాల స్థాపన ద్వారా సంగదాసు భావాలు, ఆశయాలు నెరవేరాయని సృష్టి చేయబడ్డది. అంతే కాదు. సంగదాసు చనిపోయేటప్పుడు “మనమే గెలుస్తాం”, అన్న చివరి మాటలో ప్రాణం వదిలాడు. ఆ మాట్లాడు చివరలో అతురాలో నిజమయింది. అందువల్ల కూడా దీనిని సంగవిజయం అనపచ్చను.

‘సంగ’ శబ్దం సంఘ శబ్దానికి వికృతి. అందువల్ల యిది సంఘు విజయం అని కూడా అనవచ్చు. సంగదాను సంఘునికి ప్రతినిధి. అందులో జరుగుతున్న అక్రమాలను కూకటి వేళ్ళలో కూలద్రోయ డానికి జరిగిన మహావిష్ణువానికి బీజాలు వేసుంది సంగదానే! దానిని అనుభవించిన వారు తరువాతి తరాలవారు. అందువల్ల దీనిని సంగ రాను సాధించిన సంఘువిజయంగా మనం గుర్తుంచుకోవాలి.

ఇవి అన్నె ఈక, మరొక్కు కారణంవల్ల దీనికి సంగవిజయు మన్న పేరు తగివున్నది. ఈ జీవితంలోని బంధాలకు “సంగ” ములని పేరు. సర్వసంగ పరిత్యాగి అన్నది అలావచ్చినదే. దీనిని రామదాను కథ అన్నాను. రామదాను ఎలా అన్ని వ్యామోహాలు. అన్ని బంధాలు పద్మాముని స్వార్థసంగత్యాగిగా, మోగిగా మారి పోయినది సూచిస్తుంది కనుక సంగముల ఏది విజయం — సంగముల మీద రామదాను సాధించిన విజయంగా — దీనిని “సంగవిజయం” అనుడం ఎంతె నొ సముజసంగా పుంది.

ఈ విధంగా ఈ నవల ఒక ప్రక్క సంఘువిజయంగాను, రెండవ ప్రక్క ఆ సంఘు జీవితానికి విముఖమైన సన్యాస జీవితాన్ని రెంటే బీళవింపును ఆత్మంత మధురంగా చూపింది.

ఈ నవలలో హరిజనోద్దరణం ప్రధానమైన ఆశయంగా ఉద్దేశించబడ్డది. దీనికి ఉన్నవ వారు రెండు మార్గాలు సూచించారు. ఇకట్టి వారికిచారు పెదిపుదులుగా ఉండడం; రెండవది మిగిలిన జాతుల వారు దానికోసం వారికి స్ఫోయంచేస్తూ, కులభేదాలను మరచి, అందరూ మాసవులన్న సంగతి జూపకం ఉంచుకోవడం.

ఉన్నవ వారు ఆ స్తిక హాదులు కావడంవల్ల హరిజనుల మత సంఖంధైన విషయాలను గురించి ఇవరిస్తూ, నవలకు ప్రాసిన “ముగింపు”లో తను సిద్ధాంతాన్ని ప్రమంచించారు. నిజానికి ఈ నవ ఉపు దీనిని పరాక్రాంతగా గ్రహించవచ్చు.

“జాత్యోదిక్యత అహంకారముసకు హేతువగుటచే సవర్ణులు భగవంతునకు దూరమగుచున్నారు. కడజాతివారికి మేమెక్కు వను అభిమాన ముండదు. గనుక వారికి ముక్రి సమీపము. సవర్ణులకు అహంకారము ఆజన్మసిద్ధము. కడజాతికి అహంకారము జన్మసిద్ధము.”

ఈ మాటలలోను, రామదాసు సంగకఛాశాల స్థాపననాదు చెప్పిన మాటలలోను యా నవలలో ఆస్తికతను, సర్వమానవ సమాన శాఖాన్ని ప్రచారం చేయడం కూడా ముఖోస్తోషంఅని చెప్పుచ్చు.

ప్రేమకుమించిన సాధనం లేదని, సంఘనేవ చేయనిదే ఎవరూ దాని చేత పోషించబడడానికి అర్పుడుకాడని, ఆత్మపలవ్యాకి కర్మాయోగము ఉత్తమ మార్గమనీ, చెప్పి యా నవలను ఆధునిక గీతగా ఉంచారు, ఉన్నవ లక్ష్మినారాయణగారు.

మాలవరి రచనలోవన్న వస్త్రేక్యాన్ని గురించి యదివరకే కొంచెం చెప్పాను. నాలుగుభాగాల యా నవలలో మొదటిభాగంలో సంగమరణం, రైదవభాగంలో చౌదరయ్య బాధలకు లోనుకావడం, రామానాయదు పూర్వాంకన్నా ఎక్కువగా తనకు సంగదాసు అప్పిగించిపోయిన పనులను చేయడం; మూడవభాగంలో సంగమంరి స్థాపనం, సంగదాసుభావాలకు అనుగుణగా అందరూ సమైలుకటి, సెటిలైంటులకు పోవడం, నా లు గ వ భా గ ఽ లో అతనిభావాలను అనుసరించే రామదాసు. రామానాయదు తైళ్ళకుపోయి అహింసాపద్ధతిలో తమభావాలకు విజయం సాధించడం ... యిని అన్ని అంతకంతకు ఎక్కువ తీవ్రంగా, ఉత్సవతత్త్వానికి చూపబడి, ఆద్యంతాల సమన్వయం అత్యద్యుతంగా చూపబడ్డది.

అంతేకాదు. ఏ భాగానికాభాగం కూడా యా ఓక్కుతుదోవడం కలిపున్నది. మొదటి భాగాన్ని జాగ్రత్తగా పరిషించే

ఇందులోని మొదటి అధ్యాయా “చేను.” రెండవది “దొడ్డి” మూడవది “ఇంగు.” నాగవది “కుటుంబము”. ఐవది “బ్రై”. ఆరు ‘గొడకాపరులు.’’ ఈ పరుసను గమనిస్తే రామదాసు పట్టిటూరు లోని వ్యవసాయక జీవితానికి ప్రతినిధి అని తెలుస్తుంది. ఆననికి ముఖ్యమైనది చేను. ఆ తమవాత పశుపులుఉండే దొడ్డి. చేను నుంచి దొడ్డి, దొడ్డిసుంచి ఇంటిలోకి, ఇంటిలో కుటుంబానికి ఆవళ్లికమైన “బ్రై”... యిలానదుస్తుంది పరస్పరం అనుబంధం గల సంఘటనల స్వీకరణ.

అలాపే రెండవ అధ్యాయంలో కూడా. దీనిలో నల్ల మోతు చౌదరయ్య, అతని ఆస్తిపాస్తులు, అతనికి సంఘటనలోని సౌరపం, అతడి గచ్ఛం... ఇవన్నీ క్రమానుగతంగా చూపబడ్డాయి.

ప్రైలు, సెయిల్ మెంటులలోని జీవితం కొంత విష్టుతంగా చూపబడ్డది. కానీ దానివల్ల కథాగమనం దెబ్బతినదు. ఆ విషయాలు మనకు తెలియని విషయాలు కనుక ఉత్సాహజనకాలుగానే ఉంటాయి. ఆ విషయాలు అటు అధికారులు, యిటు కార్బ్రూషలు - యిరువురి మనో భావాలు తెలియనేనే ప్రతిబింబాలు కనుక అన్ని కథా కల్పనలో ఎలోతోడ్డాయని చెప్పవచ్చును.

ఈ నవలలోని మరోముఖ్యమైన లక్షణం అందులోని తెలుగు తనం. కేవలం గ్రామీణ జీవితాన్ని, అందునా అట్టదుగునవున్న గ్రామీణ ప్రజలను - మాలమార్గాలను - తీసుకొని వారి అఫ్యూడ్ యాన్ని ఆకాంఛిస్తూ ప్రాయబడిన రచనల్లో ఇది ఉత్కలిష్టమైనది. అందులో ఒక ప్రక్క అంధ్రుల సహజివనవిధానం వరింపబడగా, మరొక ప్రక్క ఉన్నత జాతు లనుకొన్న వారి దుండగాలు కూడా కన్నులకు కట్టినట్టు చూపించబడ్డాయి. ఈ అంద్రత్వం నదుస్తున్న చరిత్రలోని ముఖ్యవిషయాలపై ఆధారపడి ప్రాయబడడి. ఇందులోని

కీర్తనలు, పాటలు, పదాలు - యూ గ్రామీణ జీవన విధానాన్ని తేఱి  
శైలిం చేయడానికి లోడ్జుడుతున్నామి.

ఒకవంక మానవధర్మ పరిచామం, పేరొక పంక సాంఘిక  
పరివర్తనం సమాంతరంగా చూచబడ్డాయి యూ నవలలో. సాంఘిక,  
రాజకీయ పరివర్తనంలో మానవ పరిచామం ఆధారపడి వున్నదన్న  
సంగతికూడా యూ నవల పరోడ్యుగా నిర్వచిస్తున్నది. మానవ ధర్మ  
పరిచామం ఏవిధంగా సాంఘిక పరివర్తనం మీద ఆధారపడి వున్నదో  
చూపడానికి యూ నవలలోనీ మూడు పాత్రలను మనం గ్రహించాలి.  
వారు రామరాసు, సంగదాసు, వెంకటుదాసు.

రామదాసు అంతా కృష్ణమయమనీ, మనం నిమిత్త మాత్రుల  
మనీ భావించి - కర్మసిద్ధాంతాన్ని అనుసరించాడు. థగవాతుని  
యందు శక్తి ద్వారా తరించడమే తక్కువ కులాల వారు చేయవల  
నీన పని అనీ, అందుకుగాను చూప్యా, అంతరాలను జుద్దంగా ఉంచు  
కోవాలని భావించినవాడు.

సంగదాసు లేదా రామానాయడు (వారిద్దరూ ఒకే భావానికి  
ప్రతినిధులు కనుక) కులమత భేదాలు సంఘ పతనానికి దారితీస్తాయనీ  
కడజాతివామ ఎందునా మిగిలిన జాతుల వారికి తీసిపోరని భావించి,  
అందుకుగాను తమ కులాలవారిని ఆర్థిక సాంఘిక రంగాలలో  
ఉన్నతుల చేయడానికి ప్రయత్నించారు.

ఇక వెంకటదాసుటు తమ కులు అణచబడ్డకులాలకు ప్రతిక.  
తమసు ఇన్నాన్నట్లుగా అణచి పుచుతున్న యూ ధనిక వర్గాలు స్కర్మ  
మైన మాగ్గాన్ని అనుసరించక పోవచంపల్ల సాంఘికమైన, ఆర్థికమైన  
సమత్వాన్ని సాధించి ఆట్టి ధనవంతుల దగ్గరి ధనాన్ని కొల్ల  
గొట్టి బిదసాదలకు పంచాలని నడుంకట్టాడు జగదు.

ఒకరిది భక్తి మాగ్గం. రెండవ వారిది ప్రేమ మాగ్గం. మూడవ వారిది వీరమాగ్గం. ఈ మూడు విధాలుగానూ సంఘ సంస్కరణ లేదా సంఘపరివర్తనం జరుగుతుంచి. కాలవిషజన ప్రకారం కూడా యూ మూడు పద్ధతులూ ముందు మొదచే పద్ధతి, తరువాత రెండవది, తరువాత మూడవది జరుగుతాయని సాంఖీక శాస్త్రవేత్తలు చెబుతారు.

రామదాసంతటి వాడు కూడా వెంకటదాసు పద్ధతి మండిగో  
చెడ్డదో తెల్పులేక—

“నీది చాలా కొత్తనాటకం. నీ నాటక నియమాలు కూడా వేరే. కొత్త పంథా దొక్కాపు. నేను మామూలు దారిని పోయినవాళ్ళి. నీది మాగ్గంకారని చెప్పుతేనుగాని, అంతా అపలంబి స్నేయట్లాపుంటుంటో చూకాలే. నీ మాగ్గం నియమ బద్దు మటుకు అవును. ఆ నియమాలు చాలా ఉత్కృష్టమైన వని, అమలులో పెటుడం కష్టమేమాన్సిచాల మండికి అనువని, అమలులో పెటుడం కష్టమేమాన్సిచాల మండికి అనువనం.”

అంటాడు. ఈ మాటల్లో ఆశాఖావమూ, సందిగ్గతా సమపాశంలో ఉన్నాయి. వెంకటదాసు పద్ధతి సామ్యవాద పద్ధతి. లేదా దానికి ఉనాది. అందువల్ల నే వెంకటదాసు చనిపోతూ చెప్పిన మాటలు ఇంతరాలవారికి మాగ్గుకాట్టా వంటివి:

“అందరూ పనిచెయ్యాలే. అందరికీ ఒకచే భోజనం. ఒకచే మోస్తరు గుడ్లు..... రేపనే దిగులులేదు..... పోటీలు లేవు. ఆదుర్లా లేదు.”

అది వెంకటదాసు సమతా సిద్ధాంతం. రామరాజ్యమని మనం అనుకొనేది లడే! దానిని అదక్కరాజ్య మనవచ్చు.

## హింమిందు

(శ్రీ అడివిశాపిరాజు తెలుగుదేశానికి భావకవిత్యమి చిగ్న బంగారు పంట. వంగసాహిత్యానికి రచిందుడు ఎంత వైవిధ్యమైన కళా మూర్తి, తెలుగు సాహిత్యానికి భాపిరాజు అంత. ఆయన కవి, కళ కుడు, గేయకారుడు, శిల్పి, చిత్రలేఖకుడు. ఆయన వ్రాసిన ప్రతి పంక్తిలోనూ ఈ వైవిధ్య మూర్తి మనకు గోచరిస్తాడు.

భాపిరాజు భావన సులభితము, గంభీరమూ. సెలయేసులో నడచిపోయే పదచినాయినము, అతిసుకుమారము సొష్టవము అయిన పొత్త పోషణము, సన్నిహితాలలోని తెలుగు తనము - భాపిరాజుగారి నవలలకు, కథలకు, గేయాలకు ఒక ప్రత్యేకమైన ప్రతిపత్తిని సంపోదించి పెట్టాయి.

ఈయన వ్రాసిన నవలలకు, కథలకు తెలుగు దేశమే కళాస్థానము. తెలుగు వీచిల కథలే వాసికి ఇతివృత్తాలు.

బాపిరాజుగారి నవలలలో ఒదు ప్రధానమైనవి. హిమబిందు, గోనగన్నారెడ్డి, అడవి జాంతుళ్ళి, నారాయణరావు, కోనంగి. ఇంటి అయిదూ తెలుగు వారి కథలను ఇతివృత్తాలుగా స్వీకరించినవే!

ఈ రచనలన్నింటిలోను మనకు కన్నించేని భాపిరాజుగారి వైవిధ్యమైన వ్యక్తిత్వము, ఆయన తెలుగుతనము, ఆయనకు లలితకళలంచే ఉన్న అమితమైన ఆసక్తి.

ఈయన | వాసిన నవలలలో సాధారణంగా “నారాయణరావు” కు పాతకులు ఎక్కువ. కానీ సాహిత్యవిమర్శనం దృష్టేల్ల “హిమబిందు” కే ప్రధమ తాంబూలం ఇవ్వాలి.

“హిమవిందు” దాదాపు 250 పేజీల బృహన్నవల. ఇది నాలుగు భాగాలగా విభజింపబడ్డది. వందకుపైగా అభ్యాయాలు ఉన్నాయి.

ఇది అంధ శాతవాహనులను గురించిన కథ. చారిత్రక నవ అను మాపొందించటానికి రచయితలు ప్రచ్ఛేకమైన కృషి చేయవలసి ఉంది. కథాచంచిఫానంలో, భాషలో, పూర్తల్యనలోనూ, పోషణ లోనూ ఏనాటి చరిత్ర నుంచి కథను రచయిత ప్రహీంచాడో ఆనా టికి సంబంధించిన విషయాలను తోడించాలి. ఇట్లో అన్ని విషయాల లోను తన చారిత్రక నవలను ఉత్తమోత్తంగా బాపిరాజగారు చేశాం. దానికి నిర్వహించు “హిమవిందు” నవల.

పౌద్రశకము 45లో భాస్యకటకము రాజభానిగా ఉన్న అంధ సాప్రసాజ్యానికి మహారాష్ట్రేన శ్రీముఖ శాతవాహనుడు ఏవిధంగా పాటలీపుత్రాన్ని జయించి జంబూద్ధీప చక్రవర్తిత్వాన్ని సాధించాడో నిరూపించే నవల ఇది. ఇంతవరకు మాత్రమే ఇది చారిత్రక న్యాయం. దీనికి సరియైన సాంఘిక, రాజకీయ, పరిశీతులం కల్పించవంటో బాపిరాజగారు చూపిన ప్రజ్ఞ అన్నిసామాన్య మైనవి.

శ్రీముఖ శాతవాహనుడు రాజ్యానికి వచ్చిన పంచోమ్మైది సంపత్నిరాలకు—అంటే పౌద్రశకము 472వ సంపత్నిరంలో—మహా రాజుల జన్మదినోత్సవాలతో కథ ప్రారంభం చేయబడ్డది. అప్పటికే శాతవాహనుడుకు శ్రీకృష్ణ శాతవాహనుడు “మహారాజ” శ్రీముఖుల కుమారుడు శ్రీకృష్ణ శాతవాహనుడు “మహారాజ” బిరుదాన్నిపొంది ప్రతిష్ఠాన వగరాన్ని పరిపాలిస్తున్నాడు. శ్రీకృష్ణ శాతవాహనుడుగాక శ్రీముఖులకు మాయాదేవి, శాంతిశ్రీ అన్న కుమారెలు, మంజుశ్రీ అన్న మరొక కుమారుడు ఉన్నారు. ఈ మంజుశ్రీ కుమారుడి కొన్ని మాసముల క్రిందట చోరులు తస్కరించడం వల్ల రాజకుటుంబం విచార సముద్రంలో మనిగింంది.

మహారాజుల జన్మదినోత్సవ సందర్భంలో జరిగే శక్తివోదక పరిషతో విజయలట్టి సువర్ణశ్రీ అనే యువతివైని వరించింది. సువర్ణశ్రీ రాజశిల్పి అఱువ ధర్మసంది తసిముడు. వ్యాయామాచార్యుడైన సోమదత్తుని కిష్మ్యాడు. ఖారప పల్మొన్స్ట్రోఫోల్స్ట్రోన్ చారుగప్పులవారి శక్తిం పండంకో ఉదిపోపుచంపణ వారి కుమారై హిమవిందూ దేవికి సువర్ణశ్రీ అంచే కొంచెం కోపం వచ్చింది. కాని సువర్ణశ్రీ మిక్కిలి అందాడు. ఉత్తసుడైన శిల్పి. అతని వలస హిమవిందు ఆకర్షితురాలై తన సర్వస్యాన్ని ఆ యువకును అర్పించింది. సువర్ణశ్రీకి హిమవిందు తోటిదే లోకమైంది.

ఇది ఇలాణందగా, రాజ్యాన్ని కూల ద్రోయదానికి కొందరు కుట్రుసున్నతూ ఉన్నట్లు మహారాజులకు శేలియవచ్చింది. శాతవాహనులు బౌద్ధులు. వైదికమతానుయాయులు కొందరు పరరాజుల సమయంతో శాతవాహనులను కూలద్రోసి వైదికరాజ్యాన్ని స్థాపించ వినని కుట్రు సాగిస్తున్నారు. స్థాలతిష్య పుచ్చరులకు దీనిషోసంబంధమున్నదని, మంబిశ్రీ రాజకుమారుడు తస్కరింపబడునికి ఈ కుట్రుకు సంబంధమున్నదని రాజ్యాద్రోధ్యగుల అనుమానం.

ఈ కుట్రును గూర్చి మహారాజ మందిరంలో జరుగే చక్రశాంకుగుప్పుడు కూడపాల్గొన్నాడు. ఆంధ్రసామాజ్యానికి ఆదిశేషువు వంటివాడు అప్పడు. తనకుమారై హిమవిందను భావిమహారాజు అఱువ శ్రీకృష్ణునకు ఇచ్చి ఉద్యోహము చేయాలని కలలు కంట్లు న్నాడు. కాని ఆనె మేనత్త కొడుకైన సమదర్శికూడా ఆమెను విపాహమాధాలని ఉవ్విశ్శాయతున్నాడు.

మరొక వైపు స్థాలతిష్యులు ‘విషచారు’ అనే విషకస్యు స్థాపించి ఆమెను శ్రీకృష్ణు శాతవాహనులపైకి పంచానికి ప్రదాన, శీశున్నామ. ఆయన ఈ విషినులో చాఙక్యునీతిని ప్రవర్థిస్తూ

వై కి మహారాజుకు హితులైనట్టు నబిస్తూ లోలోపల కుట్టలు  
పన్నడంతో నిమగ్నలైనామ.

పుఠిందులోకవైపు, మాగధులోకవైపు, మాళవులు పేరాక  
వైపు తమనై యుద్ధ సన్నద్ధులుచూడని తెలియగానే మంప్రి,  
చైన్యాధి పతులతోను, వర్తకచక్రవర్తి చాయగుప్తునితోను సంప్ర  
దించి తమ వైన్యాన్ని విభజించి పేమహేరుగా పంపడానికి మహారాజు  
**శ్రీమథును నిక్షయించాడు.**

చాయగుప్తుల వారు కూడా మహారాజులతో యుద్ధానికి  
పోవడానికి ఆయుత్తమేతన మనోభావాన్ని కుమార్కు చెప్పారు,  
ఏనాటికై నా అమె మహారాజు రావాలన్న తమ భావానికి మహా  
రాజులు అంగీకరించారని విని హిమవిందు మూర్ఖులింది. తన రంగ్రే  
మనోకథాన్ని ప్రియునికి చెప్పడంతో సుప్రాతీ నిలువున నీరై  
నాడు. తన మరస్సుసంతను కూడగట్టుకొని తాను హిమవిందును  
మహారాజుని చేయువానికి నిక్షయించి, తన ప్రేము తాయిం  
చేయడానికి నిక్షయించుకొన్నాడు.

**శ్రీకృష్ణ** శాతవాహనుడు వేటసెపంతో బయలుదేరి, రాను  
రాను తన బలగాన్ని కూర్చుకొని ఉజ్జయినిని ఒక పక్కనుంచి  
ముట్టించాలని రాజుస్తు. ఇలా రావడం స్థాత్మిష్యాలెరిగి విషబాలను  
మంత్రించి **శ్రీకృష్ణుడు వచ్చేదారితో** ఆమెను ఉంచాడు. అది  
అతడు మరణించడానికి చక్కని ప్రయోగం. అనుకున్నట్టే యువ  
రాజు ఆమెను చూశాడు. ఆమె కన్నులలోని వింతకాంతి అతనిని  
ముందుకు సాగసీయశేషు. ఆమె విషబాల అనీ కూడా లెక్కించక  
అమెతోనే తన లోకమని గ్రహించిన యువరాజు ఆమెను మానవ  
కన్యగా మార్పుడానికి వైద్యులను ఆజ్ఞాపించాడు. ఇలా విషబాల,  
**శ్రీకృష్ణ శాతవాహనులు—పరస్పరం ఆక్రిష్ణతులైనామ.**

ఉజ్జయిని, మాళవదేశాలలో యుద్ధం ముమ్మరగా జరుగుతున్నది. ఈ లోపల ధాన్యకటుకంలో ఊహించరాని ఫురమొకటే జరిగింది. ఒక సాయంత్రాలం ఉద్యానవనంలో ఉన్న హిమబిందును చోరుతెవరో తస్కరించుకొని పోయారు. షట్టడమంతా అట్టుడికీ పోయింది. సువర్ణ శ్రీ వ్రమైనా తాను హిమబిందును కనుగొనవలెననే ప్రతినిటి యింటినుండి బయలుదేరాడు.

సువర్ణ శ్రీ, తనమిత్రుడైన గోందుల యువరాణి సాయంత్రో హిమబిందును కనుగొనవలెనని నిశ్చయించుకొన్నాడు.

శబరులనే దస్యులు హిమబిందును, ఆమె మాతామహిముక్తో పోదేవిని అర్ణాలకే తీసుకుని వచ్చినారని సువర్ణ శ్రీ మచోబుల గోందుని సాహాయ్యమున తెలుసుకొని, ఎంతో చాకచక్కొల్తో హిమబిందు, ముక్కావకులను రషించాడు. గోందు సైన్యాలు ఆగుహను మట్టడించినప్పుడు అందులో మహారాణి రెండవ కుమారుడు మంజు శ్రీ కూడా సువర్ణ శ్రీకి దౌరికాడు.

అనందచాయకాలైన ఈ వారలు మహారాజులకు, చారుగుప్రుల వారికి తెలియజేయబడ్డవి. సువర్ణ శ్రీ తన గురువుల కోరిక నసుసరించి శ్రీకృష్ణుకు అంగరక్షమడై అతని ప్రాచాలను కాపాడి యువరాజు మన్మసలను, ఉపసైన్యాలి పత్యాన్ని గ్రహించాడు.

చాయగుప్తుల వారు హిమబిందును యుపరాజైని చేయడానికి మహారాజుల అనుమతి పేపగా, మహారాజులు ఆ విషయాన్ని శ్రీకృష్ణ శాశవాహనులకు వర్తపరాను చేశారు. యువరాజు మనుసంతా కీషబాల ఆక్రమించుకొన్నది. అందులో మరొకరికి చోటు లేదు.

అన్నివైపులనుండి వచ్చిన దాడులకు తట్టుకోల్క పాటలీ పుత్రం అంద్రుల వశమైంది. అంద్ర శాశవాహనుడు జంబు

ద్వీపాన్ని జయించి చక్రవర్తి అయినాడు. అన్ని వైపులనుంచి ఆయనకు విజయమే. ఒక్క కుమాయని వివాహ విషయమే మహారాజును కలచివేస్తూ ఉండగా, అమృతపాదార్థతులనే తమ బౌద్ధ గురువుల సలవోను పొందదలచాడు.

అమృత పాదార్థతులు విషకణ్ణ అనన్యసామాన్యమైన అందచందాలను మహారాజుకు తెలియజెప్పి ఆమె యమవరాజుకు తగినదని నచ్చజెబుతాడు. అంతేకాదు. హిమబిందు సువర్ణశ్రీల ప్రేమోదం తాన్నికూడ అతడు మహారాజుకు వెల్లడిస్తాడు.

సువర్ణశ్రీ చెల్లెత్తెన నాగబంధునిక, సమవర్తి శాతవాహనులు ప్రేమించుకొన్నారు. మహారాజు అనుజ్ఞతో వారి వివాహంకూడా నిశ్చయించబడ్డది.

ఒకనాటి మధ్యాహ్నం విషబాల విషయం తెలుసుకోవడానికి అమృతపాదార్థతులు స్తాల తిష్ణుల ఆశ్రయానికిపోగా అక్కడ వారి రువురికి వైటిక బౌద్ధమత సిద్ధాంతాలనుగురించి తీవ్ర చర్చ జరిగింది. ఈ సమయంలోనే స్తాల తిష్ణులవామ అమృతపాదార్థతులను అతని ముప్పుదివయేట గంగలో మునిగిపోయిన కుమాసునిగా కనిపెట్టారు. స్తాల తిష్ణులవారు కోపంనెపంతో అమృతపాదార్థతుల తలమీద తీవ్రంగా గాలుం చేస్తాడు. అప్పుడు కుమారుడుకూడా తండ్రిని గుర్తిస్తాడు. ఆయనకు తన పూర్వవృత్తాంతమంతా గుర్తుకు వస్తుంది.

ఈ మత చర్చలో అమృతపాదార్థతులు ఆర్య - బౌద్ధ ధర్మాలకు రెంటకి అతి సన్నిహిత సంబంధమున్నదని నిరూపించాడు. తన కొడుకు యిలాకావడం, తన విషబాలికా ప్రయోగం నిరుపయోగం కావడంతో స్తాల తిష్ణులవారికి జ్ఞానాదయం అయింది. విషకణ్ణ అమృతబాలగామారి శ్రీకృష్ణ శాతవాహనుని వివాహమాడడానికి ఆమోదించింది.

ఇది ఎరుగని సువర్ణ శ్రీ యుద్ధంలో మహారాజుకు విజయం లభించగనే తన పని నెరవేతిందని నిశ్చయించుకొని థారత దేశంలోని సంఘూరామాలనన్నింటినిచూచి, థిమువై శిల్మలపు చెంగ్కడంలో తన జీవిత సర్వస్వాన్ని గడవడానికి నిశ్చయించుకొని దేశ పెద్దుపునకు బయలుదేరాడు.

శ్రీకృష్ణుడు విషాదాలను వివాహమాదడానికి నిశ్చయించుకొన్నారని విన్న చారుగుప్పుడు నిర్మిగుడెనాడు. కానీ తుదకు తన కుమా రె ఆనందమే తన సర్వస్వమని శాఖించి సువర్ణ శ్రీకిన్ని ఆమె వివాహాన్ని జరిపించరలచుకొన్నాడు. మహారాజు సువర్ణ శ్రీని పాటలీసుప్రంతంలో తమ ప్రతినిధిగా నిర్దేశించారు.

క్రీగుప్తులు, క్రీక్రు శాతవాహనులు, మహారాజుల అనుమతి బడసి సువర్ణ శ్రీని అతడు థికువు కాకముసుపే వెదికి తెచ్చుటకు, త్వరపడి సంఘూరామాలను వెదకడానికి బయలుదేరారు. దూరికిన్న ముందుగానే హిమవిందు తండ్రికి కూడ తెలియకుండ సువర్ణ శ్రీని వెతుకుతూ వారణాసి మృగవన సంఘూరామానికి వచ్చింది. ఆమెతో సువర్ణ శ్రీ తామ సన్యాసినోతానని చెప్పాడు.

“సువర్ణ శ్రీ మహారా ! నీకు మాత్రము సన్యాసమెందు కయ్యా” అని చారుగుప్పుడూ మంచిరంలోకి ప్రవేశించి, జరిగిన కథను వాటికి చెబుతాడు. కథ అంతా ఈ విధంగా సుభాంతం అపుతుంది.

హిమవిందు చారిత్రక నవల. అందులోనూ తెలుగు చరిత్రకు సంబంధించినది. శాతవాహనులు తొర్తి తెలుగు వక్రవర్తులు. చరిత్రను కథకు అనుషుగా మరిచడంలో బాపిరాజుగారు చూపిన ప్రజ్ఞ అనో ధారణమైనది. అందుకుగాను రచయిత భాషణాను ప్రాతపోషణలోను ప్రశ్నేకమైన శ్రద్ధ వహించారు.

అట్టి చరిత్ర కనువైన పాత్రలను సృష్టించుకోవడం, వాయ మాట్లాడు భాషనే ప్రయోగించడం, వారికి తగిన ఆచార వ్యవహార ములను సూచించడం— ఇవి అన్ని ఈ చారిత్రక నషటలో నిర్దిష్టంగా చూపబడాయి.

మహారాజుల జన్మదినోత్సవాలు, అందులో జరిగే వేదుకలు, విజయోత్సవాలు, ఇవి అన్ని ఆ రాచరికపు చివ్వులే!

రాజకీయ, మత, సాంఘిక, స్వాయ, విషయాలలో ఏ ఒక్క ఖాగాన్ని భాషిరాజుగారు నిడువలేదు.

భాషిరాజుగారి భాష కొండచరియలలో ప్రపణించే సెలయేరు వంటిది. ఉదాధ్యమైన సంస్కృత సమాసాలు, వెనువెంటనే అతి లితమైన తేటుతెలుగు పదాలు, వేషశాష్టలు, జీవనవిధానం, భార్య ప్రతాపంల ప్రకటన— ఇట్టి ఆనాటినారి ప్రతి చిన్న ఆచార వ్యవ హారాలమైన భాషిరాజుగారు తమ నిష్ఠతమైన అభిప్రాయాలను పరిశోధనదివలె వెల్లడిచేశారు.

హిమచిందు ఇతివృత్త నిర్మాణం కీపించునది. చరిత్ర అనగానే మత, రాజకీయ ప్రస్త ఉండక తప్పదు. నిజానికి అ రోదూ ఒక దానిమై ఒకటి ఆధారపడి ఉన్నపని చెప్పకతప్పదు. మతమై రాలు, కుటులు యానవలలో కూడా ప్రథానాలే. ఆనాటి రాజకీయాలలో భౌర్ణ, వైదిక మతానుయాయలకు మధ్య జరిగే సంఘర్షణను కన్నులకు కట్టినట్లు చిత్రించారు శ్రీ భాషిరాజు.

స్తోలతిమ్యలవారు విషయాలను రాజకీయ సంబంధమైన కార్య నీకి నిర్మిషపరిచిన నాటినుంచి ఈ రాజకీయాల ప్రాముఖ్యం అంత కంతకు పెరుగుతూ వచ్చి, మహారాజుల పాటలీపుత్ర విజయంతో పరాకాప్తనంది, స్తోలతిమ్య, అమృతపాదార్ప తుల వాగ్వివాదములో అంతర్నిహితమైపోయింది. స్తోలతిమ్యలవారు వైదిక, బౌద్ధ మత

ప్రీతులు సొందర్యభనులు, సర్వకాళోభితలు, సర్వవిద్యా పరిపూర్జులు.  
ఇట్టి పాత్రలు నిత్యజీవితంలో మన అనుభవములకు విరుద్ధంగా  
డంటాయి

కాని యూ విధమైన బాపిరాజుగారి పాత్రపోషణకు రెండు  
రకముల సమాధానము చెప్పుకోవచ్చు. ఒక విధంగా ఈ పాత్రలు  
ఆయన మనోఘావాలకు ప్రతిబింబాలు. ఆయనవతేనే ఆయన పాత్రలు  
కూడ జీవితములోని మంచికి మాత్రమే ప్రాతినిధ్యం వహిస్తాయి.  
జీవితంలో కాపట్టుం ఎగుగనివాడు కావడం వల్లనే రుదకు స్థోల  
తిష్యుల వారిలో కూడ మానసికమైన మార్పును సూచించి దిష్టు  
నిగా చేశాడు బాపిరాజుగారు.

మరొక కారణము బాపిరాజుగారికి చరిత్రను గురించి ఉన్న  
అభిప్రాయాలు. తెలుగువారి చరిత్రను తెలుగువారు చదవడం ఒక  
విధంగా వారి ప్రాచీనులను గూర్చి, వారి ఉన్నతిని గురించి తెలుసు  
కోవడం. వారిని శీలహితులనుగా చిత్రిస్తే ఈనాటి వారు ఆ కథలను  
ఆ వ్యక్తులను మార్గదర్శకంగా స్వీకరించలేదు. ఈ చారిత్రక ర్లపే  
ఆయనచేత అంతటి ఉదాత్మమైన పాత్రమును సృష్టింపచేసింది.

అందువల్లనే ఆంధ్ర శాతవాహన రాజవంశం వారిలోనేమి,  
వారి దుడనాయక సేనాపతులలో నేమి, వారి ప్రజలలో నేమి మనకీ  
ఉదాత్మమైన వ్యక్తిత్వమే గోచరిస్తుంది.

కాని బాపిరాజుగారు ఈ ఏకత్వంలో సున్నితమైన భిన్న  
త్వాన్ని కూడా చూపకపోలేదు. అందుకు నిదర్శనంగా ఈ నవలలో  
ఎన్ని పాత్రలనైనా చూపవచ్చు. సమదీప్య సువర్ణల్చీలు; విషబాలా,  
హిమచిందులు; చారుగుప్రత్త శ్రీముఖ శాతవాహనులు; అందరిని  
మీంచి సౌతిష్య అమృత పాదార్థాలు.

సోలతిష్యులవారి పాత్ర వై విధ్యమైనది. ఈయనలో ఆర్యుల  
శ్రైదిక నిష్ఠను, కార్యదీషును, మనోనై శిత్యాన్ని మనోజుంగా చిత్రిం.

చారు రచయిత. ఈయనలోని మార్పు కథకు అశ్యంత ప్రాముఖ్య మైనది. “ఆర్య ధర్మావతారమే” బుద్ధుకు అని ఆయన పచించడం శెందు మతాలను సమన్వయిస్తూ రచయిత చేసిన రాఘవ్యానమే!

స్తోత్రమ్యల వరిత్రలో ముఖ్యమైనది విషభావికా ప్రయోగం. ఈ అంశాన్ని బాపిరాజగారు చాటుక్కు, చంద్రగుప్తుల కథనుండి గ్రహించినాడనడు స్వప్తం. కానీ చాణక్యులవారి విషకస్య విషకన్య గానే ఉండిపోయి వారి కార్యాలము విజయంతంగా నిర్వహిస్తుంది. బాపిరాజగారి విషకస్య అంతకన్న కిషమైన పొత్త. శారీరక మానసిక సంఘర్షణలో మానసిక మైన శక్తికి విజయమని ఆమె నిరూపించింది. ఆమెయ శారీరకంగా విషముల్యము చేసినాను మహార్షి. ఆమె గాలి సోకిచే మంచే కరణ్యం. కానీ ఆమె మనము వెన్నముద్దు. ఆమె మానసికంగా అమృతమూర్తి. స్తోత్రమ్యలవారి మనసులో నున్న విషభావాలకు ఆమె ప్రతీక కదా! ఆ భాషాలనుకూడా విరివి అతనిని మార్పగలడమే ఆమె శక్తికి నిదర్శనం. స్తోత్రమ్యలు ఆమెసు శ్రీకమ్పునకిచ్చి వివాహం చేయడానికి ఆమోదించడం ఆ మార్పునే సూచిస్తుంది.

స్తోత్రమ్య మహార్షి కుమారులైన అమృత పాగూర్హాతుల పొత్త ముఖ్యంగా ప్రతీకాత్మణంగా (Symbolic) చిత్రించబడి... పుత్రశాశ్వత అతి సున్నితమూ, మార్గవమూ అయినది. మనవు కాలిన్యము, మృదుత్వమూ సమంగా పెంచుకొన్నమూర్తి. కుమారుడు గంగలో కలిపాయిన నాటినుంచి అతడు కాలిన్యమూర్తి. ఎంతటి కాలిన్యమూర్తి కాకపోతే మనమరాలిని విషకస్యగా చేయడానికి సమకడతాడు! తన పుత్రుణి గుర్తించిన తరువాత యో కాలిన్యమూర్తి పరమ మార్గవమూర్తిగా మారిపోవడం మనం గను నించాలి. ఈ స్తోత్రమ్యబాహం ఆయస్తో కలగగానే ఆయన వెంకటీ

సోలతిష్ట్యలే ఆయనారు. వైదిక, బౌద్ధ మతముల సామాష్ట్యాన్ని గ్రహించాడు.

ఈక్కడ మరొకగ్రాచిపంసం ఖిపరించవలసి ఉంది. వైదికులైన సోలతిష్ట్యలకు పౌదులైన అమృత పాదాఫ్ఫాతులు కుమూరులు కావడంలో బాపిరాజుగారు మత సంబంధమైన ఒక కొత్తభావాన్ని సృష్టించేశారు. ఆ తండ్రి కొనుకులకు గల జనక జన్మ సంబంధమే, వైదిక, బౌద్ధ మతాలకు కూడా ఉన్నదని ఇందులోని తాత్పర్యం.

సోలతిష్ట్య అమృతపాదాఫ్ఫాతుల కథలో మరొక ప్రతీకకూడా మనకు స్ఫూర్తిస్తుంది. తండ్రినుంచి కుమారుడు దూరంకావడం వేరు ఖాగమున పెంచబడడం. చివరకు తండ్రిని తెలుసుకోవడం— ఇవి అన్ని పౌదు మతానికి కూడం వర్తిస్తాయి. నిజానికి వారికథ రాత చేంతో పౌదుమత చరిత్రకు కథామామని చెప్పవచ్చు.

ఈ నవలలో ముఖ్యమైనది వైదిక, బౌద్ధ మతముల సామాష్ట్య సిఫాపణము. ఇది బస్తుశశి మరి ఏ తెలుగు రచయితరావ చేయేదేమో! ఇది ఈ నవలలో అత్యంద్యుతంగా చూపబడ్డది.

హామిందు నవలలోని సంఘటనలు ఆంధ్రదేశంలో బౌద్ధ మతమిందు నవలలోని సంఘటనలు ఆయనారు. కానీ, ఉచ్చిరశలో ఉన్ననాటవి. ఇంతవాహనులు పౌదులు. కానీ, రారు ర్వయి మతములను సమానంగా అదరించారు. అయినా అతి రాదులైన వైదికులు బౌద్ధ మతాన్ని నిరసించి మహారాబులను పూలద్రిసి రాజ్య రక్షణకే ముఖ్య తీసుకొనిరావడానికి ప్రయత్నించడం చారిత్రక సత్యం. ఈ బౌద్ధ, వైదిక మతాల సంఘర్షణ ఈ నవలలో అత్యంతమంగా చిత్రింపబడ్డది. ఇందుకు పరాకాషి సోల తోప్పిలవారు రెండు మతములలోని సామాష్ట్యమును గ్రహించడమే! ఈ నవలలో బాపిరాజుగారు చూపించదఱమన్నాన్ని సర్వమత సామచ్చోచ్చిని అమృతపాదాఫ్ఫాతుల అమృతోపమానుమెన వాక్కు వెలువునిన్ని.

“ఆర్యధర్మమే వేదములు. ఆర్య ధర్మావతారమే బుద్ధుడు.  
జనక రాజరికి ఖిమ్మెట శ్రీ కృష్ణావతారము. వేదవ్యాసుల  
పరిషతియే బుద్ధావతారము.”

ఈ నవలలో శాపిరాజుగారి సర్వ వ్యక్తిత్వము ప్రదర్శింపబడ్డచే.  
సువర్ణ శ్రీ శాపిరాజుగారి అశయాల ప్రోపు. కేవలం పాత్రలలోనే  
కాక నవల ఆసాంతము శాపిరాజుగారు ఎన్నో విషయాలచు స్ఫురించి  
చర్చించారు. ఆనాటి సైన్య విభాగాన్ని గురించి ఒక అధ్యాయమే  
ప్రాయబడ్డది. రాజమార్గాలను గురించిన ప్రసక్తి, వైద్య విధానాన్ని  
గురించి, యోదాగారాలను గురించి, నగరవిధుల నిర్మాణాన్ని  
గురించి, న్యాయవిచారణను గురించి— శాపిరాజుగారు సుచీర్ఘమైన  
విచారణ చేశారు. ఇవి అన్ని ఆయన పాండిత్యానికి, నిషితమైన పరి  
శీలనకు ఉదాహరణములు.

“పొముబిందు” తెలుగు సాహిత్యంలోని ఉత్తమమైన నవలలో  
ఒకటి. తెలుగు చరిత్రను ఇంత స్వాదయుంగముగా చిత్రించిన తెలుగు  
నవలలను మనం వేళ్ళమీద లక్ష్మించవచ్చు.

## వక్విర

ప్రథమ శ్రేణికి చెందిన తెలుగు నవలలో “వక్విర” ఒకటి. ఈ నవలలో విష్ణునాథచూపిన ప్రతిచావిజేషాలు, కథాకథన చాతురి, శిల్పానై పుణ్యమూర్తి మరి ఏ ఇతర నవలలోనూ చూపలేదని చెప్పి ఉచ్చు. ఇది విష్ణునాథ ప్రాసిన ముఖ్యమైన, పేరొక్కనదగిన నవలలో మొదటిది. ఇది 1932 ప్రాంతాల్లో ప్రాయబడ్డది.

“వక్విర” చారిత్రక నవల. ఇంచులో చరిత్రకన్న కల్పన అధికం. చరిత్ర కేవంం సేవణ్య చిత్రణకు మాత్రమే ప్రయుక్తంకాక రథలో భాగమై పాత్రల ఉత్కృష్టతకు తోడ్పడ్డది. మధురసేలిన శాయకరాజుల కాలానికి చెందినచీకథ. ముత్తు కృష్ణప్ప నాయకుని కొలంనాటిది. ఆనాటి దేశకాల పరిస్థితులను, ఔర్హసిసు దుండగులు సమ్ముద్రం మొదచేసే ఆరాచకాలను, కై నీటములు అప్పుడే దేంచుం అడుగు పెట్టుకొన్ని యథాతథంగా చిత్రిస్తుంది నవల. చరిత్రకు అనుమతి నట్టుగా పాత్రలను కూడా ఉత్తమమైనవిగా చిత్రించాడు విష్ణునాథ. ఇట్టి సర్వపాత్రల ఉత్తమత్వము ఒక్క చారిత్రక చాచు విష్ణునాథ. ఇట్టి సర్వపాత్రల ఉత్తమత్వము ఒక్క చారిత్రక చాచు విష్ణునాథ. ఇంద్రజిత్ సహాతుకంగా కన్నిపుండి. ఈ నవలలోని కుట్టన సేతుషాలి, పీరభూషణ, వక్విర, మీనాడు వంటి పాత్రలనీన్న ఈ కోవకు చెందినవే! కేవలం ఉత్తమ వ్యక్తిత్వంగల పాత్రలతోనే నవల ప్రాయటానికి తగిన సంఘర్షణను సృష్టించుకోవాలి రచయిత. అయినా ఇంచులోని సంఘర్షణలలో మంచికి చెదుకు మధ్య సంఘర్షణకన్న వ్యక్తుల మానసిక శాఖల మధ్య సంఘర్షణ ఎక్కువగా దోయైతకం అవుతుంది.

ఈ విధంగా చూస్తే ఇది తెలుగులో ప్రాయబడిన మొదటి మూనసిక శాస్త్రసంబంధమైన నవల అని కూడా చెప్పుకోవచ్చు. విష్ణు

నాథ ఈ నవలలో పరిషీతుల ప్రాబల్యా, అందువల్ల వ్యక్తుల జీవితాల్లో జరిగే విషమ సంఘటనలు వీనిని-ప్రతిఫావంతంగా చూపారు.

నవలలోని పాత్రాల ద్వారా మానసిక సంఘర్షణను వ్యక్తం చేయటం విశ్వానాథ ఈ నవలలో చూసిన రచనా బిధానం. ఈ సంఘర్షణను రెండు దళాల్లో చూపారు. మొదటి దానికన్న రెండవ సంఘర్షణ నిశితమై కథలోని వ్యుగ్రతకు కారణమైంది.

ఇందులోని సంఘటన ఒక్కచే. ఇరువురు వ్యక్తుల జీవితంలో జరిగే చిత్రమైన, పరస్పర విరుద్ధమైన ప్రేమ సంఘటన. కుట్టాన్ అన్న దళవాయి కుమారుడు, మీనాణి అన్న సామాన్య కుటుంబంలోని యిషతి ప్రేమించుకోవటం; అతని పరమ ఆప్తుడు వీరభూషణి-సామాన్యదు - ఒక మండలాధికుని తుమా రై పరస్పరం ప్రేమించుకోవటం. ఇది సాధారణమైన సంఘటన. దీనిమీద విశ్వానాథ నిర్మించిన రెండవ సంఘటన చూసిక సంఘర్షణలకు మూలం. కుట్టాన్ నేతుపతి మండలాధికుని తుమా రై ఏకపీశు, వీరభూషణి మీనాణిని వివాహం చేసుకోవడం. ఈ సంక్లప సంబంధం (క్రాన్ రిలేషన్సిప్స్) నవలలో “ఉద్యిగ్నత” అధికం కావటానికి సహాయకారి అయింది. దీనికి తోడు సమాంతర సంబంధం (ప్యాల్ట్ రిలేషన్సిప్స్) చూసే కుట్టాన్, వీరభూషణులు స్నేహం ఈ అన్నిటిత ప్రతీకు (సస్పన్స్) టోపాచకారి అయింది.

కథలో ఈ సన్నిహితాలను విశ్వానాథ ఎలా నిర్మించుటంటూ పోయాడో గమనిస్తే, నవలలోని శిలాంగధిక్రూత మనకు గోచరం అయితుంది. అటు రుట్టాన్, ఇటు వీరభూషణి యుద్ధమూ పూర్వీ మేప్రేమించినవారు, ఇద్దమా తమ ప్రేమ సఫలం కాదని గ్రహించిన వారు. ఇద్దమా తమరు యిషతిను వివాహంలు చేసుకున్న వారు. కొంచో తప్పువ ఉద్యిగ్నత, ఎక్కువ ప్రశంచజ్ఞానం, ధర్మపరిజ్ఞానం ఉన్న శీర్షా

భూపతి తలి దండ్రుల ఆజ్ఞను తన విద్యుత్ ధర్మంగా భావించి తాను వివాహస్తూడిన లువతిని ప్రేమగా చూడనారంభిస్తాడు.

ఆరె కుటూన్ చేయలేకపోతాడు. ఇవి అన్ని ప్లాష్టిక్ శాక్‌లో చూపబడతాయి. కథ ప్రారంభం అయ్యేనాటికి కుటూన్‌కు ఎకపీరతో వివాహం కావటం, వారి సాంసారిక జీవితం ఆనందదాయకం కాక పోవటం జరుగుతుంది. ఆ సమయంలో పీరభూపతి ఎకపీరను ప్రేమిం చదం; దానికి ఆటంకాలు; తన వివాహానిషయంలో తలి దండ్రుల ఒక త్రిధి ఇవి చర్చించబడ్డ విషయాలు.

ఈ సంఘటనలన్నింటినీ ఈ విధంగా క్రోడీకరింపవచ్చు:

ముందు కుటూన్ తన కథ పీరభూపతితో చెప్పడం; తరువాత పీరభూపతి తన కథను కుటూన్‌తో చెప్పడం; నిజానికి ఇద్దరిదీ ఒకచే కథ : విఫల ప్రేమ.

కుటూన్ వివాహాతుడు కావడం; అతడు ఎకపీరను ప్రేమాను కుటూన్ చేసుకోవడం; పీరభూపతి తలి దండ్రుల బలవంతం రాగాలతో చూడలేకపోవడం; పీరభూపతి తలి దండ్రుల బలవంతం మీర మీనాడైని వివాహం చేసుకోవడం, మీనాడై భర్తతో సమాగా ఉండకపోవడం; అందులోకూడా కొంత అంతరం కనిపిస్తుంది. కుటూన్ ఏండకపోవడం; అందులోకూడా కొంత అంతరం కనిపిస్తుంది. కుటూన్ ఎకపీరను చూడనేచూడడు. చూసినా ఆమెను స్పృఖంచదు. మీనాడై భర్తకు సకల సపర్యలు చేస్తుంది. కానీ సంయోగం మాత్రం నిపిద్దం. భర్తకు సకల సపర్యలు చేస్తుంది. కానీ సంయోగం మాత్రం నిపిద్దం. ఇంతవర్చు కథలో రెండు సమయాల ముడులను కట్టాడు రచయిత.

ఈ ముడులు బిప్పడం చిత్రంగా జరిపిస్తాడు విశ్వనాథ. పీర భూపతి మాటలు — అతడు భర్తగా తన ధర్మాన్ని నిర్విర్తించాలన్న సూచన — కుటూన్‌కు కొంతపరకు ఎకపీరయైద దయను కలుగ చేస్తాయి.

అతని పరమేళ్వరసముద్ర ప్రయాణం, అక్కడ తలి ఎక పీరను గూర్చి చేసిన ప్రసంగం, తన వెనకటి భావానికి బలం చేకూరు

స్తుంది. మీనాడు ఇంట్లో ఆమెను కలుసుకోలేకపోవటం, ఆమె యొడ తన ప్రజయం వ్యుర్మన్న విషయం అతనికి తెలుస్తుంది.. వెంటనే మధురకు ప్రయాణమై తాను ప్రేమించటానికి ప్రయత్నం చేస్తానని ఏకవీరకు వాగ్దానం చేస్తాడు.

ఇంతలో పీరభూషణి వివాహం, అశడు స్థానాషణి కావడం, భార్యతో మధురలో కావరం పెట్టివం జరుగుతాయి. కుట్టాన్ ఏక పీరకు దగ్గరగా రావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్న కొద్ది మీనాడు పీర భూషణికి దూరంగా ఉండడానికి ప్రయత్నం చేస్తుంది. ఉట్టాన్పు ఒకవంక పాచ్చుత్తాపం, వేరొకవంక తన ఘూర్ణి ప్రేయసి జ్ఞాపకం.

“నొ శార్యాయంతఃపురములో ఒడలిపోపుచన్నది. ఈ యిప్ప తీపు ఎన్నాళ్ళని భరింతుసు” అన్నాడు కుట్టాన్. ఆతనిని అనున యించడానికి పీరభూషణి తన గాఢ చెప్పుతంటాడు. కుట్టాన్ నిజం గ్రహిస్తాడు. అది కుట్టాన్లో పూర్వుకు శుదలు. కుట్టాన్ ఏకవీరకు ఎంత దగ్గరగా ఉండామని ప్రయత్న చేస్తాడో అంత దూరం కావాలిని వస్తుంది. ముందు మీనాడు కోరిక మీద వారింట్లో అయిదు రోజులు ఉండవం, రాజూజ్ఞ రాగా అటుటుంచి అశే రామనాథస్వరం వెళ్ళాడం జరుగుతపి.

కుట్టాన్ ఏకవీరను కలుసుకొని తన మనస్సులోని ఫావాలను చెప్పునేలేదు. చెప్పాలని ఆత్రేత. కానీ పరిస్థితుల ప్రాబల్యం! ఇదే నవల విషాదాంతం కావటానికి ముఖ్యశీజం. కుట్టాన్ ఇలా తన ఆనందాన్ని, ఆమె అంచే తనకిప్పుడున్న అభిప్రాయాన్ని, విప్పిచెప్పక పోవటం వల్లనే భగ్గుమైన తన శార్య ప్రేమ నుంచి మంసికానందాన్ని కూర్చే తన ప్రియుని ప్రేమను జ్ఞాపకం తెచ్చుకుంటుంది ఏకవీర. ఇదే ఆమె మరణానికి హౌతువాతుంది.

ఈ కథలో మానవ జీవితాల్లో సహజంగా ఉండే రెండు ధర్మాల మధ్య కల సంఘర్షణను వేరువేరు కలయికలతో: విశేషించి

చూపారు విశ్వానాథ. సంఘజీవి అనున మానవుడు చేసే కార్యాలు రెండు ధర్మాలమీద ఆధారపడి ఉంటాయి. ఆత్మధర్మము, లోకధర్మము. ఆత్మధర్మము ప్రతి వ్యక్తికి అంతరంగికమైన అనుభూతికి సంబంధించిన విషయం. మానవుడు సంఘజీవిగా బ్రతకడానికి సంఘం నియమించిన కట్టుబాటుకు లోబడికండడం లోకధర్మం. ఈ నవలలోని ముఖ్యమైన సామాజికతలు ఆత్మధర్మాన్నే అవలంబించి తమ యోవన ప్రాంగణంలో అదుగు పెట్టినవే! ఉద్యోగ ప్రవృత్తులకు ఇది సహజం. కుట్టాన్ తనకు మీనాణియొడల గల ప్రేమ భార్యాపై గల ప్రేమకన్న గొప్పదసుకున్నాడు. అలానే మీనాణి, ఏకవీర, వీరభూపతులు కూడా. వీరందరిలోనూ లోకధర్మానికి అతి తొందరగా ఈన ఆత్మధర్మాన్ని సమన్వయం చేసుకున్నాడు వీరభూపతి. తన కథను కుట్టాన్ తో చెప్పుతూ : “అవివాహాతుడనుగా ఈ జీవితాంతముండవలసిన స్తుతియున్ననూ నా ఇరీరముమీద నా కే యథికారము లేకున్నది. వివాహమేమో చేసికొనక తప్పనట్లు లేదు.” అంటాడు. ఇందులో అవివాహాతుడుగా జీవితాంతం ఉండవలసి రావటం ఆత్మరూపం. ఈన తలిదండ్రులకోసం వివాహం చేసుకోవలసి రావడం లోకధర్మం.

అలానే ఏకవీర తాను వీరభూపతిని ప్రేమించింది, కాని కుట్టాన్ తో వివాహం అయింది. ఆమె తన వెనకటి ప్రేమ ప్రవాహానికి ఆనకటుకటి, కుట్టాన్ ప్రేమను స్వీకరించడానికి నిరీషిస్తూ ఉంది. లోకధర్మం ప్రకారం దార్యగా తన ఇధిని నిర్ణయించడానికి సీర్పంగా ఉంది. కాని ఆమెకు దొరికింది భద్రత తిరస్కారమే! ఈ లోకధర్మంనుంచి ఆమె వ్యధిత హృదయం మెల్లగా తన ఆత్మాప్రాతమైన మొదటి ప్రేమవైపుకు సాగింది. దాని పర్యవసానమే వీరభూపతి తాగిలింత.

ఆ కాగిలింత ఉద్యోగ ప్రణయిని అందున ఏకపీర శరీరానికి ఎంతో హాయిని కూర్చుంది. అది ఆత్మధర్మము. కానీ అందుకు విష్టమైన లోకధర్మముకూడ ఆమెకు తెలిసినది కావడంవల్ల “నా యొడలమహాశుమున్నది, దీనిని జాఖనము చేయపటెను” అంటూ వైగైనసి పైపు పచుగెత్తుతుంది. కానీ లోకధర్మ ప్రపృత్తి ఒకవంక, తన పప్పిడము పేరొకవంక కుట్టాస్తిను వెనుకముందులాలోచింప సీయలేదు. మాటలతో ఏకపీరకు సమాధానం చెప్పక అందు ఆమెను కొగిలించు కుంటాడు. అది “విజాతీయమైన స్వర్ఘ” అంటాడు రచయిత. అంచే ఆత్మధర్మరామునారంభాతను మొదటి స్వర్ఘకే పుఱకిర అయిన ఏకపీరకు ఇది విజాతీయం. ప్రిథవీపత్ర స్వర్ఘతో అపవిత్రమైన ఆమె శరీరం వైగైలో ప్రాణాలతోసహా అర్పించుకుంచేకాని పవిత్రంకాదు.

ఈ నవలలోని స్వర్ఘ సిద్ధాంతాన్ని గురించి చాలామందీ ఇది పరకే చెప్పిఉండాలి. ఈ సిద్ధాంతం నవలలోని ఆయు వ్యక్తులిఁ ఉన్నిగ్నితను, ఆ ఉద్యోగాల పరాకాషము చూపడానికి ఎంతగానో సహాయకారి అయింది. పరిస్థితులూ, తన చుట్టూ ఉన్న లోకాన్ని అంతమాచిపోయి భాంతికమైన లోకాన్ని మించిన ఆత్మసంపలనంమాత్రమే ఉండిపోయన ఏకపీర చేతుల్ని చాచి ఏరపూళతిని ఆహ్వానిస్తుంది. కానీ తన పరిశీతులు తెలిసివచ్చాడు ఆమె నిచ్చెయిరపోతుంది.

తుట్టుదకు ఈ లోకధర్మ, ఆత్మధర్మాల సమన్వయం ఆమె అధినందో లేనిడై, భర్తకోరే లోకధర్మరాముగుణమైన ప్రణయాన్ని తాను అతనికి పంచి ఇవ్వేలేకపోతుంది. ఆమెభర్తను చూచి వైగైనే పు పరుగెడుతుంది.

కుట్టాన్ ఆమెను వైగై నది అంచున ఆగమని ఆజూపిస్తాడు, ఆమె భర్తలు ఆజ్ఞానువర్తి. ఆగిపోయింది. అందు బలవంతాన్ ఆమెను స్వల్పిస్తాడు. ఆ స్వర్ఘ-బ్రాగ్రుక్క అవయవాన్ని స్వల్పించి నంతనే - ఆమెలో ఆ అవయవం యొక్క చైతన్యం నశిస్తుంది. ఆమె

పెదవులను అషడు ముద్దుపెట్టుకుంటాడు. ఆమె అచేతన మూర్ఖి  
అయి వెగాలో పడిపోతుంది.

నిజాతీయ స్వర్ప సున్నితమైన వ్యక్తిత్వం కల వ్యక్తుల  
(Sensitive people) యొడ ఎట్లి సంచలనం కలుగజేయగలదో ఉక  
పీర ద్వారా మనకు చూపబడ్డది. అది ఆత్మధర్మమూ, లోకధర్మమూ  
కూడా అయినప్పుడు ఆ స్వర్ప ఎంత అనందాన్ని కలుగజేస్తుందో  
చిక్కనాథ మిగిలిన నవలలో (వేయిపడగలు వంటివానిలో) చూపామ.

ఇందులోని ప్రధానపాత్రమను గురించి చెప్పవలసివచ్చినప్పుడు  
కుట్టాన్, ఏకపీరలలోని ఉద్యిగ్నుతను గురించి చెప్పుకోవాలి. ఇద్దరూ  
ఉద్యేగం ఒకపాటు ఎక్కువ ఉన్నవారే! ఇద్దరూ తమతమ ప్రణయ  
కథలకు స్వయంగా శ్రీకారం చుట్టినవారే! ఇద్దరూ తమ ప్రేమంను  
శ్రద్రంగా చాలారోజులు మనసున్నల్లి దాచుకున్నవారే! ఇద్దరూ  
నిగ్రహంలేనివారే!

ఈ నవలలో విశ్వనాథ చూపిన శిల్పచాతురి - అంతా వారి వారి ఉద్యోగాలు మనస్యులను ఎలా స్వాధీనం చేసుకుంటాయే చూపడమే. “అతి” అయిన ఉద్యోగం విషాదాంతానికి దారితీయక తప్పదనీ, సంఘమూ, లోకమూ, ఆమోదించిన భరాలైన్ స్వియ భరాలైన్ కించి అయిన వాదం. ఈ వాదం శిల్పంలో ఒకి భరాలైన్ స్వికరించాలని అయిన వాదం. ఈ వాదం శిల్పంలో ఒకి భరాలైన్ కించి అయిన వాదం చిత్రించబడది. అయితే పోయి ఈ నవలలో అతి మనోహరంగా చిత్రించబడది. అయితే విశ్వనాథ తరువాతి నవలలలో కథ తక్కువై, ఈ వాదం ప్రథాన్నమై ఇక సిద్ధాంత పచారుపుడిలా కనిపొందు విశ్వనాథ.

ఈ నవల ఉత్సవాన్నికి విశ్వనాథ కథాకథన చాపురికూడా కారణమే ! కుట్టాన్, విరభూవతుల కథలు అవి జరిగిపోయాక చిత్రించడం ; అందులోను విరభూవతి తలిదండ్రులకోసం తాను “ఈ శీరం నాదికాదు” అన్న లోకధర్మాన్ని ప్రపంచించి తద్వారా

కుట్టాన్కు హితణోధ చేయటం - చక్కని ధ్వని కావ్యంలా సాగు తుంది.

ఈ ధ్వని ఈ నవలలోని చివరి మూడు అధ్యాయాల్లోనూ చూపబడ్డంతగా మరి ఏ యితర తెలుగు నవలలోను చూపబడలేదను కుంటాను. అది సిద్ధోద్రయోగి కథ. ఐహికమూ ప్రాపంజికము అయిన తన ప్రణయానుభూతుల్ని, సత్యాకృషుల ప్రణయాత్మకమైన దివ్యానుభూతులుగా చూపడానికి సన్యసించినవాడు ఆయన. ఆటీ యోగి ప్రాణినది భావూకలాపము. ప్రదర్శించేది కళలో అపేయుత్తే న కూచిపూడివారు. భామపేషం వచ్చింది. ఆమె వాసవస్థికము అఖి నయుస్తోంది. ఆ వాసవ సజ్జిక తానే అయినది ఏకవీర. ప్రియాగము నిరీకణ చేస్తున్న ఆమె యింకా కళా లోకంలోనే విషారిస్తున్నది. పీరమాపతి కౌగిలింత ఆమె మనస్సును హత్తుకోలేదు. అచి కేవలం శాహిరమైన అనుభూతి. ఆ శాహిరమైన అనుభూతిని మానసికం చేసుకొన్నప్పుడే ఆ అనుభూతికి సంపూర్ణత్వం సిద్ధిస్తుంది. కానీ ఆమె విషయంలో అది అసంభవం. అందువల్ల నే ఆమె శరీరం విభాతీయ మైన స్ఫుర్ముకు తట్టుకోలేకపోయింది. అయితే అంతకుపూర్వమే ఆమె మనస్సు మరొకరికి అంకితమైపోయింది. తద్విరుద్ధమైనది శారీరకమైన అనుభవం. ఆ రెంటికీ సమాధానం కుదరలేదు. అందువల్ల నే తాను వైగైలో కలసి తన్నతాను తాళనం చేసుకోపడం తప్ప వేఱ గత్యంతరం లేదనుకొన్నది.

అయితే ఏకవీర ఈ స్తుతిలో కూడా త్రైసవ మతనోభక్తు డైన రాబర్టు నోవిలితో వాదనలోకి దిగటం, అతనిన్న ఓడించటం ఈ నవలలోని ఒక విచిత్రమైన సంఘటన.

ఏకవీర సుందరేశ్వరుని కెడురుగా నిలబడ్డవి. స్వామి అన్ని స్తోత్రగా యిటీ “సంకల్పవికల్పములు సహస్రముఖముల విజృంఖించు మనస్సునకై ప్రతీషించుచుండెను. ఆమె ఏకవీర. స్వామి ఆమెయందు

ప్రవేశించెను. రాబర్టునోబిలి చేయుచున్న హిందూమత వ్యక్తిగొప్పమైన ప్రచారమును అపుచేయవలెనన్నది చొక్కునాథ శివుని యాజ్ఞ. ఏక పీర కది పినబడినది.” రాబర్టునోబిలి వచ్చాడు. ఆమె వాదించింది. ఆ వాదనతో అతని సిద్ధాంతాలను ఖండించి తనమతాన్ని నిలబెట్టుకొంది..

మతము ఎంత వ్యక్తిగొప్పమో అంత సమాజనిష్టము. వ్యక్తిగొప్పమైన మతము సమాజనిష్టమైన మతముతో తాదాత్మ్యం చెందాలి. ఆత్మధర్మాన్ని అనుసరించి లోకధర్మాన్ని విస్తరించడంవలన ఏక పీర ఈ ధర్మాన్ని అతిక్రమించింది. కానీ సుందరేశ్వరుడామెకు బాతిధర్మాన్ని నిలబెట్టవలసిందిగా ఆదేశించాడు. అది వ్యక్తి ధర్మం ఈన్న గొప్పది. సమాజ ప్రశేయస్తుకు సంబంధించినది. తన జీవితము, సాచే; సర్వవిధముల తనకు నిరుపయోగము. కానీ తన జీవితంలోని సర్వశక్తులను సంఘంకోసం, దానికి మంచినికూర్చే మతంకోసం వ్యాయం చేసింది. అందువల్ల నే విశ్వనాథ అంటాడు. “భర్త జీవితమును సుఖపరుపచలెనని తల్లి నేర్చించిన ఏకపీర చదువు శ్రీ సుందర చొక్కునాథ శివుని కుపయోగ పడినది.” అని-నిజం. భర్తకు ఉపయోగించడానికి తాను సంసారం చేయబోవడంలేదు. అందువల్ల ఇది లోక కళ్యాణానికి నా ఉపయోగపడాలని సుందరేశ్వరుని ఆజ్ఞ; ఆమె కోరిక.

కథాకథన శిల్మాని గురించి చెప్పేటప్పుడు అతిసూక్ష్మమైన విషయాలను గురించి కూడ విశ్వనాథ ఎంత ప్రశ్న వహిస్తాడో చూడు. దానికి ఈ క్రింది ఉదాహరణ చాలుననుకుంటాను. కుట్టాన్ తన కథను పీరభూపతికి వినిపిస్తాడు. పీరభూపతి తన కథను కుట్టాన్కు చెబుతాడు.. ఈ రెండు సందర్భాలలోను అటు కుట్టాన్ కాని, ఇటు పీరభూపతికాని వారివారి ప్రీయురాళ్మిను ఏ ఉళ్ళలో చూచారి. పేర్కొనబడలేదు. ఆ ప్రసంగం అతి చమత్కారంగా తప్పించి వేయబడ్డది.

పీరభూషణి కుట్టాన్నను ప్రశ్నిస్తాడు. “అది యేయూరు ?”  
కుట్టాన్ తన ఆవేశంలో, తన్నయత్వంలో ఆ ప్రశ్న వినిపించుకోలేదు.

రెండవసారి పీరభూషణి ముందుగానే చెప్పుతాడు. కుట్టాన్ కు  
“ఆ యూరిచేరు గాని యాపనిగాని నన్నడగి నామసమ్మ గలత  
పెట్టుకుము”.

మొదట కుట్టాన్ వినిపించుకోకపోవడంలో అతని తాదాత్మ్యత,  
అతని ఉద్యోగ ప్రవృత్తి వ్యక్తం అవుతున్నాయి. అతని మనస్థితి  
అంతా వ్యక్తం అవుతున్నది.

పీరభూషణి అలా చెప్పటంలో అతని కుటుంబ విషయాలు,  
దానికి సబంధించిన వాభాగాలు వ్యక్తం అవుతున్నాయి.

ఈ చొదు సమాధానాలు వారి వారి వ్యక్తిత్వాలను వ్యక్తం  
చేయడానికి ఉపకరిస్తూనే కథాగమనానికి అతిమఖ్యమైన ప్రశ్న ప్రశ్న  
దాటివేసాయి.

తమవాత మరొకసారి పీరభూషణి తన వివాహాన్ని గురించిన  
ప్రశ్నకి తీసుకుపస్తాడు. అప్పుడు ఐసలు ఊరు, పేరు చెప్పుదు. పుడకు  
కుట్టాన్ పరమేశ్వర సముద్రం పోయి మీనాడిగారింటికి పోయినప్పుడు  
తన మనోవ్యక్తితలో మీనాడి తలి చెప్పిన మాటలు — “వారు రాజ  
వలి పురము రాలోయ వెళ్లినారు” — కుట్టాన్ వినిపించుకోలేదు.  
అది సహజమే ! ఇన్నినాట్లుగా ఏ ప్రేయసిని మనస్సుకో ప్రతిపీఠ  
కున్నడో, ఆమెను చూడాలనే ఆతురత, ఆమె కనిపించదేనున్న  
భార, తాను రాగానే వెళ్లిపోయిందన్న విషాదం - యిని అన్ని కలిసి  
ఆ ‘పిచ్చిబాగుల తలి’ చెప్పిన మాటలను కుట్టాన్ వినిపించుకోవ  
చానికి పీలులేకుండా చేశాయి.

ఈ ఊరు పేర్లను యింతవరకు ఉకరికొకరికి తెలియకుండా  
పట్టుకురావటం అతిజాగ్రత్తగా చేయబడ్డది. ఇక పరాక్రాంత సన్ని

వేళంలో వీరభూషణి వివాహం చేసుకొని వచ్చాడు, వారింట్లో భోజనం చేసిన నాటిరాత్రి కుట్టాన్ తనంత తానుగా ప్రశ్నిస్తాడు.

“ఇద్దు చాలసేపు నిశ్శబ్దముగ కూరిపుండిరి. కొంత సేపయిన తర్వాత కుట్టాన్ నెమ్ముదిగ ‘నీయ త్తవారేయూ’ రన్నాడు. వీరభూషణి కొంచెమునేపూరకుండి ‘పరమేశ్వర సముద్ర’ మన్నాడు. కుట్టానుకేమో యొడలంతయు తేఱు ప్రాకినట్లయ్యెను. కుట్టాన్ లేచి నిలబడుచుండెను. ‘పీరా! మీ మామగారి పేరు?’ వీరభూషణి ‘దొడ్డ దేవరాజని’ సమాధానమిచ్చినాడు.

కుట్టాన్ ‘నీ ఖార్య పేరేమి?’

వీరభూషణి ‘మీనాడు’ యన్నాడు.

కుట్టాన్ ‘అయ్యో’ అని క్రింద బడిపోవుటకు సిద్ధమైనాడు.”

ఈ సంఘటనకోసం యింతకాలంగా ఆ ఊరిపేరును ఒకరికొక రికి తెలియుటండూ ఉంచడం విశ్వనాథ శిల్ప విన్నాడానికి ఒక ఉదాహరణ.

✓ ఈ సపలలో విశ్వనాథ చూపిన శిల్పచాతురి అంతా అయిప్పారుల మానసికోద్యోగాలను ఒకదాని తరువాత మరొక చానిని పరిపుష్టం చేసుకుంటూ పోవడంలో కనిపిస్తుంది. మన స్తత్వశాస్త్రాన్ని స్పృజనాతలైక రచనల్లో అనుసరించడం పొశాచుత్య దేశాలలోకూడా ప్రారంభంకాని రోజుల్లో అతి సున్నితమూ, సూక్ష్మమూ అయిన మానసిక భావాలను తన పొత్తల, చేపలద్వారా, ఆలోచనలద్వారా తీవ్రిక్తం చేయడమేకాక, ఆ సిద్ధాంతాలనే తన నవలకు ప్రధాన సంఘర్షణగా స్వీకరించాడు విశ్వనాథ.

తెలుగులోని అత్యుత్మమైన సపలలలో ఒకవీరకు ఒక విశిష్ట ఐన స్థానం ఉన్నది.

## వేంగ పడగలు

ఆధునిక ఆంధ్ర సాహిత్య చరిత్రలో శ్రీ విశ్వనాథ సత్య నారాయణది అద్వితీయమైన స్థానం. ఆయన ప్రాసిన నవలలన్నీ 10 లోను ఆయన చెప్పరలముకొన్న భావం ఒక్కటే. సనాతన సంప్రదాయాల విశిష్టత; తరతరాల జాతి సంస్కృతి ఈ కాలంలో పొందుతున్న విచ్ఛిన్నత. సనాతన ధర్మ విశిష్టతను చాటుడంతో పాటు అధునాతన విధానాలలోని, విలువలలోని లోపాలము చూపడంలో కూడా ఆయనదే పై చేయి. సాంప్రదాయికమైన విలువలకు, అధునాతనమైన ముఖ్యంగా ఆంగ్లేయ సంపర్కంతో మనకు సంక్రమించిన విలువలకు మధ్య జరుగుతున్న సంఘర్షణ విశ్వనాథ నవలలో చాలాపాటికి మూలవస్తువు. విశ్వనాథ ఎటువైపుకు మొగుచూపాడో చెప్పనక్కర లేదు. ఆయన తీవ్ర సంప్రదాయవాది. ఆ విలువకి విశ్వనాథ పట్టం కడతాడు.

విశ్వనాథ భావాలకు పరాకాష్ట “వేయపడగలు”. శిల్పి ర్యాపోల్యూడా ఇది ఆయన నవలలో ఉన్నతమైనది. “వేయపడగలు” ముందు వచ్చిన నవలలు ఒక ఎత్తు; తరువాత వచ్చిన ఉపన్యాసాత్మక కాలైన నవలలు వేరిక ఎత్తు. ఈ రెంటికి మధ్య అత్యన్నతంగా నిలచే నవల “వేయపడగలు”.

వేయపడగలు ఒక బృహన్నవల. గాల్స్ వర్డ్ ప్రాసిన “ఫోర్సెన్ సైట్ సాగా”లో వలె ఇందులోను మూడుతరాలవారి జీవితం చిత్రించబడ్డది. ఈ మూడు తరాలలో జాతి జీవిత విధానంలో వస్తున్న మార్పులు, పాశ్చాత్య వ్యామోవాంతో దేశంలో ఇన్నాళ్ళ గానిలిచిన జాతీయత, జాతి ధర్మము - పీని క్రమ క్రమ తీర్మానంలో విస్పటంగా చిత్రించబడ్డది.

ఇది ఒక రకంగా చారిత్రక నవల. ఇరవయ్యా కత్తాబ్దం ప్రారంభం నుంచి మూడు దశాబ్దాలపాటు తెలుగు దేశంలో జరిగిన కథ ఇందులో చూపజడది. ఒక విధంగా చూసే 1900—1930 మధ్య కాలంలో తెలుగు దేశంలో వచ్చిన ఆర్థిక, సాంఘిక, రాజకీయాల పరిచామ చరిత్ర “వేయపడగలు” అని చెప్పవచ్చు. విశ్వ నాథవారికి మన పూర్వ ఆచారాలన్నా నాడు మన పెద్దలు నియమించిన సంఘ వ్యవస్థ అన్నా ఎంతో మక్కువ. కొన్ని వేల సంవత్సరాల నుంచి భారతీయ సంస్కృతికి, సంఘవ్యవస్థకు వివాహ వ్యవస్థకేంద్రమై వున్నది. పాశ్చాత్య వ్యామోహంతో వైపై నెయగు లతో వివాహ వ్యవస్థ అన్నా, పూర్వ ఆచారాలన్నా, దైవతీ అన్నా, ప్రజలలో కనిపిస్తున్న నిరాదరణ ఆయనను ప్రతికుణం బాధపెట్టింది. ఈ వేదనకు పర్యవసానమే “వేయపడగలు” రచన. ఈ రచనలో ప్రతికుణము మనకు విశ్వనాథ వ్యక్తిత్వము, ఆయన భావనాబలము ద్వోతకం అవుతూనే వుంటాయి. విదేశపాఠన యొద్దము ద్వోతకం అవుతూనే వుంటాయి. విశ్వనాథ రచనలో జాతీయోద్యమ భావాన్ని ఎంతగా కలిగిన వైముఖ్యం మనలో జాతీయోద్యమ భావాన్ని ఎంతగా మేల్కొలిపిందో, పాశ్చాత్య నాగరికతా ప్రభావం వారి మత, సైతిక భావాల ప్రభావం, మనలో అంతటి వైముఖ్యత కలిగించలేదు. విశ్వ నాథ భావనలో రాజకీయమైన జాతీయత కూడా అంత ముఖ్యమైనదే.

విశ్వనాథ రచనలో తీవ్రమైన తర్వాతము, నిశితమైన అవహోళనకన్నిస్తాయన్నది అందరూ చేసే విమర్శ. తెలువలూ వస్తున్న పాశ్చాత్య నాగరికతా వ్యామోహం ప్రజలనందరినీ ఒక్కముడిగా ముంచి వేయకుండా చేయడానికి విశ్వనాథ తన కళక్తి సామర్యాలనన్నింటిని కూడగట్టుకొని ఎదిరించవలసి వచ్చింది. ఆయన తన భావాలయొచ్చుకొని వాటికి పూమూలుగా చేయబడే విమర్శలను దృష్టిలో వుంచుకొని వివరించాడు. సమాధానంగా తర్వాత బద్దమైన తన అభిప్రాయాలను వివరించాడు.

ఒకవంక పాశ్చాత్య నాగరికతను, మత దృష్టిని, సాంఘిక భావాలను వివరిస్తూ అశేషమైన రచనలు తెలుగులో ప్రాయబదుతున్నప్పుడు అందుకు భిస్సుంగా నిలిచి ప్రవాహానికి ఎదురీదహనానికి సిద్ధపడినవాదు విశ్వనాథ.

ఈ నవలను చదివేటప్పుడు ప్రాథమికమైన కొన్ని భావాలను, రచయిత నమ్మిన కొన్ని సత్యాలను మనం ఆమోదించడం అవసరం. ఆ భావాలలో నమ్మిక లేకుంచే ఈ నవల అంతా పనికిరాని పాత కాలం పిచ్చిగా మాత్రమే చూడగలం. మరణిస్తున్న ఒక వ్యవస్థకు, కొనవుపిరితో వున్న కొన్ని సాంఘిక మర్యాదలకు జీవం పోద్దూ మన్న ఆశగల రచయిత విశ్వనాథ.

వేయిపడగలు ముఖై ఏళ్ళ తెలుగుజాతి జీవితానికి ప్రతి బింబం. విదేశపాలన, దాని మంచి చెడలు, జమీందారీలు, వాని వ్యవస్థ, సహాయ నిరాకరణాద్యమం, దాని ప్రభావం—ఇవి అన్ని కలసి ఒక జాతిని ఏ విధంగా నడిపించాయో తెలియ శేషుంది, ఈ నవల.

“వేయిపడగల”ను విమర్శించిన వారందరూ ఇది కావాలని ఎదురీదుతున్నది అన్న విమర్శ చేసినవారే. కానీ పాశ్చాత్య నాగరికత మనదేశంలో ప్రవేశించి మన విద్యలను, మన సంగీత సాహిత్య నాట్యాలను, మన లలిత కళలను ఏ విధంగా భ్రష్టం చేసింది తెలిసిన వారెవ్వరూ ఈ విమర్శను ఆమోదించరు. సహజత్వం సశించిపోయి కృత్రిమత్వాన్ని మనవారు ఏ విధంగా కాగలించుకుంటున్నారో అన్ని కోచాలమంచి చూపించడానికి ప్రయత్నించింది ఈ నవల.

“వేయిపడగల” అన్న వేరు సుబ్రహ్మాండ్ర్యరుని వేయి పడగలను బట్టి వచ్చినది. ఆ వేయిపడగల వేయు ముఖాలై న భారతీయ దర్శనికి ప్రతినిధులు. దాని నాలుగు పాదాలు చతుర్భుజ పురుషాలు

ములకు ప్రతీకలు. దాని రెండు పడగలు దాంపత్య ధర్మానికి చిహ్నాలు. మూడువందల ఏండ్రకిందట ధర్మం సంపూర్ణంగా అవలం భింపబడ్డప్పదు సుబ్రహ్మణ్యుని వేయిపడగలు దేశాన్ని కాపాడాయి..

“ప్రిన్ననాయని వంశమువారు స్వామికి బ్రతిని ధులు.. బ్రాహ్మణ వంశమువారు ప్రచారకులు. కాపు వంశపుటాదుపడుచులు స్వామికి వ్యాఖ్యాతలు. ఈ కీతిగా ఘూమ్యకాళముల మధ్య, స్విగ్రమర్య లోకముల మధ్య, బ్రత్యుత్తా ప్రత్యుత్తముల మధ్యనొక సీర్మైన సంబంధమేర్పుచెను.

ఇది నాల్గు స్తంథముల ధర్మమంటపము. స్వామి, జమీందారు, బ్రాహ్మణుడు. గడ్డాచారి — పీరు సల్లరు స్తంథములు.

ఈ ధర్మ మంటపము నిత్యకల్యాణము పచ్చతోరణముగా మూడువందల ఏండ్రు నిరంతరముగా శోభాయమానమై మొచ్చెను. ఈ మూడువందల ఏండ్రలో వేయిపడగలతో భాసించిన నాగేశ్వర స్వామి సుబ్బన్న పేటమీద తన సవార్సఫూమండలి చత్రముగా జాచి యా చల్లని సీడలో నా యూరి ప్రజల తోకొచ్చెను.”

“వేయిపడగల పాము విప్పారుకొని వచ్చి  
కాటందుకొన్నది కలలోన రాజును”

అన్న వ్యాఖ్యానాత్మకమైన గీతంతో నవల మొదలవుతుంది. ఈ వేయి పడగల పాము—ధర్మాన్ని పరిరక్షించిన నాగేశ్వరుడు — ఈ నాడు పడగల పాము—ధర్మాన్ని పరిరక్షించిన నాగేశ్వరుడు — ఈ నాడు ధర్మాన్ని కలుగుతున్నప్పదు తన వేయి పడగలను విరమింప చేసు కొన్నాడు. నాలు పడగలతోనే నిలిచినాడు కొన్నాళ్లు. ఈ నాలు పడగలతోను ధర్మమోహనులు నడించి అర్థ కామములే మిగిలినవి. ఈ అర్థ కామములు ఆధునిక జీవితానికి పరమార్దాలు. ఇవికూడా ధర్మానిబద్ధములై పున్నప్పదు స్వామి రెండు పడగలతో కనిపించాడు: ఈ రెండు పడగలు దాంపత్య జీవితానికి చిహ్నం. ధార్మిక నిష్ఠ

కలిగిన అర్థకామాలే స్వామి రెండు పడగలు, వానికికూడా వినాశనం కలిగినప్పుడు సర్వ భారతీయత నాళనం కావలసినదే! ఈ వివాహప్పున్నా దేశంలో నిలదొక్కుకుని ఇన్ని వేల ఏండునుంచి అవాంతరాలు లేకుండా వస్తున్నందువల్లనే స్వామి రెండవ పడగ గాయపడినా అట్టత్తుమై మళ్ళీ మళ్ళీ రూపసౌష్ఠవాన్ని పొందుతున్నది. ఈ దాంపత్యి ధర్మము ఒక్కటి చాలు. భారతీయ సంస్కృతి నిలచి ప్రందడానికి అన్నభావం ఈ నవల మనకందించే సందేశం.

ఈ నవలలో భారతీయ సంస్కృతిని ఒకపంక పాశ్చాత్య వ్యామోవోన్ని వేరొకపంక ప్రతిబింబించడానికి రెండు పద్గాల పాత్రలు స్ఫ్రేషంబింబించడాయి. అరుంధతి, శశిభేష, గిరిక, ధర్మరావు, కిరీటి, పసరిక, రాఘవరావు వంటివారు ప్రాచీన సంస్కృతిలోని ఒకొక్క మహాత్ముష్టమైన గుడాన్ని నిరూపించడానికి మూర్తి దాలిపు ప్రతీకలు. రంగారావు, రామేశ్వరము, మంగమ్మ, రాధాపతి, వంటివారు పాశ్చాత్య న్యాకరికతలోని దుర్ముగాలను ప్రతిబింబించిన వారు.

“వేయిపడగలు” సర్వ భారతీయులుకు వ్యాఖ్యానము పంచింది. ప్రాచీన సంస్కృతికి ప్రతీకలనడగిన ఒకొక్కరు చనిపోవడాన్ని, ఆ భావం దేశంలోనుంచి తుత్తుమై పోవడంగా నిరూపించారు రచయిత. ఈ విధంగా చూస్తే ఇది ఒక గొప్ప ధ్వనికావ్యం. మహారాజు కృష్ణ నాయనింగారితో ధర్మబధ్మమైన రాజత్వం నశించింది. అలానే రంగారావుగారి మొరటి భార్యలో రాణీత్వము నశించంది. రామేశ్వర శాస్త్రితో చాతుర్వీర్ణల్ని వ్యవస్థ రూపుమాసింది. తైర్ విద్యలు నశించాయి. గిరికతో భాగవత ధర్మము, పసరికతో వ్యావసాయుక స్వచ్ఛత్వములు నశించాయి. “ఇందరు నశించగా ఇంకనేమి మిగిలినది?” అని ప్రశ్నించుకొన్నాడు ధర్మరావు. చిన్న అరుంధతి రాయమువద్ద నిలుచున్నది. “అవును నీవు మిగిలితిని. ఇది నా జూతి

క్షత్రి. నా యదృష్టము. నీవు మిగిలితి.” అన్న ధర్మరావు మాటలు విశ్వనాథ వివాహ వ్యవస్థకు చేసిన వ్యాఖ్యానం.

ప్రాచీన భారతీయ వ్యవస్థలో జమీందారులకు ఎంతో ప్రాధా స్వీంతున్నది. రాజు దేవునికి ప్రతినిధి అనుకొన్నప్పుడు జమీందారు ధర్మరాధర్మ విచక్షణలో రాజ్యాన్ని చేరాడు. జమీందారి పదవి అథ కార ప్రాబల్యానికి మూలముకొన్నప్పుడు రంగారావువలె నిరంతరము దానికి వ్యుగ్రతనే తెచ్చి పెట్టాడు జమీంచారులు. ఒక చిన్న హరప్ప, ఒక చిన్న అయుధతి - వీమ ప్రాచీన సంస్కృతికి ఇంకా అక్కడక్కడ మిగిలిన్న ధర్మభండికలు. అవే జాతికి ప్రాచం..

ఈ నవలలో ఇన్ని పాత్రలు, ఇన్ని సన్నివేశాలు ఉండడం వల్ల వస్తే క్యాప్ లోపించిందన్న ఒక అప్ప్రథ దేశంలో వున్నది. కానీ అది ఈ నవలను చదివివారు అనేసూట. ధర్మరావు కథ ఈ నవలలో ముఖ్యమైనది. ఈ జాతిని నిలబెట్టే సంభాలలో ధర్మరావు ఒకడు. అందువల్లనే అతన్ని ముఖ్యంగా తీసుకుని మిగిలిన మూడు సంభాలైన రాజు, గచ్ఛాచారి, స్వామి — కథలను అలు కథతోపాటు శేష్యగా కూర్చుడు రచయిత.

స్వామి కథ అనగానే ఆయన సహస్ర పటిక్యము మనకు గోచరిస్తుంది. అందునుంచి ఆయన నాయగు పడగలు, తమవార ఆయన రెండు పడగలు — ఇదీ భారతీయ నాగరకప చరిత్ర.

స్వామి కథకు, గిరికకు దగ్గరిసంబంధం ఉంది. అమె దేవదాసి. శగవంతునికి తన సర్వస్వమునూ అర్పించింది. దేవదాసిత్వము పూర్వం అందుకోసమే సృష్టించబడ్డది. ఆ సంస్కృతో చివరిమెరుపు గిరిక. ఆమె చరిత్ర దేవదాసిత్వ చరిత్రె. అంతేకాదు నాట్యశాస్త్ర చరిత్రకూడా. ఆమె ముగ్గయై, ముధ్యయై, ప్రాధయై, అభిసారికయై, వాసవ స్జికయై, నాట్యశాస్త్రాత్మకమైన ఆత్మ పరమాత్మల ఐక్యమును

మహాత్కృత్రమైన కళారూపంలో ప్రస్తుతం చేసింది. గిరిక అంచే భగవద్భావానికి ప్రతిక. భరత శాస్త్రానికి వాగ్యభ్యాసం. ఆమె స్వామిలో కలిసిపోవడం భక్తికి ఆధ్యాత్మిక నిర్వచనం. “మా తల్లి దేవదాసి చనిపోయినది. భగవద్భావముతయు నాశనమైనది, దేవుడే చనిపోయినాడు.”

ఈ నవలలో పసరిక ఒక విచిత్రమైన స్థాపి. అతడు భారతీయ వ్యాపారాయిక నిష్టకు ప్రతికృతి. దేవ మాతృకల ప్రతినిధి. వృణుల్ని చేదించి అన్ని పొలాలను మాగాజం చేస్తున్నప్పుడు నిలవడానికి తావులేక మరణించినవాడు పసరిక. పాముగా పుట్టి, మనిషై, పాము గానే మరణించినవాడు పసరిక. “ఒత్తు కొని వచ్చు నదేపమాతృకల ముందాతడు నిలువలేక” చనిపోయినాడు.

ఈ నవలలోని ప్రతి చిన్న పాత్రమాదా ఏదో ఒక ఉద్దేశంలో ఒక భావాన్ని చెప్పడానికి చిత్రించబడ్డది. గోపన్న, నాయునుపంచి వారు ఏ సాధుంలోనై నా ఉంటామ. కానీ విశ్వాంధ తాను స్ఫ్రేం చిన ప్రతి చిన్న పాత్రమ అతి స్వస్థంగా, వివరణాత్మకంగా మన ముందు ఆ వ్యక్తి సాంఘాత్కరించే విధంగా స్ఫ్రేంచాడు.

నాయును భక్తుడు, కష్టజీవి. ఎన్నో కుటుంబాలకు సహాయం చేసినవాడు. తనకు ద్రోహం చేసినవారికి కూడా సహాయంచేసేటంత సజ్జనుడు. అలాగే గోపన్న.

ఈ నవలలో సమకాలీన సమాజాన్ని ఉత్సవాలలో గించిన సహాయనిరాకరణాధ్వర్మం సవిస్తరంగా చిత్రించబడ్డది. రాఘవరావు జాతీయనాయకులకు ప్రతినిధి. తన సర్వస్వాన్ని, చివరకు ఆరోగ్యాన్నికూడా దేశమాత శృంఖలాలను విడగొట్టడానికి తాల్గం చేసిన ధీరుడు. కేళవరావుగాను జాతీయ కళాశాలను స్థాపించి పూర్వ విద్య సంస్కరణ బ్రతికించామనుకొన్నవాడు.

ఇందులో మరి రెండు కథలను గూర్చిన ప్రస్తావన అవసరం. అని మంగమ్మ రంగారావుల కథలు. ఇటి రెండు ఆత్మ పరివర్తనాన్ని సూచించేవి. మంగమ్మ వివాహ వ్యవస్థను కాదని చెడి పోయింది. కాని అంతలో ఈ కొత్త జీవితంలోని ఆఖ్యాయమంతా ఆమె అమృతవిష్టంది. ధర్మ విరహితమైన కామ ప్రకృతియొడ ఆమె వై ముఖ్యంచెంది ధర్మరాపుకు దీకిలవ్య శిష్యురాలై తమ్మ తాను సంస్కరించుకుంటుంది.

అలానే రంగారావు కథ. పాశ్చాత్య వ్యామోహం, దానితో పాటు వివాహ వ్యవస్థ అంటే అయిననున్న అలసప్యము ఆయినను ఇష్టంవచ్చిన పథంలో నడిపిస్తాయి. దేశియ వైద్యన్ని నిరసిస్తాడు దేశియవిద్యనూ నిరసిస్తాడు. జబ్బిపద్ధ రంగారావుకు తన కొదుకైన చిన్న హాస్టల్ జ్ఞానోదయం కలిగిస్తాము. మారిన రంగారావు ఒక కొత్తవ్యక్తి. అతనిలో పాతనాసనలు వున్నా దానితోపాటు సంప్రమాన్ని అసున్నించడం సేర్చుకున్నాడు. అది ఎందుకో తెలియదు. దాయాన్ని అసున్నించడం సేర్చుకున్నాడు. అది ఎందుకో తెలియదు. అందులో నిష్ఠ లేదు. కాని తన కొదుకు చూపించిన దారికనుక దారిని అనున ర్థించాలన్న ప్రయత్నం. 1930 లో తెలుగు యువకుడు రంగారావు స్థితిలో వున్నాడు. ఈనాటి తెలుగు యువకుడు చెడిపోయినవ్యాప్తి రంగారావు వంటివాడు. దేనిలొను నమ్మకంలేదు; దేనిని లోలోతులకు తరిచిచూచే ప్రత్యుయం లేదు; పైపై వ్యామోవాలే అతనికి నిజాలు.

పసరిక దేవ మాతృకలకు ప్రతినిధి అని చెప్పాము. షైతాల్నీ పసరిక దేవ మాతృకలనీ, నదీ మాతృకలనీ రెండు రకాలు. దేవమాతృకలంచే మేఘములపైన ఆధారపడిన భూములని అర్థం. ఈ భూములు పృష్ఠాల సహాయంవల్ల ఎక్కువ ఫలసాయా న్నిస్తాయి. పసరిక పాత్ర ఈ దేవ మాతృకలకు ప్రతీక.

సర్వరాజు విజ్ఞానానికి అధిదేవత అయినట్టే వ్యవసాయానికి కూడా. భూమిని సారవంతం చేయడానికి ఈతథా ప్రయుక్తుం చేస్తూ వుంటాడు. పసరిక ఈ సర్వమానవ జాతుల మిక్రమ స్వీరూపం. ఈ సర్వత్వం అతనిలోని దేవమాతృక భావానికి ప్రతివించార. అతడు సర్వమూర్తిని విడనాడి మానవుడుగా పాశ్చాత్య వ్యామోహాలకు లోనైనవాడుగా కనిపించినప్పుడే అతడు మృతప్రాంచుడు.

ఈ నవలలో విశ్వనాథవాయ స్మృతించని విషయమంటూ లేదు. సాహిత్య విమర్శ సాంఘిక శాస్త్రము, వేదాంత శాస్త్రము, నాట్యశాస్త్రము, పునర్జన్మ సిద్ధాంతము మొదలైన అన్ని విషయాలను గురించిన చర్చ దీనిలో కానవస్తుంది. ఇవి అన్ని ఆయా పాత్రాల సంఖాషణలలో ఒదిగిపోయి ఉథా గమనానికి పరిపోషించుటగా ఉంటాయి.

చివరకు ఒక్కవిషయం చెప్పాలి. అది విశ్వనాథ వర్ణనా చమతక్కాతి. ఇది ఒక ప్రత్యేకమైన వ్యాసం ప్రాయహానికి తగిన వస్తువు. విశ్వనాథకు వర్ణనలంచే అమితమైన అభిమానం. ఈవర్ణనలు కేవలం బాహీమజానినీ ప్రదర్శించడానికి కాదు. ఈవర్ణనలు ఎంతో అర్థవంతాలు. ఒకోక్కుప్పుడు వాతావారణ సృష్టికి మరొక్కుప్పుడు పాత్ర సృష్టికి, మరొకప్పుడు మనోభావ వ్యాఖ్యనానికి ఈవర్ణనలు ఆలంబనలు. తొమ్మిది రోజుల స్వామికలాల్చి వర్ణన ఈ నవలలో ఒక మణిపూస.

ఈ వర్ణనలు. ఉత్తిష్ఠత నిర్మాణాన్తా ప్రత్యేకమైన, ప్రతీకాతృకమైన ప్రాంతం కలిగిఉన్నాయి. ఉఱువర్ణన, ప్రకృతి వర్ణన ఆయా పరిస్థితులకు అనుగుణంగా, వ్యాఖ్యనాత్మకంగా ప్రాసి ఆ పాత్రాలను సమీపేశాన్ని మనముందు ప్రత్యక్షంగా మాపగలిగారు విశ్వనాథ.

ఈ విధంగా విక్ష్వనాథ ప్రతిథా పాండితాంగ్లను రచనాశిలాంగ్విన్న  
వేయు ముఖములుగా ప్రతిబింబించిన “వేయు పడగలు” ఒక  
మహాస్మృష్టి. అసంప్రదాయికమైన, విజాతీయమైన, సంస్కృతికి,  
జాతీయమైన, తుఫానాత్మకమైన, భారతీయ సంస్కృతికి మధ్య  
జరిగిన సంఘర్షణను వ్యాఖ్యానాత్మకంగా చిత్రించిన ఈ నవల  
విక్ష్వనాథ నవలలన్నీంటిలోను ఉత్కృష్టమైనది. ప్రపంచ నవలా  
సాహిత్యంలోనే ఉత్కమమైన నవలలలో ఒకటీగా పరిగణించదగిన నవల  
“వేయు పడగలు”.

## దైవమిచ్చిన భార్య

ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యంలో మొట్టమొదటి విస్తరించాలను చలం. 20వ శతాబ్దం తెలుగు భాగంలో తెలుగు సాహిత్యం ప్రమంచంలో బయలు దేరిన భావకవితలో వ్యాఖ్యలో పుట్టి, అంచ్యుమానికి ఐతిహాసియి, తీవ్రవాదియి ఆనాడు ఎవ్వరూజెవ్వని నగ్నసత్యాలను-తాను సత్యాలని నమిస్తున వాటిని-ఎంతో శక్తిమంతగా ప్రదర్శించినవాడు చలం. రొమాంటిసిజానికి మౌలిక లక్షణమైన పరిశూలమైన వ్యాదయవాదం చలానిది. మూడు దళాశ్చాల పాటు తెలుగుజాతిని తీటి, గిచ్చి, కొత్త కొత్త లోకాలను చూపించాడాంచున. తీవ్ర పురుషుల సంబంధాన్ని వాస్తువికంగా నిత్య ఛీటితానికి అతిశాఖాలను సామాజిక వ్యవస్థగా చూపిన అతిముఖ్యాల్లో చలం మొదటి వాడు.

చలం సాహిత్యమంతా పరిశీలనై కొట్టవచ్చినట్లు కనిపించే విషయం ఆయన స్వీకరించిన కథావస్తువు, దానిని చిత్రించిన విధానం. తపశరాశుగా మగవాడు చూపుతున్న ఆధిక్యత, వాడి అహంకారం కింద పడి నలిగిపోతున్న తీవ్రజాతి ఉదరణ-ఇది చలం సాహిత్య స్లప్తి సంస్కరిత స్వమాపం. ఆయన కథల్నానూ, నవలల్లోను ఆయన స్వీకరించిన ఒకే కథావస్తువు తీ.

చలం నవలల్లో “మైరావం”, “అమీనా”, “అరుణా”, ప్రభావ్యతాలు. చలమే తన నవలల్లో “అమీనా”ను ఎక్కువగా అభిమానించేవాడు. కాని “దైవమిచ్చిన భార్య” ఆయన నవల “సాహిత్యంలో ఒక ప్రత్యేకమైన ట్రానాన్ని కలిగింది. చలం నవల లన్నింటిని క్రమాను గతంగా పరిశీలనై మొదటి దశలో” తీ.

పురుషుల శారీరక సంబంధాలకి మాత్రమే ఆయన విలువనిచ్చాడని ఇస్తుంది. చివరి దశలో శ్రీ పురుషుల సంబంధాన్ని ఆధ్యాత్మికమూ, అతోఃమూ అంఱన ప్రణయున్నేషణ వై పుకు పయనింపజేశాడు. మధ్య దశలో ఈ రెంటి మన్యయం కన్నిస్తుంది. ఈ దశకు చెందిన ముఖ్యమైన నవల “దై మిచిన భార్య”.

అంతేకాదు. ‘ముకాలీన జీవితంలో మిగిలిన అందరు రచయించలను, కమ్మలను వైపుంపజేసిన ఏ ఉద్యమమూ చలాన్ని కదిలించలేదన్న విమర్శ ఆయనమీద ఉన్నది. దానీకి ప్రతిగా వేరొక సద్గిన నవల “దై మిచిన భార్య”.

చలం నవలలోని కథావస్తువును గురించి చెప్పిపలసివచ్చి నస్పుడు ఆయనకు ఈన జీవితం తొలిరోజుల్లో అనుభవవేద్యమై పురుషుల అహంకారాన్ని, శ్రీల ఆవేదనను కథావస్తువుగా స్వికరించడానికి వెనుకక్కన్న కథను పేరొక్కంటూ ఉంటారు.

కార్యం రోజున తనను అబ్బాయి గదిలోకితోస్తాంచే శయ పడిన అమ్మాయి ఆక్రందన, సంస్కారంలేని అబ్బాయి ఆమె సంగతి గమనించక తన అమూనుషత్వానికి ఆ అమ్మాయాని బలిచేసిన ఆక్రమించున్న పశుత్వమూ—వీనిని పక్కగదిల్లో ఉండి ప్రత్యక్షంగా విన్న, చూచిన చలం పురుషుల వైతనం “ఇంకానా? ఇకన్నె నీన్న, చూచిన చలం పురుషుల వైతనం “ఇంకానా? ఇకన్నె నీగదు” అంటూ తరతరాలనుంచి వస్తున్న ఈ సంబంధంవై తన యుర్దం ప్రకటించి. శ్రీల పఞ్చాన వాళ్ళకు స్వేచ్ఛను ప్రకటించాడు ఈ స్వేచ్ఛ కేవలం “ప్రణయం”లో మాత్రమేనన్నది మనం ప్రత్యే కంగా గుర్తించవలసిన విషయం.

చలం తన నవలలో జీవితంలోని అసత్యాలను ఖండించినంతగా సత్యాలను వెలువరించలేదు. ముఖ్యమైన అసత్యం పురుషులు శ్రీల యైద మాపే ప్రేమ రహితమైన మోహం అని చలం ఉద్దేశం. అందుచలనే చలం విమర్శకు గురించినవాళ్ళలో ప్రథముడు

స్వార్థపరుడైన పురుషుడు. ఆ స్వార్థాన్ని “కై వమిచ్చిన ఖార్య” లో చూపినంత విష్టుతంగా చలం మరే నపలలోను చూశేదు.

సమాజ నియమాలకు విరుద్ధమైన ప్రేమ ఓ విభంగా హింసకు లోనొతుందో చూపుతుంది “వై వమిచ్చిన ఖార్య”. శాంతిరాయిక మైన పురుషుని ఆధిక్యాల్పు, పాశ్విక బలాన్ని, స్వార్థాన్ని అతినగ్గుంగా చిత్రిస్తుంది ఈ సవల.

చలం అన్ని నపలల్లో వలనే ఈనపల్లి క్రూరా ముఖ్య చౌతులు ప్రేయి ప్రియులే. మిగిలిన వాళ్ళుతా పీరిప్రేమ జీవితాన్ని భగ్గుంచేయ సమకట్టేవారే! పెద్ద జంపాలీ రుట్టుండానీకి చెందిన పద్మావతి, రాఘవాంశు అనే సామూహిక్య ద్వారా దూర్భాంధోనే ప్రేమించుచుంబారు. కానీ పద్మావతికి, ఒక చౌటో పెద్దవాటికి వివాహం అప్పుతుంది.

ఆ పెళ్ళి అంత చిన్నతనంలోనే రాఘవాంశు ద్వండంచు. “పద్మావతి ముర్కు మొహం యెరుగని ఆయన, ఆ అమ్మాయిచే వెబ్బులు తినని ఆయన, ఆ అమ్మాయిచేమీ డుడ్పుస్తోని ఆట్లానే ప్రవర్తించి, ఆ ఆటలే ఆడుకోవం తెల్పిని ఉయున. రాత్రి ఉగ్గలూ పవ్వుచూ, పొడుతూ, ఆ పీల్లిలతో చేపులూ చేపులో, కటుపుర్ణ తిరగని ఆయన ఎపలోక్కూతున పరిపు చేయి న్యాయా ప్రకాశం వా పద్మావతి మెర్రో అప్పిన్నకట్టి, నుండి నూడం పద్మావతి ముట్టుకోన్నాయని, ఆ మొచకి గంధం రాస్తాడు?”, అస్తంటాడు రాఘవాంశు.

తిరిగి రాఘవాంశు, పద్మావతి ఏడేళ్ళు తమితాత కలుసుకుంటారు. అప్పటికి రాఘవాంశు బి.ప. పరిషతు పెళ్ళాడు. అందగా ఎదిగాడు. వ్యాధిన్నరూ వెనకటి రోజుల్ని జూచకం తెచ్చుకుంటారు. రాఘవాంశు పద్మావతిని ఆరాధించడం మొదలు పెడతాడు. వ్యాధి ద్రధు అంకం దగ్గరకు పస్తాము. ఆ ఎంచాకాలం అంతావాళ్ళు ఈ ప్రేమ ప్రవాహంలో మునిగిపోయేపున్నారు.

చలానికి ప్రేమ అంచే శరీరవాంఛని తీర్పుకోవడమేననే అభిప్రాయం కలుగుతుంది యానవల మొదటి భాగాన్ని చదివితే. శరీరాల కలయిక చలం ప్రేయసీ ప్రియుల ప్రేమకు ఆఖరుమెట్టు అనికూడా అనిపించవచ్చు. కాని చలం వాదు అల్లా ప్రేమతేకుండా కేవలం స్త్రీ పుమషులు వివాహంజరిగించి కదా అని శారీరక వాంఛన తీర్పుకోవడం నీచమని. అంతేకాదు వివాహంతో తనకు వచ్చిన అధికారాన్ని ఆలంబనంగా లీసుకోని నుగవాడు ఆడదాన్ని యంత్రంలూ వాడుకోవడం నీచాతినీన మంటాడు. ప్రేమతోపొందే శరీరసుఖం అతిలోక మంటాడు. అటువంటి అతిలోక ప్రేమ రాభాకృష్ణ పద్మావతులది.

ఈ నవలలో పద్మావతి స్త్రీత్వాన్ని గురించి, ఆమె ప్రేమను గురించి ఎన్నో ఉపస్థిస్తాసాలు కూడా చెబుతుంది.

“స్త్రీలు యొందుకనుకున్నావు వుంది? జీవితముంచే ఎంత ఉన్నత మంఱందో, గౌఢమయిందో, పుమషునికి తెలిసేటు చెప్పేందుకు. పురుషుల్లి ప్రోత్సహించాలి. స్వగ్రానికి యొత్తెయ్యాలి. గొప్ప పనులకి, గొప్ప ఆదర్శాలకి, గొప్ప వుంపాలకి ఉత్సాహమివ్వాలి; అగ్నిలో సింపెయ్యాలి, నీళివమైన బతుకులోంచి రణించివ్వాలి. వాగ్దాత్తు చెయ్యి. యెన్నుడూ యా సామాన్యపు దేశ సేవచాలి. వాగ్దాత్తు చెయ్యి. యెన్నుడూ యా సామాన్యపు దేశ సేవచాలి. ప్రజలమల్లే, తుక్కుకింద, యేదుపుకింద, శవాకారంకింద, కులమల్లే, ప్రజలమల్లే, తుక్కుకింద, యేదుపుకింద, శవాకారంకింద, తయారుకానని, వెధవ బతుకు పాడుమొహలు వేసుకుని కళ్పమీద తయారుకానని, వెధవ బతుకు పాడుమొహలు వేసుకుని కళ్పమీద పొరలు కమిల్లె, కుల్లు నప్పులు నప్పుకుంటో, మర్యాదలో, గౌర పొరలు కమిల్లె, కుల్లు నప్పులు నప్పుకుంటో, మర్యాదలో, వంతో, భయంలో, పీరికిదనంలో, ధర్మాచరణంలో, సనాతన ధర్మింలో, మత్తులో కొంచెంగా కొప్పెక్కు, గుండ్రంగా తయారై, పిర్లలు బలిసి అలా బతకనని వోట్టెయ్యి.”

“ప్రమాణం చేస్తున్నా”

“అది నా పద్మావతి - నాకు దై వమిచ్చిన పద్మావతి.”

న్యాయమూర్తి వచ్చాడు. పద్మావతి ఆయనతో వెళ్లి పోయింది. కాపురం పెట్టింది. రాధాకృష్ణ ఆమెను కలుసుకుండాడు. వాళ్ళిడ్డరి మధ్య మళ్ళీ “ప్రేమ”.

అయినా రాధాకృష్ణకు అనుమానం.

“మరి పద్మా! నా మీద ప్రేమ లేదూ నీకు” అని అడిగాను.

“నీకు తెలిదు నా ప్రేమంతా నీదేనని”?

“మరి ప్రేమ ఉంచే ఇద్దరూ కలిసి ఉండరూ. ఒకరి వారు యింకోరయి పోదూ?

.....

రాథా, సేను నాదానేన్న అయి ఉంటా, ఐకరించాన్నపం నాకిటంలేదు. యొందుకు కావాలి”.

“ప్రేమవల్ల”

“నా జీవనం సేను జీవిస్తా - నీ పని నువ్వు చూసుకో, ప్రేమ ఉంటుంది”.

తరువాత పద్మావతి, రాధాకృష్ణల విషయం న్యాయమూర్తికి తెలుసుంది. తిరిగి రాధాకృష్ణను కలుసుకోనని ఒప్పుకున్న తర్వాత కాని వాళ్ళిడ్డరూ కలిసి ఉండడం సాధ్యంకాలేదు.

ఈలోగా రాధాకృష్ణ ఆమె కోరినట్లు దేశనాయకుడై నాడు. ఇంగ్లందు వెళ్ళాడు. అందరూ అతనిని గొప్పవాడని సన్మానాలు చేశారు. ఆ సన్మానాలకు పద్మావతి వచ్చింది. మళ్ళీ కలుస్తారు ఇద్దరూ. మళ్ళీ ప్రేమ. మళ్ళీ గొడవలు.

అంతకుముందే రాధాకృష్ణకు వెళ్లి అవుతుంది - తనకు ఇష్టం లేకుండానే ఒకనాటి ఉదయం ఆ మామగారు అమ్మాయిని తీసుకు

వచ్చి దించి వెడతాడు. రాధాకృష్ణ తిరిగి ఆమెను పుట్టింట్లో దీంచు శాదు. మళ్ళీ దేశనేవ. కొన్నాళ్లు తిరిగి వస్తాడు. మళ్ళీ రాగ్య శకుంభల ఉన దగ్గరకు వస్తుంది. ఆమెను ఈసారి పంపలేక పోతాడు. ఆమెలో రాఘవరం వెడతాడు.

కొన్నాళ్లుపాటు సంసారం, దేశనేవలతో పద్మావతి జ్ఞాపకానికి రాడు. మళ్ళీ ఆమె దగ్గర సుంచి ఉత్తరం. వాళ్లుదూ కలుసుకో కూడదని, ఉత్తరాలు రాసుకోకూడదని పరమ. కాని ఆమె ఉత్తరం చూచాక, అతనూ రాస్తాడు. తిరిగి అలా ఉత్తరాలతో దగ్గరివాళ్లుపుతారు.

రాధాకృష్ణ కాలికట్లలో సంఘనంస్కరణ సభకి అర్థ్యకుత వహించడానికి వెదుతూ త్రైవలో అకస్మాత్తుగా కలుసుకుంటాడు పద్మావతిని. ఆమె దేశం చూచడానికి వచ్చింది. ఆమెవై నిఫూ ఉంచ డానికి మరొక ఆమె ఉంది. పద్మావతి రాధాకృష్ణను చూచగానే లోకమే మరిచిపోయింది. అపనిలో ఆరాత్రి అంతా చలని వెనెన్నలో పెనుకటి జీవితాన్ని గుర్తుకుతేచేలా అమృత మయమైన తుఱాలను గడిపింది.

ఈ సంగతి ఆ రెండో ఆమె ర్యారా న్యాయమూర్తికి తెలు స్తుంది. అతడు రాధాకృష్ణ మీద కేసునడుపుతానంటాడు. ఆ సంగతి చెప్పి “ఆభమసారి నిన్ను చూచడానికివచ్చాను. నీకెం భయంలేదు. నేను అన్నీ సరిచేస్తానుగదా” అంటుంది పద్మావతి.

అపనితో ఆ ఆభరు తుఱాలు గడిపి పద్మావతి అతని ఒల్లోనే వురణి స్తుంది.

న్యాయమూర్తి వస్తాడు.  
“మనిద్దరం... కలిసి చంపాము... ఇద్దరం ముక్కలకింద  
చీల్పుకున్నాము” అన్నాడు.

ఇదీ సంష్టి పంగా కథ.

చలం నవలలన్నింటిలో వలనే “దైవమిచ్చిన భార్య” లో కూడా సమాజానికి, కృత్రిమత్వానికి అతీతమైన శ్రీ పురుషుల సంబంధం చిల్రించబడ్డది. చలం రానురానిన అన్ని నవలలోను శ్రీ పకుం వహించి వారి లైంగికవాంఛని, వారి ప్రేమలో స్వేచ్ఛని కొనియూడతాడు. అలానే ఈ నవలలో కూడా. పెద్ద అయిన పద్మావతి, సమాజం పేరిట అన్నదమ్ముల చేత, భర్తచేప లోనులో బంధింపబడి తన సహాయమైన ప్రేమభావాలకు తిలోడకాలివ్యవల సిందని ఆజ్ఞాపింపబడిన పద్మావతి, చలం ఉద్దేశించిన శ్రీతార్వానికి ప్రతీక. అంచే తరువాతి చలం శ్రీలకన్న ఈమె వార్తావికపత్ర దగ్గరలో ఉంది. రాధాకృష్ణ అంశే తనస్తన్న పోచం. భర్తలో ఉండవలసిన సమాజపు విధి ఆమెను చెలోవై పు బాధపెడతాయి. ఆమె ఎన్నోసార్లు చెబుతుంది : “నేను మీ ఎవ్వరి దాన్ని కాదు. నాదాన్నే నేను” అని. కానీ ఆమె ఎపరికి దక్కుకుండా తన ప్రేమరు బలి అయిపోతుంది. సమాజపు రథ చక్రాల కింద ఈ స్వేచ్ఛా ప్రణయించు తునాతునకలై పోతుంది.

శ్రీక్రించాన్ని ప్రణయాన్ని చలం ఎలా తన కథాపసుపుగా స్వీకరించాడో, అలానే పురుషుల సాఫ్ట్‌స్ట్రాన్ని కూడా అంతకు మీంచి నగ్నంగా చూపాడు. ఆప్మిర్, ట్రీరాలమధ్య నలిగి పోయే రాబ్బేరి, రాధాకృష్ణ, న్యూయార్కమూర్ఖుల మధ్య నలిగి పోయే పద్మావతి ఒకశే. అయితే పద్మావతి తెలివిగలది. “ఆమెతో మాట్లాడిన తరవాత, నా చదువంతా యూనివరిటీ పరీషలకి తప్ప పనికిరాదని తెలిసింది” అంటాడు రాధాకృష్ణ.

అటువంటి పద్మావతి తనవ్యక్తిత్వాన్ని తానునిలబెట్టుకొని తానుఎంచిని సహజంగా పేమెన్ఱుండో వారికి తనప్రేమను అర్పించుమను మంటుంది. కానీ పురుషుని సాఫ్ట్‌స్ట్రాంవల్ సాధ్యపడదు. న్యూయార్కమూర్ఖీ

తన భార్య, తను ప్రేమించకపోయినా సరే, తనదగ్గ రే తనవస్తువులా పడివుండాలని. రాఘవుష్టు తాను ప్రేమిస్తున్న మనిషి తనదికావాలని.

“పద్మా, అతనో, నేనో, యెవరిఁ. నీయిష్టం ఆలోచించుకో. ఇక యిక్కుడ ఎట్లాపుంటావు? తంయింట్లో”.

“పద్మావతి చప్పన నాముడికి తిరిగింది.”

“ఎందుపు వుండకూడదూ యిక్కుడ? ఇద్దరిలో యెవరిఁ యేరుకోడం యేమిటి? ఎందుకు యేమకోవాలి? యెవరిఁ ఒకరు పుండితీరాలా యేమిచీనాశు మొగనాధుడు? మీ యద్దరూ అక్కరేము. ...నాకోసు మీ యద్దరూ యొందుకిల్లా, బొముకముక్కుకోసం కుక్కల్లాగా, పోట్లాడతారు? ఇది నాయిల్లు, నేనిక్కడే వుంటాను”

ఇది స్త్రీ స్వేచ్ఛకు పద్మావతి నిర్విచం.

స్త్రీకి కావలసిన స్వేచ్ఛా ప్రజయాన్ని, పురుషుడి సౌమ్యర్థాన్ని ఈ నవల చివర గొప్పగా చిత్రించాడు చలం. రాఘవుష్టు గౌరవంగా బ్రతక నీసుడం కోసం తను తాను త్యాగం చేసుకుంటుంది పద్మావతి.

“మనిషురం... కలసి... చంపాము... ఇద్దరం... మంక్కల కీంద చీల్పుకొన్నాను”. అంటాడు న్యాయమూర్తి. ఎన్నడూ నత్వులకై నా తన నవలలోని ప్రతిద్వంద్య (Antagonist) చేత ముంచిమాట చెప్పించని చలం ఈ ‘తన’ మాటలను న్యాయమూర్తి చేత చెప్పిస్తాడు నవల చివర, భరత వాక్యంగా.

మామూలుగా చలం తరువాత నవలలో కనిపించని కొన్ని విషయాలు ఈ నవలం దొరుకుతాయి. చలం స్త్రీలకు హఽదా, గొప్ప యూలు ఈ నవలం దొరుకుతాయి. చలం మోహంలోనే కనిపిస్తాయి. తనం - అవి అన్ని తమ అడ్డంకులు లేని మోహంలోనే కనిపిస్తాయి. కానీ పద్మావతిలో తన సమాజ సంస్కర్తి జీర్ణించుకొని పోయింది.

“మరి అతనితో కాపరానికి పెదుతున్నావు ?” అంటాడు రాధాకృష్ణ.

“అవును. యొంగుకంచే, నేనిట్లావుంచే, అతని దగ్గరికి వెళ్ళ కుండా, అందరూ యామంటారు? అతనికి అసరదిపే! ” అంటుంది పద్మావతి.

సాంప్రదాయకమైన నీతికి పద్మావతి బలవంతాన లోంగదీయ బడినట్లు నవల మధ్యలో చలం చిత్రించినా, అసలు పద్మావతినరాల్లో జీర్ణించుకొని పోయింది ఆ సుస్కృతి. అందుకే - భరతో వెళ్లి పోవాలని, అతనితో వైకి కాపుర్లు చేస్తున్నట్లు ఉంటునే, రాధాకృష్ణతో తన ప్రణామం సాగించాలని.

ఈ నవలలో అటువంటి స్వాఖావాన్ని పద్మావతి చాలాసార్లు వ్యక్తం చేసింది. “నాకోసు ఒక్క మూడు సంవత్సరాలు ఆగు. ఈ లోగా ధనం, కిరి సంపాదిస్తాను” - అంటాడు రాధాకృష్ణ.

దానికి పద్మావతి సమాధానం యిది. “నేను మాత్రం అనుభవించనకగ్రేదూ? నాకు మేడలూ, సౌకర్యా, పూడా, గౌరవం కావాలి. నాకు నువ్వుంత గొప్పవాడివి కావాలనుండో, నేనూ అంతగొప్పదాన్ని కావాలని నాకువుంది.”

ఈ పద్మావతి ఇంకా ఎదగని చలం స్తు. ఇంకా పూర్తిగో తన అభిప్రాయాలను, తాను ప్రాతినిధ్యం వహించవలసిన విషయాలాలను సమగ్రం చేసుకోని చలం సృష్టి.

అయినా చలం రాయబోతున్న గొప్ప నవలలకి ఈ నవలే మూలం. మైదానం, అమీనా, అరుణ, జీవితాదర్శం వంటి రచనలకు శీజాలు ఈ నవలలో కనిపిస్తాయి. తాను చెప్పవలసిన విషయాన్ని, చెప్పవలసిన రచనాపథానాన్ని తనకు తాను ప్రయోగించి చూచుకున్నాడు చలం ఈ నవలలో.

ఈ నవల మరొకందుకు కూడా చలం మిగిలిన నవలలకన్న భిన్నమైనది. చలం ఈ నవలలో తన సమకాలిక జీవితంలో మహార్థుతంగా సాగుమన్న ఉద్యమాన్ని కొంతవరకు స్పృశించాడు.

చలం ఎక్కువో ఊహలోనే బ్రతికారు. ఆనాడు సమాజంలో ఉన్న ఒక్క సమస్యనీ తీసుకొని దానిని తన భావనతో వెయ్యి విధాల వృక్తం చేశాడు. తన కాలంలోని సమాజానికి చలం సాహిత్య స్ఫురితి ఏమీ సంబంధం లేదు - అనే విమర్శ చలం మీద ఉన్నది. దానికి ప్రతిగా మనకు ఈ నవలలో రాధాకృష్ణను దేశసేవకుడిగా రూపొందించడం కనిపిస్తుంది. ఇంగ్లందు వెళ్లి తిలక్ రిష్యూషెన్ సాంఘిక సేవకుడిగా ప్రభావ్యతి పొందుతాడు రాధాకృష్ణ.

పద్మావతి కూడా తాను అతని సంఘనేవకు అడ్డంరాకూడవని, తాను అతనితో ఉంచే అతడు ఇటువంటి ఉన్నతమైన కార్యాలను చేయడని అతనితో వెళ్లిపోవడానికి నిరాకరిస్తుంది.

మొత్తానికి - ఈ నవలలో సంఘంలోని సాంప్రదాయికమైన విలఁమాను ఇంకా విధిచిపెట్టలేని చలం మీ కనిపిస్తాడు. అయితే తరువాత తెలుగు దేశానికి సుఖరితిత్తుడైన విషపూర్వాదిగా కూడా మనకు ఈ నవలలో కనిపిస్తాడు చలం.

చలం సిద్ధాంతాలన్నీ ఇంచులో కూడా అదే నిర్మించామాటంగా, అంతే తీకణంగా చెప్పబడ్డాయి.

చలం తన నవలల్లో ఇల్పంలేదని, తనకు ఇల్పమంచే ఏమిటో తెలియడని చాలాసాన్న చెప్పాడు. తానురాస్తన్నది ఇదీ అని గొప్ప రచయిత చెప్పవచ్చగాని, దీనిని రాస్తన్నాను. దీనిని యా విధంగా రచయిత చెప్పవచ్చగాని, గీనిని రాస్తన్నాను. అని తన రచనావిధానాన్ని గురించి చెప్పే రచయితలో సృజనాత్మక అని తన రచనావిధానాన్ని గురించి చెప్పే రచయితలో సృజనాత్మక అని తన రచయిత కన్న విమర్శకుడు ఎక్కువ పాశ్చాలో ఉన్నదన్నది స్పష్టం.

చలం కేవలం సృజనశీలి. అందువల్ల నే తన భావాలని గురించి చెప్పి కుండా తన శిల్పాన్ని గురించి పొగిడే వాళ్ళకుట్టే చలానికి మంచి.

కానీ చలంలోని నవలా శిల్పం అనల్పం. అతని భావ, కథ చెప్పే తీరు - అన్ని అతని భావాలకు ఎంతో నైట్‌ఎల్యూన్‌ని, ల్రిక్‌షాప్‌ని ఆపాదించాయి. చలం ఒప్పుకోకపోయినంత మాత్రాన అతనిశిల్పం గొప్పది అనటుండా ఉండలేదు.

చలం ఇన్ని నవలలు ప్రాసినా అందులో ఏదీ గొప్పనవల అని చెప్పడానికి పీలు లేదు. అన్ని మంచి నవలలు. ఒక సిద్ధాంతాన్ని చెప్పడానికి, ఒక అన్యాయాన్ని ఎదురోక్కడానికి, ఒక సాంఘిక దురాచారాన్ని బట్టబయలు చేయడానికి కలం పట్టిన నలం తాను ఆ ఛేయాన్ని ఎంతవరకు సెరవేరాప్పుడో సమకాలీన సమాజం జవాబు చెప్పగలదు.

## అసమర్థుని జీవయాత్ర

గోపిచంద జీవితం హేతువాదం సుంచి ఆధ్యాత్మిక ధావానికి మనిషి ఎదిగే కథ. అలాగే “అసమర్థని జీవయాత్ర” నుంచి “వండిత పరమేశ్వరశాస్త్ర పీలునామా” కూడా హేతువాదంనుంచి గోపిచంద ఆధ్యాత్మికతకు ఎలా పరిచారం చెందాడో చూపుతాయి. చదువు కున్న వ్యక్తి, స్వింతంగా ఆలోచించగల వ్యక్తి అనేక సమస్యలు ఎదురైన వ్యక్తి, అనేక నంభుర్ణణలను లోనైన వ్యక్తి జీవితం “ఎదుకు?” అని ప్రశ్నించుకోవచ్చంతో మొదలై తనకు తాను సమాధానం చెప్పుకొని జీవితంతో రాజీపడవచ్చంతో అంతం అవుతుంది.

“అసమర్థుని జీవయాత్ర” గోపిచంద్ రెండో నవల. మొదటిది ‘‘పరివర్తన’’ అన్నది. ఇందులో సితారామారావు అన్న అసమర్థుని జీవితగాథ వివరించబడ్డాడి. ఇది రచయిత కథన పద్ధతిలో చెప్పక ఆపాత తనంత తానుగా తాను బొందుతున్న అనుభవాలను ఎప్పటి కప్పడు విమర్శించుకుంటూ సాగిపోయే పద్ధతిలో మన స్తుతివి విశ్లేషణలో సాగిపోతుంది. ప్రాయిక్ సిద్ధాంతాలు తెలుగు నవలా కార్యలూ మొట్టమొదట గోపిచంద్ నే ప్రశాపితం చేశాయని చెప్పాడు.

సీతారామూర్ఖు కథ సగటు తెలుగు మనిషి కథ. కాదు.  
సగటు భారతీయుని కథ. కాదు కాదు. సగటు ప్రపంచ మానవుడి  
కథ. ఆ ప్రపంచ మానవుడు నేటి మనిషి. అణుయాగం మనిషి.  
ధార్మిక్, ప్రాయిక్, మార్క్యులవల్ ప్రభావితం అయిన మనిషి.

ఈ నవల మొత్తం అరు ప్రకరణాలుగా విభజింపబడ్డది-  
ప్రతి ప్రకరణానికి వేసువేరు పేర్లు పెట్టబడ్డాయి :

అసమర్థుడు  
అసమర్థుని ఫార్మ  
అసమర్థుని ఆదర్శం  
అసమర్థుని మేనమామ  
అసమర్థుని ప్రతాపం  
అసమర్థుని అంతం.

నిజానికి యా అరు ప్రకరణాలలోను రచనుత శిల్పం  
దృష్టోణి వేరాపు చేసినా కనిపించే సంఘర్షణ ఒకచే ! అది  
అసమర్థుడికి అతని ఫార్మ, ఆదర్శం, మేనమామ, ప్రతాపం, అంతం  
అన్న వాటికే ! అసమర్థుడు ఒక గ్రుడూ ఒకపక్క, మిగిలిన అన్ని  
బలాలూ పేరొక పక్కాండి సాగించిన యుద్ధం. ఒక ఝిథంగా యిది  
సీతారామారావు ఆంతరంగిక శక్తులకు, బహిగ్రతమైన శక్తులకూ  
జరిగిన సంఘర్షణ అని చెప్పవచ్చు. ఇది సీతారామారావు అనే  
సాధారణ వ్యక్తి తనతో తాను చేసుకున్న యుద్ధం. ఇది ప్రతి  
సగటు మనిషి తనతో తాను చేసుకుంటున్న యుద్ధమే !.

ఇరవయ్యా శతాబ్దంలో మనిషి తన వాతావరణంలో యిమిడి  
పోలేక పోతున్నాడు. శాస్త్ర విజ్ఞాసం అతనికి వోతువాదాన్ని  
నేరింది. డార్మోన్ సిద్ధాంతం భగవంతుడి మీద నమ్మకం లేకుండా  
చేసింది. ఇంకా కొత్త నమ్మకం ఏమీ నేర్చుపేదు. ఆసంధి కాలంలో  
మనిషి సీతారామారావు.

సీతారామారావు కథ విషాదనాయకుడి కథ. అన్నిటా  
మంచివాడే అతడు. కానీ అతనికి ఒక దురభిమానం ఫున్నది : ఉన్న  
వంశ సంజాతుణి అన్న గర్వం ఉన్నది. తండ్రి చనిపోతూ “బాబు”

మన వంశం పేరు నిలబెట్టు” అంటూ చెప్పిపోయాడు. పాపం ! అసమర్థుడు అన్ని, ఆ పేరును నిలబెట్టడం కోసమే చేశాడు. వంశ భ్యాతి కోసం తాను వికారి అయినాడు. ఆ స్త్రీని ఖర్చుపెట్టాడు. దురభిషాం చూపిన త్రైవలో నడిచి సీతారామారావు అసమర్థ డై నాడు. చివరకు మరణం తప్ప మరో గల్గంతరం లేనంత అసమర్థ డై నాడు.

ఈ దురభిమానానికి తోదు తన రంగ్రి తాతలవలె తాను కూడా ఉదారుడనిపించు కోవాలన్న అభిలాష మాడా సీతారామారావుకు వుంది. తన కూతుర్కుండరిచేతా తనమీద వన్న ప్రేమును బహిరంగంగా చెప్పించు కోవాలసుకొన్న లియర్ వంటివాడు సీతారామారావు.

సీతారామారావు అసమర్థతకు తోడైన అభాయ చాలా వున్నాయి. ఎన్నోబలహీనతలు ఉన్నాయి. ఆ బలహీనతలతోకూడిన పీతారామారావు సగటు మనిషి. తానుచేసిన తప్పుపసులకు పెద్దపేరు పెట్టుకుని తనకు తాను సమూధానం చెప్పుకోవలసి రావడం అతనిలో మరో బలహీనః : పెళ్ళులను కొశ్చేవారు ఎందరు లేదు ? కొందరు ఎన్నిసార్లు కొట్టినా తాముణప్పు చేరామని ఏకోశానా అనుకోరు. ఎన్నిసార్లు కొట్టినా తాముణప్పు చేరామని ఏకోశానా అనుకోరు. మరి కొందరు ఒక్కసారి ఆతప్పుచేసి, పశ్చాత్తాష పడి మరి ఆతప్పు చేయరు. కానీ సీతారామారావు అలారామ. తాను తప్పుచేస్తున్నానని తెలుసు. కానీ కొడతాడు. ఆ కొట్టడానికి ఏదో ఒక సమర్థన తెలుసు. కానీ కొడతాడు. ఆ కొట్టడానికి ఏదో ఒక సమర్థన తెలుసు. కానీ కొడతాడు. దానికో పెద్దపేరు పెట్టి తన్న తాను ఉదార్చు వెతుక్కుంటాడు. దానికో పెద్దపేరు పెట్టి తన్న తాను ఉదార్చు వెతుక్కుంటాడు. అందుకే సీతారామారావు చదువుకున్న అసమర్థుడు.

సీతారామారావులో యా అత్మజిజ్ఞాస అతనిలోని అసమర్థతకు తోడ్చినట్లు కనిపిస్తుంది. తాను ఉదారుడుగా ఉండి నలభై వేల తీసుకోవలసిన మామర్గగ పదెకరాలు మాత్రం రాయించు

కున్నాడు. మామ తనకు కృతజ్ఞుడై వుండాలి. కానీ మామఁడబున్న పంపదు: అప్పుడతనితో తగాదా.

అసమర్థుని జీవయాత్రలో అసమర్థుడు నేటి (1945 నాటి) చదువుకున్న యువకుడికి ప్రతీక. అంతేకాదు. అతని భార్య, ఆదర్శం, మేనమామ యివి అన్ని ఆ యువకుడు నిత్యమూ దుష్టివితంలో ఎటర్కూనే అనేకమైన ఇకర్కూడాలకు ప్రతీకలు.

అసమర్థుడు భార్యను ప్రేమించి పెళ్ళిచేసుకున్నాడు. కానీ తన పరిస్థితి తారుమారు కాగానే ఆమెను అవమాన పెమ్మాడు. కొడతాదు. ఆమెవల్ల పిల్లలిన్న కంటాదు. ఆమె కనిపి స్నేహి అగ్రహాస్తాదు. ఈ అగ్రహం ఆమెమీద కాదు; తనమీదే; రన అశ్కర్త మీద; కలకాఁం నిలవతేని తన ప్రేమమీద; తన అస్థిరత్వం మీద.

అలానే అతని ఆదర్శం, అతని ప్రతాపం, అతని మేనమామ అతని జీవితంలోని వేరువేరు కోచాలను (Facets) చిత్రించే ప్రతీకలు. అసమర్థుడు ఒకొక్క అదుగులో ఒకొక్క రితిలో సంఘర్షణ పదుతూ చిట్టచివరకు తాన్నితానే చంపుకుంటాడు.

ఈ నవలలోని రామయ్య తాత హాత్ర అనుభవానికి, జీవితంతో మనిషి పదపలసిన రాజీకి మారురూపం.

“బాబూ! కుర్రివాడివి. ప్రపంచానుభవం తక్కువ. కొంచెం తెలిసి మెలగాలి” అంటాదు రామయ్య తాత.

“నేను తెలినే చేస్తున్నాను తాతా” అని అతని సమాధానం.

ప్రపంచ జ్ఞానానికి మూర్తి కట్టిన ఆకృతి రామయ్య తాత. అజ్ఞానానికి, తెలివి తక్కువతనానికి, అసమర్థతకు మారురూపం సీతారామారావు. ఒక విధంగా రామయ్య తాత సీతారాము రావుకు ‘అత్మ’ (Conscience) లాంటివాడు. ఆ కన్నన్న ఎప్పుడు

మనులు పోచురిస్తూనే వుంటుంది. మనకు ఎంతో తెలుసునన్న దురహంకారంతో ఎన్నడూ చాని మాటలినం. అదే సీతారామురావు చేసింది కూడా. ఈ అహంభావం, అరనిలో గ్రీకు నాటాకాల్లో —‘ప్లా’—వలె ఒకతోపంగా ప్రవేశించి చివరకు అతనే ఆహలి కొండుంది.

గతం, గతు తాలూకు అహం మనిషి జీవితాన్ని ఎంతటి నీడస్తిత్తికి తీసుకొని రాగలవో సజీవంగా చిత్రించిన నవల “అసమర్థుని జీవయాత్ర”. వర్కమానంలో సంబంధం లేని యాగనం, పరిశీతులను పరిగణించని యూ అహం మానపుడు ఎంత తెలివి గలవాడయినా, ఎంతవిజ్ఞాని అఱునా అతనిని ఆధఃపాతాళానికి అణవగలవు. ఈ నవలలో గతు తనవంక ప్రతిష్ట. అహం—మారుతున్న పరిశీతులను గమనించలేని సీతారామురావు మనస్సు, దానిష్టి. ఈ రెండూ అతడిని నాశనం చేసేవరకూ సీతారామురావు చేతకాని ప్రసేకుడి లానే చూస్తూ వూరుకుండి పోయాడు.

అప్పుడు తెలిసిందశనికి - తానుచుదించుకొన్నిగం తెయ్యాలని. కాని వంకప్రతిష్టకు వచ్చం. అయినా తప్పలేదు. గుమాస్తాగా చేరాడు. ఉదార వంశానికి చెందిన అహంకారి సీతారామురావు. ఉదారంగా వితరణలు చేసిన సీతారామురావు గుమాస్తాగా చేరడమే అతని మరకానికి నాందీవాక్యం.

అక్కుడసుంచీ ప్రతినిత్యమూ తనకూ తన మనస్సితికిసంఘర్షణ. భూర్య, పిల్లలు, మేనమామ—వారితో సంఘర్షణలన్నీ యిందులో భాగాలే! తనతో తాను రాజీపడునికి సీతారామురావు ఎన్నడూ ప్రయత్నం చేయలేదు. తనకు తాను రాజీపడనివాడు జీవి తంతో రాజీ పడలేదు. అందుకే అతను చనిపోయాడు.

ఈనవల నేటికి పాతకలోకానికి అతిసన్నిహితమైనది కావడానికి మొదటి కారణంగా—అది నేటి యమలు చాలమండి జీవితాలకు ప్రతీకగా నిలుస్తుంది కాబట్టి—అని చెప్పుకోవచ్చు. చదువు ఉన్నంత మాత్రాన జీవితంలో సుఖంచడం కల్గా, కాక మరేం కావాలి? ఇచ్చి తానికి ఒకధైయం కావాలి. ఆ ధైయాన్ని సిజు చేసుకొనే ఉత్సంఘం కావాలి; కష్టించేశక్తి కావాలి. ఇవిఅన్ని లోలోపల వుండి కూడా చేతకానివాడై—అంతాబుద్ధుక్ప్రాయం, అని వేల్పేసి కాళ్ళు బారజాపుకొని కూర్చునే అలస్యభావులకు ఉంసవల ఒకచెంప చెట్టు.

తమవంటి ఒకమనిఖి ఉచ్ఛపితినుంచి పటనం పొందడం వల్ల భయము, కరుణ కలుగుతాయని అడిస్థాత్మిల్ చెప్పాడు. ఈ నవల మనలో ఆ రెండు ఉద్యోగాలను కలిగిస్తుంది — ముఖ్యంగా చివరి ప్రకరణంలో సీతారామారావు తామ్ర తను చంపుకోనే ఫుట్టంలో.

ఈ నవలలో అడుగుడుగునా జీవితత త్వం చద్చించబడ్డి. సీతారామారావు ప్రశ్నించుకునే ప్రతి “ఎందుకు” లో ఎంతో ఆశ్రి, ఎంతో వేదన యివ్విచున్నాయి. అయితే సీతారామారావుకు పొతువాడం నేడ్నిన “ఎందుకు” మాత్రమే తెలుసుకొని, దానిని నేర్చుతో జీవితానికి అన్వయు చేసుకొనే ప్రతిఫలేదు. అందువల్ల నే “కేవలం సిద్ధాంతాలుకామ; అమి జీవితానికి ఎలా అన్వయు చేసుకో వాలన్నదే మనం విజ్ఞానశాస్త్రం నుంచి నేర్చుకోవలసిన సత్యం” అంటాడు ఆర్థిన్ హక్కున్నారీ.

ఈ నవలలో పలాయనవాడం, పరాజయవాడం (Escapism, Defeakism) వున్నదంటారు చాలమండి. అయితే అది గోపిచంద్రకు దిరూపేణా వర్తించడా.. అది అతని ప్రధాన పాత్రను సృష్టించడానికి గోపిచంద్ర ఏర్పాటు చేసుకొన్న మార్గం. సీతారామారావుకు అనేక శక్తులు అళటుకొని అతన్ని తరుముతాయి. ఆశక్తుల దాట్టి

తాళలేక ఆకడు ఛివితం నుంచి ప్రతికుణం పారిపోతాడు. చేతనైన చోట ప్రతీకారం చేర్దామనుకుంటాడు. అది కై ర్యంగా చేయలేదు. వైగా ఆ ప్రతీకారం తనమీద తానే చేసుకుంటున్నానని గుర్తించడు. అందువల్ల నే “ఏమిట్రా నువ్వు చేసంది ?” అని తనకు తాను ప్రశ్నించుకుంటూనే ఆ చేసినదానికి ఉపై పేరుపైటి సమక్కించుకుంటాడు.

‘ఎందుకు ?’ అని ప్రశ్నించుకొనే కేవల హేతువాది—జీవితానికి దాని సమాధానాలకు సమన్వయం చేసుకోలేని ‘బట్టి హేతువాది’, క్రియా శూన్యుడైన హేతువాది, బ్రతికి ప్రయోజనం లేదు. అతడు చనిపోక తప్పదు. బ్రతికితే మిగిలిన వారిని ప్రతిష్టం చంపడంనన్న నుర్కా పని సాధించలేదు. కేవలం హేతువాదిత్వమే లీవితంలోని ప్రశ్నలకు సమాధానాన్నివ్యాపు. అంతకు మించినదేవి ఉన్నది. దానిని అన్నేమించడం కోసమే గోపించండ అసమర్పణి చంపి సమయముగా తన అన్నేమణము కొనసాగించాడు. బహుళః దాని అర్థాన్ని తెలుసుకున్నాడనే అనుకుంటాను నేను.

ఈక్కువ గోపిచంద్ ఈ సవల్తా<sup>6</sup> ప్రయుక్తం చేసిన శిల్పాన్ని గురించి రెండు మాటలు చెప్పవలసివుంది. అదుగదుగునా గోపిచంద్ దీనిలో ధ్వనాన్నిత్వక మైన వర్ణనలు, సంఖామణాలు ప్రయుక్తం చేశాడు.

“ నీతారామారావు నవల యులా ప్రారంభం అవుతుంది : “ సీతారామారావు జినితం చిత్రమైంది . ఉన్నత శిఖరాగ్రం నుండి స్విచ్ఛమైన జలంతో కూమి మీదపడి మలినాన్ని కలుపుకొని మరికి కూపంతోకి ప్రవహించే సెలయేచిని జ్ఞానికి తెస్తుంది ” .

సంక్లిష్టంగా యదే సీతారామారావు చరిత్ర. జీవితంలోని  
మరుభూతిలోనున్నంతా — అవంభావాన్ని దురపూర్ణారాన్ని, దురభి  
మానాన్ని—తనలో కలుపుకొని, చైట్లివరకు చేతకానితనమనే  
మురికి కూడాపంటికి, ప్రమహించిపోయాడు సీతారామారావు.

నవలకు చివర రచయిత ఆదేశంగా రామయ్య తాతమాటలను చెప్పుకోవచ్చు: “జీవిత ప్రవాహం. ప్రచండ పేగంతో వెళ్లపోతూ వుంటుంది. అందులో ఎవరెవరి సంస్కరాన్ని బట్టి వాట్ల తమసుఖం కోసం పోట్టాడు కుంటున్నారు. ఇదొక మహాసంగ్రాము. ఇందులో పిరికివాళ్కూరూ, అసమాధ్యలకూ స్థానంలేదు.

నిజం. అసమాధ్యలకు స్థానంలేదు. అందువల్లనే గోపిచంద్ర సీతారామారావు అంతాన్ని నవల చివరమాట తన ఆదేశం వినిపించాడు.

ఈనవలలో ఆరు ప్రకరణాలు వున్నాయి. ప్రతిప్రకరణమూ తిరిగి చిన్నచిన్న భాగాలు చేయబడ్డాయి. ప్రతి ప్రకరణంలోను ముందు కొన్ని సంఘటనలు చూపచం, తరువాత ఆ సంఘటనల వెనుక పుండే కార్యకారణాలను తాత్త్విక దృష్టితో వాళ్ళభాగ్యాన్నించడం-యీ ఈరచనలో గోపిచంద్ర అసుసరించిన పద్ధతి. తిరిగి వ్యోమాలలకు వ్యూతిరిక్తమైన సంఘటనలను చిత్రించడా; వారిని తాత్త్విక దృష్టితో పరిశీలించడం-ఇలా యదార్థ, తాత్త్విక దృక్పూఢాలలో పుండే అంతారాన్ని చూపడం గోపిచంద్ర యూ నవలలో అడుగునునొచ్చారు. అంతేకాదు. ఒక యదార్థమైన సంఘటనను తాత్త్విక దృష్టితో చూస్తే అడినిలిచినప్పుడే దానిని తమవాత వారు అసుసరించడానికి వీలాతుంది.

ఈ తాత్త్విక దృష్టి నిజానికి యూ నవలమొక్క ఆధిక్యతను లుసుమడింప చేస్తున్నది.

## చివరకు మిగిలేది

తెలుగు నవలా సాహిత్యంలో ‘చివరకు మిగిలేది’ ఒక అపూర్వ సృష్టి. దీని రచన ఒక నూతన శకానికి నాంది. ఈ నవల 1943 లో తలచెట్టినా, 1946 లో నవోదయలో సీరియల్గా ప్రారంభమై పదహారుమాసాల తర్వాత పూర్తయింది. 1952 లో మొదటిసారి పుస్తక రూపాన ప్రచురింపబడడి.

తెలుగులో వచ్చిన పరిపూర్ణమైన మొదటి మనోవైజ్ఞానిక నవల చివరకుమిగిలేది. బుచ్చిఛాబు అధునిక పాశ్చాత్య సాహిత్యంలోను, అందులోవచ్చిన విసూత్తు సిద్ధాంతాలతోను, అవి ఆధారంగా సాహిత్యంలో చేయబడ్డ వివిధ ప్రయోగాలతోను దగ్గరి పరిచయం ఉన్నవాడు. దానికితోడు మతము, రాజకీయాలవంటి తాత్క్షిక, సాంఘిక సమస్యలను ఒక విజ్ఞానిలా మదను చేసినవాడు. ఈనవలలో తన భావాలను, అనుభవాలను ఏకీకృతం చేసి, దీనిని కేవలం భావ సముచ్చయాత్మకమైన నవల (Novel of Ideas)గా మాత్రమే కాక సంకీర్ణమైన సన్నిహితాలతో కూడిన క్రియాత్మకమైన నవల (Novel of Action)గా కూడా రూపొందించాడు.

ఈ నవలలో “రెండు మహా సంగ్రామాల మధ్య కాలంలో, తెనుగునాటు కొందరు యువతీ యువకుల జీవితం చిత్రితమైంది” అన్నారు “సమర్పణ”లో బుచ్చిఛాబు. నిజానికి ఇందులోని సంఘటనలు-రాయలసీమ పర్యాటన-వంటివి ఆకాలాన్ని నిర్ణయిస్తాయి కానీ, ఆ రాజకీయ సాంఘిక సమస్యలకు, యూ నవలలోని ప్రథాన వ్యక్తులకు అంతసంబంధం లేదు. అందువల్ల నే యానవల ముందుగా వ్యక్తుల ఆంతర్, బాహ్యసంఘర్షణలకు సంబంధించినది. దానికి

అనుగుణమైన వాతావరణ నిర్మాణానికి మాత్రమే నుగ్గిలిన సాంఘిక సంఘటనలు పరికి వచ్చాయి. అంతేకాదు. ఈ నవలకు జీవుడుగా అనదగిన యువకుల మనస్సులలో జరిగే భావసుఫుర్ల ఓ అన్ని కాలాల యువతీ యువకుల ప్రకృతికముక ఈ నవల కాలపరిధిల్లి దాని, సాప్తి కాలికం అవుతున్నది.

తనకు ఎదురైన ఒక సంఘటన\_సంఘనిష్టమైనదానిని\_తీసు కొని, దానికి కారణమైన వ్యక్తులను, వ్యక్తుల నుంచి ఒకే వ్యక్తిని ఆ వ్యక్తినుంచి ఒక భావాన్ని పరాపర్యంచారు బుచ్చిశాఖ. “1943 లో రాయలసిను ప్రజల్ని ఐరిషులించే అపకాశం కలిగింది నాకు” అంటూ యానవల ప్రాయధానికిగల కారణాలను ప్రారంభించారు బుచ్చిశాఖ.

“ఈ పరిచయం వల్ల రాయలసిను ప్రజలకీ, సర్కారు చిల్లాల ప్రజలకీ పరస్పరమైన వైముఖ్యాలున్నాయన్న సంగతినాకు స్వప్తమైంది”. దీనికి ఆర్థికసితిగతులు, చరిత్ర కొంత కారణమే అయినా “అస్తు జనం ఎంచుకు పరస్పరం ద్వేషించుకుంటామ? ఇరుగుపొరుగు ప్రాంతాలవారి స్నేహభావానికి ఆటంకాలేవి? పరస్పరద్వేషం, అసహాను\_యివి ఆరోజ్లో సస్నేహినే కలవడపెట్టినే” అంటారు రచయిత.

ఈ నవలకు బుచ్చిశాఖ మొదట ఉండదలుచుకొన్న పేరు “టికాంతం” బాహ్యజీవితంలోని అనేక అనుభవాలు దయానిధిని ఏకాకిని చేసాయి. సంఘంలోని బాహ్యశక్తులు తననిలా టికాంతం లోనికి నెఱివేయడానికి గల కారణాలను అన్యోన్యోన్యానే దయానిధి తన జీవితంలో కొన్ని విలువలు సాధిస్తాడు. అంతేకాదు. ప్రెయక్కి జీవితపరిధుల్ని దాటి, ఒకవంక తనచుట్టూవున్న సమాజంగురించి, వేరొకవంక జీవితానికి అర్థం ఏమిటి అన్న అన్యోపణకి మూలమైన ఆధ్యాత్మిక తత్త్వాన్ని గురించి పరిశోధన సాగిస్తాడు. ఈ పరిశోధనలో

ఉత్సవం అయ్యె సమస్యలు, ఆ సమస్యలను అధిగమించి దయానిధి తన జీవితంలో సాధించిన విలువలు—యారొడూ ఈ నవలను గుర్తించిన తాత్క్రియక విచారంలో ముఖ్యమైనవి.

దయానిధి ఎదురొక్కన్న మొదటిసమయి ప్రేమరాహిత్యం... “గతించిపోయిన యావనం, జాడ్యం, శీరతనం, మృత్యులు-ఇవి జీవితంలోనీ చెడుగు. ఈ చెడుగులో మానవుడు గుండెబాయుకోవల సిన విషాదం యేమీలేదు. జీవితంలో నిజమైన విషాదం ద్వేషించడం కూడాకాదు. నిజమైన విషాదం ప్రేమించలేక పోవడం” అంటాడు రచయిత పీతికలో. ఈ నిర్ణయం ఆయన సృష్టిచిన ప్రభావ సాత్ర దయానిధిది కూడా. “అసలు జనం ఎందుకు పరస్పరం ద్వేషించు కుంటారు? ఇరుగుఫొరుగు ప్రాంతాలవారి స్నేహావానికి అటుకాలేవి?” యా ప్రశ్నలు అతణి కుదిపి, అతనిలోని తాత్క్రియక జిజ్ఞాసను రేకెత్తిస్తాయి. ఈ ద్వేషం కేవలం సాంఘికమైనదే కాదు, వై యక్కి మైనదికూడా. దయానిధి తనజీవితంలో ప్రవేశించిన నలుగుమాత్రమై ద్వేషించడం-ప్రేమించలేక పోవడం-గమనిస్తాడు. ఈ పరిశోధ నలనుంచి రచయిత సాధించిన సిద్ధాంతం: “సమాజాల మధ్యవున్న ద్వేషాలకీ, వ్యక్తులు ప్రేమించలేక పోవడానికి ఏదో సంబంధం ఉండితీరాలని నానుమైకం”. అటు సర్కారు జిల్లాఎల్లోను ఇటు రాయల్సేమలోను దయానిధి అసుఫవాలు యాసత్యాన్నే నిరూపిస్తాయి.

జీవితంలో చెడుగు-పాపం, ముఖ్యంగా పెద్దలు చేసిన తప్పిదాలు, పిన్నలపై బడి వారి జీవితాన్ని ఏ విధంగా వికసించనీయకుండా పాడుచేసింది చూపడం, దాన్ని గురించిన పరిశీలన-యా నవలలో చిత్రించబడ్డ రెండో సమయి. మనోవైజ్ఞానిక వేత్తగా బుచ్చిబాబు యూ సమస్యను బణ్ణలకోణాల నుంచి దరిగ్యంచాడు.

దయానిధికి తల్లి ఆరాధ్యదేవత. దానికి కారణం ఆమెలోనీ డయ, అర్థంచేసుకోగల, సానుభూతి చూపగల విశాల హృదయం. ఆమెను గురించి వున్న వదంతులను నమ్మి, ఆమె శీలాన్ని గురించి ఎవరు అవహేళన చేసినా దయానిధి భరించలేదు. అలా హేళనచేసిన వార్షార్వేరూ అతని జీవితంలో భాగం పంచుకోలేదు. సుశీల, ఇందిర దానికి తార్మాణం. అమృతం చాలా విధాల అతని తల్లిని పోలివుం టుంది. దయ, ప్రమేమ, సానుభూతి ఆమె నై జగుణాలు. అంతేచాదు. దయానిధితల్లిని ప్రేమించిన ఒకే ఒక్క వ్యక్తి ఆమె. అందువల్ల నే అమృతం దయానిధి జీవితంలో అమృతాన్నినింపి తన మాతృత్వాన్ని సఫలం చేసుకుంటుంది. తల్లిని ఆదర్శమూర్తిగా భావించే మగవాడు లోకంలోనే శ్రీలందరిలో ఆమె ప్రతిమూర్తినే అన్యేషిస్తాడన్న స్థిరంతం దయానిధి దొడ సత్యం. ఇదే ప్రాయాండ నిర్వచించిన “కణిష్ణ కాంప్లెక్స్”.

ఈనవలలో దయానిధి తలిపాత్ర చిత్రించబడలేదు. కానీ ఆమె చేసిన అపచారాల ఫలితం సీడలూ అతనిన్న పెంటాడి, సంఘ విమర్శ ద్వారా అతని జీవితాన్ని కలుపితం చేసుంది... “ఒకరు చేసినఅపచారాలకి మరొకరిన్న బాధ్యతల్లిన్న చేయడంవలన సమాజంలో నైతికమైన విలువలకు తాపు లేకుండా పోతుంది. ఈ దౌర్జన్యాన్ని ఎదుకోవడంలో దయానిధి కొన్ని విలువలు సాధిస్తాడు.” ఈ రెండు సమయాల పరిష్కారాన్ని సాధించడానికి ఘ్రానుకున్న దయానిధి నిజానికి కార్య రూపేచా ఏమీ సాధించలేదు. కానీ సాధించిలేకపోయానన్న జీజ్ఞాసత్తలో అతనికి రెండు కొత్త విలువలు లభిస్తాయి. వీనిలో వెను టిడి మానవత. రెండవది శరీరానుభవాలనుంచి ఎదిగి, ఆధ్యాత్మిక కానుభవాలకోసం ఆర్యీలుసాచి. తననుగురించి జీవితం గురించి నిజం తెలుసుకోవాలన్న ఆకాశ. ఆ పరశీలనకు ఘలరూపమైన ఆత్మ జ్ఞానం తనతోతాను సమాధానపడడం.

శారీరకాకర్ష ఊలను అధిగమించి ఆధ్యాత్మికతవై ప్రకు, విజ్ఞ మానవతవై ప్రకు మానవుడు చేసేనిరంతర పయనమే దయానిధిగాథ. రస్సెల్ నుంచి రాధాకృష్ణ్ న్ వై ప్రకు పయనించిన బుచ్చిబాబు ఈ మానవుని పయనాన్ని చిత్రించడం ఎంతై నా సమంజసం.

ఈ నవలలోని ప్రధాన పాత్ర దయానిధి. వృత్తి చేత డాక్టరు అయినా ప్రకృతి చేత తాత్త్వికుడు, భావుకుడుకూడా. ఈ నవలలోని మిగిలిన పాత్రాలన్నీ అతనిచుట్టూ తిరుగుతాయి - ముఖ్యంగా స్త్రీ పాత్రాలు.

ఈ నవలలో ముఖ్యమైన స్త్రీ పాత్రాలు కోమలి, అమృతం, సుశీల, ఇందిర. దయానిధికి పీరందచూ సన్నిహితులే. కానీ పీరవ్యరి తోసు దయానిధి సంస్కారమైన, ఆనందం ఫొందలేకపోతాడు. సుశీల, ఇందిరలను తాను దగ్గరకు రానివ్వాలేదు : తన తల్లి అంచే వారికున్న దురభిప్రాయం అందుకు కారణం. కోమలి కూడా తల్లిని గురించి తప్పుగా భావించినంతకాలం ఆమెను చేరలేకపోతాడు దయానిధి ఇంక అన్మితంబక్కుతే అతనికి జీవితంలో ఏ ఒక్కటడానో ఆనందమయం నేసింది.

ఈ నలుగురు జీవితంలోని నాయిగు విభిన్నమైన భావాలకు ప్రతీకలు. కోమలిలోని శరీరాకర్ష ఊ, అమృతంలో ఉన్న దయ, సామఘూతి, సుశీలలోనున్న విర్య, నాఱూకుతనం, ఇందిరలోనున్న సంఘం ఆమోదించిన సంబంధం - ఇచ్చి అన్ని కలిసే మగవాడు ఆదర్శ వంతంగా చిత్రించుకొనే పరిపూర్ణ స్త్రీ అవుతుంది. అటువంటిపరి వంతంగా చిత్రించుకొనే పరిపూర్ణ స్త్రీ అవుతుంది. అటువంటిపరి పూర్తయిం లభ్యంకాదు కనుక నే దయానిధి పీరినందరినీ త్యజించాడు. పూర్తయిం లభ్యంకాదు కనుక నే దయానిధి పీరినందరినీ త్యజించాడు. చీవరకు తనతోపాటు భాతిక సంబంధంలేని ఆధ్యాత్మిక ప్రేమను పంచు కోవడానికి సిద్ధప్రద్దకోసులే అతనితో ఉండిపోతుంది.

ఈ నవలలో అతిప్రధానమైన పాత్ర దయానిధి తల్లిది. ఆమెను పేమలేదు. ఆమె ఈ నవల ప్రారంభంలోనే మరణిస్తుంది. ఆమె గత చరి

తను గురించి ఏవో వదంతులే దయానిధి జీవితం అలా దుర్భరం కావడానికి కారణం. కోమలి, అమృతం తరువాత ప్రథానమైనవారు. ఈ పాత్రలే కాక, సుశిల, కృష్ణమూర్తి - ఇలా అన్ని పాత్రలుకూడా ఈ నవలలోని పాత్రలన్నీ ఎంతో సానుభూతితో చిత్రింపబడ్డాయి. దయానిధి కృష్ణమూర్తిని చూసి, జాలిపడి ప్రేమించడం సేర్పుకున్నాడు. ఇదే తన పాత్రలంచే బుచ్చిభాబుకి ఉన్న ఖాపంకూడా. “దొంగసు పట్టుకుని వాకాపని ఎందుకు చేరాడో కనుక్కని ఆ చేపుకై సాను భూతి చూపబడి వేసేది” అన్నాడు బుచ్చిభాబు ఒక వ్యాపాలో. ఒక వ్యక్తిని ద్వేషించడంకన్న వ్యక్తిలోని దౌర్ఘటాలను ద్వేషించాలన్న మానవతావాదమే దయానిధి జీవితమంతా కరిచినేర్చుకొన్న పారం. బుచ్చిభాబు కూడా ఈ పారం సేర్పుకుస్నవాడు కావడం ఈల్లనే ఆయన పాత్రలో అంత వైవిధ్యం ఉన్నా. ఎక్కుడా చెడ్డ పాత్రల్ని చూపడు. చెడ్డతనాన్ని కూడా విశేషించి, వ్యక్తిసే, వ్యక్తిగతమైన రుగ్మితనీ వేరుచేసి చూపే పాత్ర చిత్రణం ఆయనది.

ఈ పాత్ర చిత్రణంలోను, ఇతివృత్త నిర్మాణంలోను బుచ్చిభాబు ఒకవైపు అణచిపెయ్యేలేనంత జీవితంతానుషస్తిన్ని, వేంకవైపు ఎంతో సంకీర్ణమైన ఆధ్యాత్మికత తత్త్వాన్ని ఒకదాని తమవాత మరొక దానిని సేర్పుగా ప్రయుక్తంచేశాడు. “సంప్రదాయాలు, ఆచారాలు, లైతిక విలువులు, కట్టబాట్లు అన్నింటిని ముంచే జీవేసే మహాసముద్రంలోని అఫూతంలాంటి కోమలి, కస్తురుకారిస్తే తడిసి నీరై పోయిన స్విప్సుకాంతలాంపి అమృతం, శాను చేఱన ప్రతివోటు నప్పుల్ని పంచిశేచ్చే జగన్నాధం”, ఒకరేమిటి అతి చిన్న పాత్రలు కూడా-రోబా, సోమయ్య, రెడ్డి ప్రతి ఒక్కరూ మనకు అతి సన్నిహితులైన వాళ్లు. అందరూ ఉమలంతరాంతరాల్లోని భావాలను మనకు విప్పి చెప్పుకుంటున్నారా అనిపిస్తుంది.

ఈ నవలలోని ఇతివృత్త నిర్మాచాన్ని జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే దయానిధి జీవనయాత్రలో అతని మజిలీలు, లక్ష్మిసాధనకోసం అతడు తిరిగిన మలుపులు, చివరకు చేయకున్న గమ్యం వీటిని రచయిత ఎంత క్రమబద్ధంగా చిత్రించాడో తెలుస్తుంది.

నవలలోని మొదటి మూడు ఆధ్యాయాలు కథకు బీజ ప్రాయాలు. మొదటి ఆధ్యాయం తల్లి మరణంతోను, దయానిధి కోమలి ఇంటిచుట్టూ తిరగడంతోను ప్రారంభమౌతుంది. రెండవ ఆధ్యాయంలో కోమలి శరీరాకర్షణకునోనై, ఆమెకు దగ్గరగాపోయి కూడా, ఆమెనేమి చేయకుండా తిరిగిపోయాడు దయానిధి. మూడవ ఆధ్యాయంలో ఇందిరిలో వెళ్లి. దయానిధి తీవితంలో తరువాతవచ్చే వ్యక్తుల్ని అందర్ని ఈ మూడు ఆధ్యాయాల్లోనే పరివయం చేశాడు రచయిత.

నాలుగు, ఐదు, ఆరు, ఆధ్యాయాలు జీవిత ప్రాంగణాలో ప్రవేశించిన దయానిధి ప్రథమానుఫవాలు, అతని ఆశయాల విఫలత రూపబద్ధాయి. నాలుగవ ఆధ్యాయం “చప్పుడు చెయ్యని సంకెళ్లు”లో కార్యంనాటి రాత్రి హతాత్తుగా స్వాపంత్రీ సమకంలో దుమికాడు దయానిధి. డెబ్బలు తినాడు. అరెస్టు కావలసినవాడే. మామగారు తప్పించాడు. అలా జాతీయ పోరాటంలో చేరలేక విఫలుడోతాడు. ఇది ఒకజాతి హారుడుగా అతని విఫలత. తరువాతి ఆధ్యాయం ఇది ఒకజాతి హారుడుగా అతని విఫలత. తనవిధిని నిర్విటోంచాలను “సాందర్భార్థిత్వం”. డాక్టరుగా తనవిధిని నిర్విటోంచాలను కుంటాడు. శ్యామలను ఆమె మానసిక వ్యాధిమంచి రక్షిసాడు. కానీ పూర్తిగా నయంకాకముండే ఆమె అన్న వారిద్దరినీ శంకించి ఆమెను తీసుకుపోతాడు. ఇది తనవృత్తిలో దయానిధి పొందిన విఫలత. ఇక పూర్తిగా నయంకాకముండే ఆమె అన్న వారిద్దరినీ వ్యక్తిగా కలిపు “స్వాయం సంస్కరం”లో మానవుడుగా, సంఘంలో వ్యక్తిగా కలిపు మూర్తికి సుఖిలకు జరుగుతున్న వెళ్లి ఆపుచెయ్యాలని ప్రయత్నించాడు. కృష్ణమూర్తి రోగిపెట్టి. తన సేమట్లు. అతను ఈ జబ్బు

నయం అయ్యేవరకు పెళ్ళిచేసుకోకూడదు. అయినా ఇఱుస్తూలవారు వినలేదు. అది మానవుడుగా దయానిధి విఫలత.

ఈ విఫలతలనుంచి తేరుకొని, ఈ వాతావరణం నుంచి తప్పించుకోవాలి. బాహ్యక్రూలు తన్న వంచించాయి. అస్థిచే దయానిధి అంతర్లుఎపీని సాధించుకున్నాడు. హోమైట్ పుష్టిని విశ్లేషించి చూశాడు. పెద్దల గత చరిత్ర పిన్నలపై ఎంతటి ప్రశ్నావాన్ని కలగచేస్తుందో తెలుసుకున్నాడు. ఈ బాహ్య పరిసరాలనుండి, ఈ విఫలత నుంచి తనకు విముక్తి కొవాలి. ఈ విముక్తి అమృతం ద్వారా లభించింది. కానీ ఇది పరిపూర్ణమైన విముక్తికాదు. అయితే ఈ శారీరకా వధుల్నిదాటి, అంతకుమించిన ఆధ్యాత్మికతవై పురు అతడు అన్వేషణ ప్రారంభించాడని రచయిత సూచిస్తాడు. “శరీరం అనుభవంతో ఆత్మికాపోయింది. తాతాగ్రూలిక విముక్తి లభించగానే కొత్త చోట కాత్యాయని వజం దొరికిన పరిస్థితుల్లో కొత్త జీవితం ప్రారంభించాడు. ఈ కొత్త జీవితం, ఈ జీవితంలోకి తిరిగి కోమలి ప్రవేశించడం, ఇందిర మరణించడం, గనులలో కోమలివల్ల గౌడవయ, కాత్యాయనిపై నిందా రోపణాలు ఇని అన్ని 7, 8, 9, 10 ఆధ్యాయాలల్లో చూపబడ్డ అతని అనుభవాలు. ఇందులో ముఖ్యమైన అక్షాఫవం సంఘం, ఇతరవ్యక్తులు, తన్న దయతో చూడలేకపోవడం. దయానిధికి కొత్తకాదు. వెనుకటి అనుభవాలే, మరోరూపంలో పచ్చాయి. మార్పు అల్లా పరిసరాలు. అంచే పరిసరాలలో మార్పులు వచ్చినా గతచరిత్ర తాలూకు ప్రశాపం పోదు. అది వోన్నాడుతూనే వుంటుంది. వ్యక్తికి వ్యక్తికి మధ్య ద్వేషమే తప్ప సమరస భాషంరాదు. ఈ సమాంతర సంఘటనల ద్వారా బుచ్చిబాబు చెప్పదలచుకున్న సత్యం ఇదే.

7 వ ఆధ్యాయంలోవలనే ఆఖరు ఆధ్యాయం “చివరకు మిగిలేది” అన్నది కూడా నవలలోని మరో ముగింపును, దయానిధి అన్వేషణకు గల గమ్యాన్ని చూపుతుంది. అయితే దయానిధి ఎడిగాడు, వెనుక

అతడు శాహ్య సంఘర్షణనుంచి విముక్తుడు కావడానికి శారీరక సంబంధం అవసరమైనవాడు. ఇప్పుడు అటువంటివాడు కాదు. ఇప్పుడు లభించిన విముక్తి ఆధ్యాత్మికమైనది. తల్లి విగ్రహం పడి పోయి విరిగిపోయింది. గనులు పూడ్చబడ్డాయి. ఇప్పుడు దయానిధి పూర్తిగా అత్మవిమర్శ చేసుకున్నాడు. సంఘాన్ని మార్చలేదు. మనుషుల్ని మార్చలేదు. మారిస్తే శాధ, పగ, యుద్ధం. తనతోతాను సమాధానపడాలి. అది ఈనాటికి సాధించాడు. ఒక ప్రశాంతత, పవిత్రమైన మహాత్రర అనంయం, అతనిలో వుద్ధవించింది. అది శాహ్య ప్రపంచంలోలేదు. మంటని చల్లార్చే మంచుకణాల ప్రవాహం అతని వ్యావయం. “పిల్చి ప్రపంచాన్ని దయతో దూరంగావుంచే బూడార్చ్యం, మతాన్ని దైవాన్ని మనుషుల్ని తోసేసి సంతృప్తిచెందే ఆధ్యాత్మికదృష్టి తనతో కడసారి యదార్థం”.

చివరకు మిగిలేది తనతోతాను సమాధాన పడటం. అంతేకాదు, చివరకుమిగిలే దేమిటి? అన్న ప్రశ్నకు సమాధానం తెలుసుకొనే టందుకు తనుచేసిన యత్నాభితం. శారీరక సపత్రమీనుంచి ఎదిగి పోయిన ఆధ్యాత్మిక దృష్టి.

ఇవీ అనుభవాల రాపిడెలో దయానిధి సాధించిన విల్ఖవలు. అందుకే అనుకూటూడు దయానిధి తన రచనకు ప్రతీకగా.

“మానవుడికి కావల్సింది మతాలు, దేవులు, ప్రముఖులు, రాజకీయాలుకావు. మానవుడికి కావల్సింది దయ. కొంచెం, కాస్త యునొ చాలు”. ఇది మానవత్వపు చరమాత్మక. దానిని వెలువరించడమే చివరకు మిగిలేది ఛేయం.

## కీలుబొమ్మలు

సాంప్రదాయినంతరం వచ్చిన ఆశ్రమ సాహిత్యంలో “కీలు బొమ్మలు” కు ఒక విజ్ఞమైన స్థానం పున్నది. తెలుగువారి—అందునాపల్లియులైన తెలుగు వారి భీషణ విధానానికి ఇది అమృతము, వాస్తవికము అయిన దర్శణం, దాదాపు ఒక రశాబ్దం కాలంలో తెలుగు గ్రామాల్లో జరిగిన సంఘటనల వర్ణన, వ్యాఖ్యానం యూ నవల.

ప్రతి విషయాన్ని లోలోతులా తరిచి తాను గ్రహించిన విషయాన్ని ప్రస్తుతంగా చదువులకు అందించగలిగిన కొద్దిమంది తెలుగు రచయితల్లో జి. వి. కృష్ణరావుగారు ఒకరు. అందుపల్లి నే “కీలు బొమ్మలు” కేవలం చదువులను ఆనందపరిచే నవలగామాత్రమే కాక, వారి ఆలోచనలను రేకెత్తించే ఒక కళాత్మకమైన తత్త్వం చరిత్రగా మనకు గోచరిస్తుంది.

“కీలు బొమ్మలు”, వ్యాఖ్యానాశ్వరకమైన వరమాన ఆంధ్ర గ్రామీణ చరిత్ర. ఒక వాస్తవిక చిత్రాన్ని కళాత్మకంగా వ్యాఖ్యానించడమే దిని ధైయం. ఇందులో రాజకీయాలు (ఇవి లేకుండా పల్లెశూర్య వుండడం అసంఫచ్చ కనుక), కొంతలో కొంత వేదాంత చర్చ (రూధ్వర్ధంలో) ఉన్నాయి. కానీ ఇది అట్టివానికి సంబంధించిన నవల కాదని ముందుగానే రనయిత చదువులను పోచ్చరించారు :

“ఇది ప్రణయగాధకాదు. ప్రాచీన చరిత్ర కాదు. భారతీయ ధర్మవిజ్ఞపతా బోధకంకాదు.

వ్యక్తులు కాని, పార్టీలను కాని, వస్తున్న ఎన్నికలనుకాని  
ఉద్దేశించి దీనిని ప్రాయశేషు... ఈ రచనకు కళానుభూతే  
ప్రాణం. పాట ఆపేశాలను సాధ్యమైనంత పరమ మరచి  
చదివి నప్పుడే ఆ అనుభూతి ఇందులో సాధ్యం..”

అన్నారు ఈనవలకు ముందు పొందుపరచిన “ప్రస్తావన”లో.  
ఈ నవలను అర్థంచేసుకోవడానికి యా విషయాలను గుర్తంచుకోవడం  
ఎంతె నా ముఖ్యం.

ఈ నవలకు మూల భూతమైనది తెలుగు పల్లెటూళ్ళలోని  
జీవితం. అందులోనూ స్వాతంత్ర్యం వచ్చాక ఈ పల్లెటూళ్లు ఎలా  
సంఘర్షణలకు, రాజకీయాలకు ఆలవాలమైనవో, అమాయకులు  
వానిలోపడి ఎలా నలిగిపోయారో, తమ్ములు చేసినవారు ఎలా గొప్ప  
వార్త పోయారో వాస్తవికంగా చూపే కథ ఇది. కాని ఇది కేవలం  
ఈ సామాన్యమైన విషయాలను గురించినదే కాదు. ఇందులో  
ఈ సామాన్యమైన విషయాలను గురించినదే కాదు. ఇందులో  
చిక్కకొన్న ప్రాణుల మానసిక సంఘర్షణను, ఈ సంఘర్షణల  
వెనుకనున్న మానవ ప్రవృత్తిని లాత్తివికంగా దర్శించి, ప్రదర్శించిన  
గ్రంథం.

ఇందులోని కథ సంక్లిష్టంగా యిది :

ఒకాన్నాక డౌతోళ్ల పుల్లయ్య అనే ఒక మౌతుబరి లైతు.  
అయిన బార్య లక్ష్మిన్నర్మా. పుల్లయ్యకు భార్య అంచే గౌరవం,  
ఆవిడ నోరంచే భయం. ఒకాన్నాడు పట్టుంపెళ్లిన పుల్లయ్య భార్యకు  
తెలియకుండా శేఖరం అనే కాగితాల మిల్ల యజమానికి మార్పాడి  
దగ్గర అడం ఉన్నాడు. శేఖరం అభ్యదయవాది. శేఖరం తన  
అడం అడం పుల్లయ్య చిత్తికిపోయాడని, తాను అడంవున్న  
అదర్శాలతో పుల్లయ్య చిత్తికిపోయాడని, తనచేత కక్కిస్తాడని పుల్లయ్యకు భయం పట్టు  
ఏదువేలు మార్పాడి తనచేత కక్కిస్తాడని పుల్లయ్యకు భయం పట్టు

కుంది. డబ్బుపోతుండన్న భయంకాదు, లక్ష్మిమృకు తెలుస్తుందేమో నన్న భయం.

ఇటువంటి విషయాలు పల్లెటూళ్ళలో పాకిపోవడం. ఎంత నేపు? ఆనోట ఆనోట పడి చివరకు యా విషయం పుల్లయ్య కూతురుకు తెలిసింది. సీత మొదట్లో నమ్మలేదు. ఆ రాత్రి పుల్లయ్య నిద్రపోణోతూ వుండగా “చంద్రశేఖరానికి సువ్వ అడ్డా పున్నావని లోకులు అనుకుంటున్నారు, నిజమా?” అని తండ్రికి అడిగింది సీత. నిద్ర మత్తులోవన్న పుల్లయ్య నోట “లోకులకు మరి పనిచాట లేమున్నాయి?” అన్న మాటలు అప్రయత్నంగా దౌర్చల్యాయి.

ఈ మాటలువిన్న సీత తన తండ్రి శేఖరానికి అడ్డం వుండడం అబద్ధం అన్న నిశ్చయానికి వస్తుంది. మర్మాదు వుదయం యావార్త బసవాచారికి తెలుస్తుంది. బసవాచారి నోట్లో నువ్వు గింజనానఁడు. ఊళ్ళో అందరికి తెలుస్తుంది.

ఇక మిగిలిన కద్దలంతా—పొరపాటున ఆడిన యా అబద్ధాన్ని నిలచెట్టుకోవణానికి పుల్లయ్య చేసిన ప్రయత్నమూ, దాని పతితాలు.

కొన్నాళ్ళ గడిచాక ఒకనాదు లక్ష్మిమృ తమదగర పనిచేస్తున్న గుమాస్తా సత్యనారాయణసు పిలిచి తనభర్త శేఖరానికి అడ్డంవున్న మాట నిజమేనా అని అడుగుతుంది. ఎవరు చెప్పారని అడుగుతాదు సత్యనారాయణ. “మీ ఓపుకారే సీతకు చెప్పాడట!” అంటుంది లక్ష్మిమృ.

ఆమె అంతటితో ఆగక-శేఖరమే ఛోర్జిచేసి తనభర్త అడ్డం వున్నట్లు తప్పుడు ప్రతాలమ సృష్టించాడని శేఖరానికి నోటీసు ఇప్పిస్తుంది, తన అన్నకొముకు, శేషగిరిలనే పీడరు ద్వారా. ఇంటికి వచ్చి పుల్లయ్య యా సంగతి విని ఆగ్రహించుటాడు. నిశ్చాన్ని

తాను ఇదివరకే స్వపంగా చెప్పివుంచే ఎంతబావుండేది? ఇప్పుడు బీడరు దగ్గరకు వెళ్లి నోటిసు ఎత్తి వేసుకొంచే? — శార్యకు నలుగురిలో అవమానం! ఎటూతోచదు పుల్లయ్యుకు.

సత్యనారాయణకు ఇచంతా ఆశ్చర్యంగా వుంది. పుల్లయ్య అడ్డం వున్న సంగతి తనకు తెలుసు. పుల్లయ్య ఎప్పుడూ అబ్దాలు చెప్పేవాడు కాదు. కానీ యూ విషయంలో ఎందుకిలా చేస్తున్నాడు? నిజం చెప్పసందుకు అతని అంతరాత్మ అతని శాధించడం మొదలు పెట్టింది.

ఇప్పుడు శేఖరం వ్యవహారం ఏమీ శాగులేదు. కాలేజీలో చదువుకొనే రోజుల్లో అతను సామ్యవాది. ఆధునిక పరిక్రమలను స్థాపించాలని, కార్మికులకు సమస్త సౌకర్యాలను కలిగించాలని— ఎన్నో ఆదర్శాలతో కాగితాల మిలు స్థాపించాడు, కానీ కార్మికులు యజమానిని నమ్మిలేదు. ఇంకా సౌకర్యాలు, ఎక్కువ శీతాలా కావాలన్నారు. సహకార పద్ధతి మీద నడుపుదామన్నాడు. కార్మికు లెవ్వరూ ముందుకు రాలేదు. మిలుమూల బడ్డది. ఉన్న వారు లేని లెవ్వరూ ముందుకు రాలేదు. మిలులోనే పెట్టాడు వారు తనపగ్గర చాచుకొన్న భనాన్నికూడా మిలులోనే పెట్టాడు శేఖరం. అంతాపోయింది. ఇప్పుడు పగటిపూట ఊళ్ళోకి రావచానికే జంకుతున్నాడు శేఖరం. అంతలోనే పుల్లయ్య పేరుమీద లక్ష్మీమృతం ఇచ్చిన నోటిసు అందింది. శేఖరానికి అరం కాలేదు. ఆనాడు ఇచ్చిన నోటిసు అందింది. శేఖరానికి అరం కాలేదు. ఆనాడు నిజంగా అడ్డంవున్న పుల్లయ్య ఇవాళ ఎందుకు మాటతప్పుతున్నాడు? తాను కార్మికుల పకుం వాడుకావడువల్ ధనికుడైన నాడు? తాను కార్మికుల పకుం వాడుకావడువల్ ధనికుడైన నాడు? తాను కార్మికుల పకుం వాడుకావడువల్ ధనికుడైన నాడు? తాను కార్మికుల పకుం వాడుకావడువల్ ధనికుడైన నాడు?

మార్యాదీ రగ్గరనుంచి నుత్రరం వచ్చింది. దానికి లక్ష్మీమృత రగ్గరనుండి పుల్లయ్యచేత జవాబిప్పించింది. కానీ పుల్లయ్య తన

ఆత్మను ఇంతించ చేసుకోలేకపోతాడు. లోలోషల ఇంత బాధపదు తున్నా, తన పరువు ప్రతిష్టలు కాపాడుకోవడు కోసం మాత్రం తాను శేఖరానికి వామీశ్రుండడం పచ్చి అబద్దు అని ఇతరులకు ప్రిచారం చేస్తావుంటాడు, పుల్లయ్య.

ఈ కేసుచు గురించే రెండుపడ్డాలు తీవంగా వాద్దోపాచాలు జమపుకోవచ్చే కాక తమవైపు సాంగ్యాలను సమకూచ్చుకోవడంలో కూడా సిమ్ముగ్నమాతాయి. అందుకు మల్లయ్య అనే పొవుకారు ప్రయత్నం తీవ్రమైంది. మల్లయ్య ఊళో అన్ని విషయాలలోను పుల్లయ్యను ప్రతికణ్ణి.

ఆ ఊళో ఇరు పడ్డాల వారికి ప్రియమైనవాడు డాక్టరు వాసుదేవశాస్త్రి. ఆయన సత్యనారాయణకు స్నేహితుడు. జాతీయోద్యమంలో కారాగారిక అపథవించినవాడు. పుల్లయ్యకు వచ్చి ప్రజాసేవ చేయాలని స్విగ్రామం వచ్చి ప్రాటిసు పెట్టాడు. ప్రతి విషయాన్ని స్వప్రమాణకంగా ఆలోచించి నిరయానికిరావాలని అతనివాదం. ప్రాచీన అధునాతన సిద్ధాంతాలకు ఈనాడు జరుగుతున్న సంఘర్షణలో వివేకవంతులు సంటుచితస్వార్థాన్ని అధిగమించి, స్వామానవకోట్టికి సమేచుకం, సమంజసం అయి ధర్మమార్గాన్ని చూపించగలగాలన్నది అతనిదృఢమైన సమ్మకం. ఈ సిద్ధాంతాలను నమ్మడంలో అతడు రచయితకు దగ్గరవాడనిపిస్తుంది.

ఇటువంచీ డాక్టరుచు అనుయాయి పుల్లయ్యగారి రెండోడుకు రామారావు. పుల్లయ్య పెద్దకొడుకు మరణించాడు. ఇక రామారావు, నీతి, ఇద్దరె పిల్లలు ఆయనకు. అయినా రామారావు ఇంటికిరాడు. ఫిలాసఫీ ఎమ్.వ చదివి పట్టుండో సుండిపోయాడు. కొడుకు అక్కడవుండి ఏం చేస్తాడో పుల్లయ్యను తెలియదు.

రామారావుకు తండ్రి చంద్రశేఖరం మీద భోరటి కేసు ప్రార్థిన సంగతి తెలుస్తుంది. అతడు విస్తుపోయాడు. శేఖరానికి వామీట

వున్నసంగతి తండ్రి తనతో స్వయంగా చెప్పాడు. ఈ విషయం జాపకంచేస్తా తండ్రికి పుత్రరం వ్రాశాదు. దానికి తండ్రి ప్రాణిన సమాధానం అణిన్న ఇంకా ఆశ్చర్య చకితుడి చేసింది. “ఈ సంగతి నీకేమీ తెలియదు. కాబట్టి మెదలకుండా స్వారుకోవడం ఉత్తము. ఇంప్రెక్స్ నీపు ఇక్కడకురావడని మీ అమృతకూడా చెప్పమంటు న్నది”. ఇదే పుత్రరం... అప్పుడే స్వగ్రామంనుంచి తిరిగి వచ్చిన సితతో ఈ విషయం ప్రసాదించాడు రామారావు. ఈ తండ్రితనతో చెప్పున సుగతులు అన్నతో చెబుతుంది. రామారావు వూరికి పెళ్ళానికి విశ్వయించుకొంటాడు.

కేసులో నెగడానికి ఎసరి ఏర్పాట్లు నాట్టు చేసుకొంటు న్నారు. శేఖరం పుల్లయ్య గుమాస్తా సత్యనారాయణ సహాయం కొర్కెండు. వారి పూర్వులెవ్వరూ యటువంటి అన్యాయాలు చేయలే కొర్కెండు. కాని సత్యనారాయణ మాత్రం తన పొవుకాయకు వ్యతి రన్నాడు. కాని సత్యనారాయణ మాత్రం తన పొవుకాయకు వ్యతి రేకంగా ప్రవర్తించేనంటాడు. పుల్లయ్య తన పొవుకాయకు వ్యతి కేసును ఏనాటికై నా ఎత్తివేసుకోవచ్చునని ఆశపడతాడు సర్వ నారాయణ.

ఇది ఇలాపుండగా, ఊర్లో దుండగులుచేసే అరాచకాలు ప్రబలాయి. సత్యనారాయణ ఇంట్లకి ఎవరో నిప్పుశంటీంచారు. అయినవాళ్ళ ప్రోద్భులంపీద అయన తన స్నేహితుడు డాక్టరుగారింటో గడపడానికి వెచ్చతాడు. తరువాత రెండు రోజులకు ముల్లయ్య గారి ముప్పుయి ఎకరాల గడ్డివామి, దాని తరువాత హరిశనాగ్రము పరశురామ స్థితి అయ్యాయి. ఇవన్నీ ఒమ్ముల్లిష్టులు చేస్తన్న ప్రాసింది.

దుండగాలని అమ్మాయమ్మగారు పోపర్లకు ప్రాసింది. శేఖరం ఈ వార్త చదివిన డాక్టరు ఆశ్చర్యపోయాడు. శేఖరం పుల్లయ్యల మధ్య వల్పిన యాతగాదా ఇలా విశ్వంఖలంగా పాకి పోవడం అతనికి నచ్చేందు. వారిద్దరికి ఎంగై నా రాజీ కుదరచ్చలని

ఆలోచన చేశాడు. కానీ రాజీకోసు పుల్లయ్య దగ్గరకు రావడానికి శేఖరం నిరాకరించాడు. మళ్ళీ కార్మిక సంఘం నెలకొల్పి పొపు కార్లకు వ్యతిరేకంగా కార్మికులను పురికొల్పుతున్నాడు.

కేసు విచారణ ప్రారంభం కావడానికి ఒకరోజు ముందు రామారావు స్వగ్రామం వచ్చాడు. తండ్రికి నచ్చచెప్పడానికి ప్రయత్నించాడు. కానీ ఆ ప్రయత్నం విఫలమగుంది. తల్లికి నొస్చచెప్పాలను కొన్నాడు. కానీ లక్ష్మీమృ కూడా రామారావు మాట విసరేదు. అక్కడనుంచి పట్టానికి వెళ్లపామ్మని సలహా నిస్తుంది. రామారావు ముందుని శేషపుడయినా, తాను తండ్రికి వ్యతిరేకంగా కోర్టులో నాట్యం యిన్నదానికి నిశ్చయించుకొంటాడు.

రామారావు ఊర్చోప్పకి రావడం కనిచెట్టిన మల్లయ్య అమ్మాయమ్మతో సంప్రదింపులు జరిపి రామారావును కమ్మానిష్టు అన్న మిషమీర అరెష్ట చేయించాలని, తవ్వారా మానసికంగా పుల్లయ్యను దెబ్బతీయాలని పన్నాగం పన్నాడు. అమ్మాయమ్మ యూ అదను చూచుకొని పుల్లయ్యదగ్గరకు పోయి రామారావును పోలీసులు అరెష్ట చేయబోతున్నారని, అది క్రిమినల్ కేసులో ముద్దాయిగా కాక రాజకీయ డిప్యూటీగా మార్కుడంకోసంగాను ఏదువందలు కావాలని గుంజాతుంది.

పుల్లయ్య పెద్దకోడలు రంగమ్మ తన మామగారు మరిదిని కావాలని పోలీసులకు వచ్చేప్పడం విని నిర్మాంతపోయింది. వెంటనే రామారావును పిలిపించి జరిగినదంతా వివరించి చెబుతుంది. కేసులో తనకు ఆడుం రాకుండా వుండడంకోసం కన్నతండ్రె తనను పోలీసు ఎత్త వచ్చ చెబుతున్నాడనివిన్న రామారావు పోలీసులకు స్వయంగా స్వాధీనమాతాడు.

విచారణ ప్రారంభమైంది. దానితోపాటు వూళ్ళో పరిస్థితులు కూడా విషమించాయి. ఇరుపణాలవారు తమ తమ సాములతో కోర్టులో హజ్జరై నారు.

శేఖరం చాలా దీనావస్తలో వున్నాడు. బాకీదారులందరూ ఇంటిమీద వచ్చిపడుతున్నారు. తన మామగారు తత్తవాలనే బికారి అయినాడు. చివరకు ఆయన ఆత్మహత్యకు కూడా తానే కారణ మైనాడు. కానీ శేఖరం ఆలోచన అంతా కేసుమీదనేవున్నది. తాను చెయ్యిని నేరానికి తన్న కోర్టుకు లాగారని ధనికవగంమీరనే అతనికి అక్కసుగావుంది. దానికి ప్రతిగా కార్బూకులను ఉత్సాహపరస్తానే వున్నాడు శేఖరం.

ఒకనాడు ఉప్రిక్కత్తుల న కార్బూకులు ఊరేగింపు జరుపుతున్నారు. ఆ కోలాహలానికి బెద్దిరి పుల్లయ్యగారి గిత్త పోలయ్య కొడుకు డొక్కలో కుమ్మింది. ‘పెల్లవాడికి పేగులు బయటికి వచ్చాయి. పోలయ్య కోపంలో గిత్తను కొట్టాడు. అది చచ్చి పోయింది. దీనితో పుల్లయ్య శివం ఎత్తాడు.

ఊర్లో జిరుగుతున్న యా అరాచకమైన పరిస్థితులకు పక్షీవునం మలబారు పోలీసులరాక. వారి రాకతో పరిస్థితులు భీఫత్తుంగా సానం తయారయ్యాయి. పాటిమీది జనం అంతా ఎక్కుడెక్కడికో పోయి తయారయ్యాయి. పోలయ్య పోలీసుల ఘాటుక కృత్యాలకు వాడు దాక్కున్నారు. మలబారు పోలీసుల ఘాటుక కృత్యాలకు వాడు లేదు. నోమలేని జంతువులను హింసించారు. స్త్రీలను చెరిచారు. దానికి కనిపించిన అందరీను దిక్కమొలలతో నడిపీధుల్లో నడిపించారు. దానికి అగ్రహం ప్రదర్శించిన డాక్టరు శాస్త్రిని కొట్టబోగా, అడ్డంపచ్చిన పోలయ్యను చిత్రపద చేచారు.

చివరకు డాక్టరు శాస్త్రి - తనకు మిత్రుడైన మంత్రిగారికి మలబారు దళం ఉపసంహరించబడ్డది.

శేఖరానికి మూడు సంవక్షప్తాలు ఇక పడ్డది.

పుల్లయ్యగారి విజయానికి ఊరంతా సంతోషించింది. ఈ అదనలో పుల్లయ్యగారిని మాచి చేసుకోవాలని అస్మానుమృతుల్లయ్యతో ఆలోచించి పుల్లయ్యకు సన్మానం ఏర్పాటు చేస్తుంది. సన్మానపత్రం మల్లయ్య సమర్పించే ఏర్పాట్లు జక్కగుతాయి. సన్మానసందర్భంలో ఆయనకు “రాజు” అన్న బిమదుకూడా లుప్పుబడుతుంది.

సన్మానమంచి వచ్చిన మగనితో లక్ష్ముమ్మి అంటుంది:

“రక్కమే జయస్తుంది...ఇది లోకానికి ఆదర్శప్రాంయం”.

“నిజమే. సత్యం, ధర్మంకాకహాతే మకేము జయస్తుంది ?”

అన్నాడు పుల్లయ్య. తైల్చరీ అచుకుమీద సత్యనారాయణ మథురకంఠంతో “యాయదాహా ధర్మశ్శం...ధర్మశ్శంస్తాపనార్థాయ, సంఖామి యుగేయుగే” అని పాడుతూ వుంటాడు.

ఇది ప్రధాన కథ. దీనికి ఆనుబంధంగా జరిగిన కథ డాక్టరు శాస్త్రి, సత్యనారాయణ భార్య పద్మికు సంబంధించినది. పద్మికు శాస్త్రి అంశే వల్ల కూలిన అభిమానం. ఒక బలహితమైన డాయలో శాస్త్రి ఆమెకు పశుచౌతాడు. ఆమె గర్భవతి అప్పుతుంది. గర్భప్రాపం చేయవలసినదిగా ఆమె డాక్టరుపు అర్థస్తుంది. తాను వృత్తి ధర్మానికి విరుద్ధంగా నడవలేదు. ఆత్మవర్త్యకు భూమికాని తనను తాను శిఖించు కొందామనుకొంటాడు. పద్మికో పట్టునికి చేచి పోదామని ఆటోచిస్తాడు. కానీ అంగీకరించకపోవచంతో తాను ఎన్నాడూ చేయని వైద్యం ఆమె విషయంలో చేయవలసి వస్తుంది. శాస్త్రి ఆమూళ్ళు వుండలేక పట్టుం పోతాడు.

తన భార్య గర్భవతి అని తెలిసి సత్యనారాయణ ఆమెను అనుమానిస్తాడు. ఆ అనుమానం బలమై అతనికి మనస్సిమితం తప్ప

తుంది. దానిితోదు - తాను సహాయం చేయలేకపోవడు వల్లనే, అధర్మంగా ప్రవర్తించడంవల్ల నే శైఖరం జైలుకు వెళ్ళాడని. భగవంతుడే తనకు శిక్షివిధించాడని బాధకడతాడు. ఇంటికి తిరిగిరాదు, లైబ్రరీ అనుగుమీద కూర్చొని కాళహాస్త్రాశ్వరుని శతకం నుంచి, గీతనుంచి పచ్చాలు, శ్లోకాలు పాదుతూ కాలం గడుపుతూవుంటాడు.

పుల్లయ్యకు సన్మానం జరుగుతున్న నాడు రామారావుతో సహా డాక్టరు శాస్త్రి కూడా స్వగ్రామం వస్తాడు. ఆ సభలోనే తాను ఆ వృారువదిలి పోవలసి వచ్చిందని, తన యింటిని పోలయ్య కుటుంబానికి వ్రాసి ఇస్తున్నాననీ ప్రకటిస్తాడు.

ఇది జరిగిన మరోగంటలో ఆ ఇంటికిగాను ఐదువేలు పోలయ్య కుటుంబానికి ఉచ్చి ఆ ఇల్లును తన పేర వ్రాయించుకొంటాడు సర్టార్ పుల్లయ్య. మనుషులో లోలోతుల పాతుకొనిపోయిన ఈ వర్గ మతద్వేషాలను గమనించిన రామారావును ప్రతెట్టాళ్ళం చే అసహ్యం వేస్తుంది.

రామారావు, డాక్టరు శాస్త్రి ఆ రాత్రికి రాత్రే తమ స్వగ్రామం వదిలి వెళ్ళిపోతారు.

ఈ నవలను కృష్ణరావుగారు రెండు విభిన్నమైన పరిథుల్లో నడిపించారు. ఒకటి వాస్తవికతకు రూపకల్పన. ప్రత్యడుంగా తాను చూచిన సంఘటనలకు కళారూపం. ఇక రెండవది మానసికమైనది, మనస్తత్వ పరిశీలన ఆధారంగా నడిచినది. ఒకే మానవునిలోని రెండు విభిన్నమైన ప్రవర్తుల ప్రదర్శనకు ఇది రచయితకు ఎంతగానో ఉపకరించిన ప్రవర్తనలు. ఇంచింది. వాస్తవికతను, మనస్తత్వ శాస్త్రాన్ని ఒకే సంఘటనలో, ఒకే పాత్రలో కలిపి చూపడం సాహసంతో కూడిన పని. దానిని విజయవంతంగా చూపారు రచయిత.

పాత్రపోషణలో ఇది రచయితకు ఎంతగానో ఉపకరించింది. పుల్లయ్య తాను చేసిన పనికి బాధపడుతూనూ వుంటాడు; మరొక

వంక తన్న తాను ఆత్మవంచన చేసుకొంటూనూవుంటాడు. శేఖరం కూడా అలాగే!

నిజానికి - ఈ ప్రత్యక్ష, పరోక్ష (లేదా మానసిక) శక్తుల సంఘర్ష చే కీలుబోమైలు నవల. డాక్టరు శాస్త్రి, రామారావులు కూడా ఈ పరిశోధన నాభికలో ఉపయుక్తాలయిన పరిశోధక పస్తుపులే!

ఇందులోని పాత్రులన్నీ ఎంత వాస్తవికములో శెలుగు పట్లే బూళ్ళను గురించి తెలిసిన ఎవ్వరికీ ప్రత్యేకంగా చెప్పునక్కరలేదు. ఈ వాస్తవికమైన పాత్రుల మధ్య సంభవించే సంఘర్షాలు పరిస్థితుల్లోను, వారి చేపులలోనుకాక వారివారి ప్రవృత్తులలోను, వారి సంస్కరంలోను పుంచుండని కృష్ణరావుగారు నిరూపించారు. ఇందులోని ప్రతిచిన్న పాత్ర, ప్రతిచిన్న సంఘటన - రచయిత నిశిత మైన పరిశీలనకు ఉదాహరణలే! పట్లేటూళ్ళను ఇంత నీచెతంగాను, పట్లే ప్రజల్ని, వారి సమయాలను ఇంత విమర్శనాత్మకంగాను పరిశీలించిన నవల శెలుగులో లేదనే చెప్పవచ్చు.

ఇతివృత్త నిర్మాణంలోకూడా రచయిత రెండు దృక్పథాలను ప్రపదర్థించారు. జరుగుతున్న సంఘటలను వానివాని నిలువలను అనుసరించి వ్యాఖ్యానించడం ఒక రకమైన దృక్పథం. రచయిత తాటుగా వ్యాఖ్యానించడు. కానీ ఒక పాత్రచేత ఆ వ్యాఖ్యానం చేయస్తాడు.

ఉదాహరణకు పుల్లయ్య పెద్దకోడలు రంగమై కొదుకు ఇగ్గరావు చేస్తున్న అల్లరి పనులకు పిసిగి - భగవంతుడు తన భర్తను తీసుకుపోయాడుగాని తనను తీసుకుపోలేదేమని - భాధపడుతుంది. పుల్లయ్య ఆ మాటలకు కంపించిపోయాడు. తన్న తాను మరచి పోయాడు. చటుక్కున కోడలి దగ్గరకు వచ్చి “అమ్మా! ఎడవకు. తప్పంతా నాది. మళ్ళీ చేయను. ఈ పాదాలు సాష్టిగా చెబుతున్నాను.” అని అమాంతం కోడలి కాళ్ళకు సాష్టంగ నమస్కరం చేస్తాడు.

ఈ సంఘటనలో పరోక్తంగా రచయిత చేసిన వ్యాఖ్యానం ప్రభావ పొత్త మనష్టత్వాన్ని ప్రస్తుతంగా పెల్డిస్టోంది. పుల్లయ్య తాను చేసిన తప్పకు కుమిలిపోతున్నాడు. తాను చేసిన అన్యాయం వల్లనే తన పెద్ద కోదుకు మరణించాడని అంతని లోలోపల ఆవేదన. దానికి వ్యాఖ్యాన రూపమే అంతని యా చేష్ట.

ఇక వ్యాగ్యాత్మకమైన వ్యాఖ్యానం రొడవ పద్ధతి. ఇట్టివి నవల అంతటా కనిపిస్తాయి. ముఖ్యంగా అమ్మాయమైను, ముల్ల య్యను గురించి చెప్పువఱించి నప్పుడు :

“[అమ్మాయమైగారు] కావాలనుకొంచే రాజకీయ శాధితు రాయుగా అయిదెకరాల పొలం సంపాదించి ఉండేవి. కాని ఆమె దరభాస్తు కూడా పెట్టలేదు. ఆలాంటి వ్యక్తి హరిజన విద్యార్థుల పసతిభవనం కోసం సంపాదించిన సిమెంటు, ఇచుము మొదలైన వాటిలో చాలవరకు జ్ఞాకు మార్కెట్లో అమ్ముంది. లాభం సంపాదించింది ఆంటారు. ఇంస్టి నమ్మిడానికి వీలు లేదనే చెప్పాలి. కాకుంచే ప్రతి వార్లు కోత్సవం ఏ ప్రైస్‌రైటు లేదనే చెప్పాలి. ప్రముఖ మంత్రోలో, ప్రముఖ మంత్రోలో, లేక ఏ భారత ప్రధాన న్యాయమూర్తో, ప్రముఖ మంత్రోలో వచ్చి ఎందుకు జరుపుతాడు ?”

ఈ నవలలోని సంఘటనలను, పొత్తులను సార్వజనికం చేయడానికి రచయిత ఒక వినూత్మమైన పద్ధతిని అవలంబించారు. ఈ కథంతా జరిగిన పల్లెటూముకు రచయిత ఒక ప్రశ్నేకమైన పేరు అంటూ పద్ధతి ఇవ్వలేదు. మనకు “ఆహారు”గాను, ఆయు పొత్తులకు పద్ధతి ఇవ్వలేదు. మనకు “మాహారు”గాను మాత్రమే ఇది పరిచయం చేయబడ్డది. అంచే— “మాహారు”గాను మాత్రమే ఇది పరిచయం చేయబడ్డది. అంద్రదేశంలో— భారత యాహారు యాహారే కానక్కరతేదు. అంద్రదేశంలో— భారత దేశంలోనే— ఏ వూరై నా కావచ్చును అని రచయిత సూచించా రన్నమాట.

ఈ నవలలో అన్నింటికన్న ముఖ్యమైనది పాత్రలలోని మానసిక సంఘర్షణ. ఇది ప్రధాన పాత్రలలో ఇంకా ప్రాముఖ్యం వహించింది.

ఈ అబద్ధంయొక్క విలువ మానవ జీవితంలో ఎంతో యూనవల విపులంగా ప్రదర్శిస్తుంది. ఈ అబద్ధాన్ని నిజంగా రూపొందించడానికి వంద అబద్ధాలు ఆడపం, ఆ అబద్ధం అబద్ధమే కాదు, నిజమేనని తననుతాను నమ్మించుకోవడం - తరువగుణంగా మనిషిలో వచ్చే మానసికమైన మార్పులు రచయిత ఎంతో నేర్చుతో చిత్రించారు.

దీనిని గురించి రచయితే తమ “ప్రస్తావన”లో సూచించారు: ఇనీ బోజర్ అనే పాశ్చాత్య రచయిత వ్రాసిన “ది పవర్ ఆఫ్ ఎ లై” అన్న రచన చేసిన సూచనను అనుయరించి వ్రాసింది. “అతడు యూ దేశం వాడుకాదు. ఈనాటివాడు కాదు. అయితే అతని రచన కిది అనువాదం కాదు. అనుసరణమూ కాదు.” కానీ కథకు అంతకూ మూలం ఆ ‘పవర్ ఆఫ్ ఎ లై’ మాత్రమే!

ఉదాహరణకు తాను చేఖరానికి అడ్డంపున్న మూటను తలుచుకొని, ఎందుకు ఉన్నానా అని శాధ పదతాడు పుల్లయ్య - మొరటి అధ్యాయంలో. రెండవ అధ్యాయంలో పొరపాటున, ఏనుకుపాటున అయినా సచే - తాను అటువంటి ఏని చేయలేదని - కూతురు సీతలో చెబుతాడు. అక్కడనుంచి పుల్లయ్య తన్నుతాను మోసం చేసుకోవడంలో ఒక్కొక్క మెట్టుపైకి పోతూ వుంటాడు. చేషగరికి అదే విషయం స్వప్తంగా చెబుతాడు. తాను హాస్తలు గదితో హామీ పత్రంమీద సంతకం చేయడూ సర్వాబద్ధం - అని.

రానురాను ఆ భావం ప్రభలి చేఖరమే అన్నాయంగా తన మీద కత్తి కట్టడనిపిస్తుంది పుల్లయ్యకు. చివరకు తన్నుతాను ఇలా నమ్మించుకొంటాడు. “తనది మెత్తని మంసు. అందువల్ల నే తాను హామీ పున్నానని చేఖరం చెబితే నమ్మాడు.”

ఈ ఆత్మవంచన ఎంత పరాకాష్టకు పోయిందో నవల చిట్టచివరి మాటల్లో విశదం అవుతుంది. లక్ష్మిమై మగని సన్మానానికి సంతోషిస్తూ “ధర్మమే జయిస్తుంది” అన్నప్పుడు పుల్ల య్యి “అవును. ధర్మం, సత్యం, కాకపోతే మరేమె జయిస్తుంది ?” అంటాడు.

లక్ష్మిమై విషయంలో అది నిజమైన భావనే ! కానీ పుల్ల య్యి ఆత్మవంచనకు అది వ్యంగ్యాల్మీత్రుక్కమైన వ్యాఖ్యానం. ఈ వ్యాఖ్యానానికి పరాకాష్ట. సత్యానారాయణ నవలాంతంలో పాడుతున్న భగవానీతిని లోకం “ధర్మ సంస్థాపనార్థాయ, సంభవాము యుగేయగే” అన్నది.

ఈ వ్యాఖ్యానంలో నవల అంతం చేయడంవల్ల రచయిత ప్రస్తుత ప్రపంచంలో ఎటువంటి ధర్మమూ, సత్యమూ రాజ్యం చేస్తున్నాయో పరోక్షంగా ప్రదర్శించారు.

ఈ భావమే రచయిత డాక్టరు శాస్త్రి ద్వారా మరొకవోట బంతకన్న విపులంగా, నిశితంగా చెప్పించారు.

“ప్రపంచంలో ఏనాటికై నా ధర్మం గెలుస్తుందని నమ్మకం వేమిటి ? లేదు. కేవలం అందవిశ్వాసం. కేవలం బలమే గెలుస్తుంది. ఆ బలం దేహబలమో, ధనబలమో, సంఘబలమో తప్ప ధర్మబలంకాదు.”

ఇంత వ్యంగ్యాల్మీత్రుక్కమైన, ఆరాహితమైన పరిస్థితుల ప్రదర్శన లోను యమతరంమీద రచయిత ఎంతో ఆశాభావం వ్యక్తం చేశారు. ఈయువతరానికి ప్రతినిధులు మల్లయ్య, కౌడుకు రామారావు. వీరిద్దరి రామువతరానికి ప్రతినిధులు మల్లయ్య, కౌడుకు చదువులేనివాడు. మధ్య ఎంతో విభిన్నత పుంది. మల్లయ్యకౌడుకు ఆవేశపూరితుడు. రామారావు చదువుకొన్న వాడు. మల్లయ్యకౌడుకు ఆవేశపూరితుడు. రామారావు ప్రతిపనిసీ కూలంకషంగా ఆలోచించికాని చేయనివాడు. అయినా యద్దరూ ఒక్కవిషయంలో సన్నిహితులు. దుర్గారాన్ని

యద్దరూ సహించలేరు. కాలుష్టాన్ని ఎలానైనా పెట్టగించివేసి దాని స్థానే మంచిని సుస్థాపితం చేయాలనేవారు.

అందువల్లనే ఆ మంచికి ప్రతినిధి అయిన ఛాళ్ళరు ఆ వూరు నుంచి వెళ్లిపోతానంటే యద్దరికి బాధ, కోపం కలిగాయి. అయితే ఛాళ్ళరుగారు మల్లయ్యకొడుకుకు యిచ్చిన సలహా యుపశరంవారికి రచయిత యిచ్చిన సలహాగా మనం అంగీకరించవచ్చు.

“సత్కార్య స్వేచ్ఛ, స్వాతంత్ర్య సముహాజ్ఞను యూ రెండే ముఖ్యాలు. ఏనాడు యివి అంతరిస్తాయో ఆనాడు మానవుడు మానవుడు కాడు. పశువు అవుతాడు.”

## అ ల్చ జీ వి

“అల్పజీవి” ఈ జతాబ్దు అయిదవ దశాబ్దంలో వెలువడ్డ విశిష్ట మైన తెలుగు నవల. తెలుగు నవలా ప్రపంచంలో ఈ నవల ఒక మలుపును తెచ్చింది. ‘భారతి’లో ప్రచురితమైనప్పుడు ప్రతి తెలుగు పాతకుడికీ ఇది కథా, కావ్యమూ అనే అనుమానాన్ని రేకే త్రించింది. ఆ బావాన్ని నవల అభివ్యక్తిలోని సవ్యతవల్ సాధించినదే! దీని రచయిత **శ్రీ రాచకొండ విశ్వనాథ శాస్త్రి**,

**శ్రీ విశ్వనాథశాస్త్రి** నేటి తెలుగు కథానికా రచయితల్లో సుప్రసిద్ధుడు. “ఆరు సారాకథలు”, “ఆరు సారోకథలు”, “మరో ఆరు చిత్రాలు”— మొదలైన కథా సంపుటాలు ఆయన ప్రతిథా దీ ప్రికి తార్కాణాలు. “అల్పజీవి”లో ఆయన ప్రవేళపెట్టిన విశిష్ట మైన అభివ్యక్తి మార్గమే తరువాతి కథలోకూడా కానవస్తుంది.

అధునాతన సాహిత్యంలో మన స్తత్వ పరిశీలన చాలా ప్రాధా స్వం వహిస్తున్నది. ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాలు, సాహిత్య రంగంలో అనేక విష వాత్సకమైన ఉద్యమాలకు కారణాలయినది. సమ్రియలిజం లాంటి ఉద్యమాలు సాహిత్య రంగాన్నేకాక చిత్రకథా రంగాన్ని కూడా ప్రతిథావితం చేశాయి.

పూర్వం కావ్యము, నవల అన్ని విశ్లేషమైన సమాజ జీవి తాన్ని సర్వతోముఖంగా ప్రాదరించేని. కానీ ఆధునిక కాలంలో వ్యక్తి తోప్పి అతని రాగదేశాలు ఇధారంగా సమాజచిత్రం గీయబడు కేంద్రంగా అతని రాగదేశాలు ఇధారంగా సమాజచిత్రం గీయబడు తున్నది. “అల్పజీవి”లో సుబృథ్య పాత్ర అటువంటిది. నవలలోని మిగిలిన అన్ని ప్రాత్రలు అతని వ్యక్తిత్వంలోని “కాంప్లెక్స్” నుంచి పుట్టినవే.

ఇది ఒక విధంగా స్వగతంలాంటీ రచన. అంతరిక సంఘామణలు (Interior Monologue) ఆధారంగా ఆశ్చర్యాక్రయంగా సాగిన రచన ఇది. ఈ రచనలోని వై శిష్టం సుధ్ర చై తన్య, చై తనాగ్నివస్తల సంఖ్యలు ఉను చిత్రించడంపట్ల ఏర్పడుతున్నది. వ్యక్తి ప్రపృత్తి, ఆ పొత్ర యొక్క వికాసం ఈ చిత్రించడం మనకు స్ఫురింగా గోచరిస్తున్నాయి. మానవుని మనస్సులో మెదిలే పరంపరానుగతాలైన భావాల చై తన్య ధార వ్యక్తికరింప బడ్డప్పుడు ఇలా లోలోపం మనస్సులో మెదిలే వివిధ భావాల వెనుక ఏదో అంతస్సంబంధం వున్నదని మనకు స్ఫురింపం అవుతున్నది.

“వెంక్రూపునెల్లాగై నా కలుసుకోవాలి. కలుసుకోనీ సంగ తేదో తేల్పుకోవాలి. తగు మనిషి తరహాగా లేదు వెంక్రూపు ప్రపృత్తిన. ఏహో మి తగు మనిషి తరహాగా లేదు. ఇంట్లో వుండే ఆవిడచేత అబద్ధాలాడించేదు. (ఎంత ఇంపుగా చెప్పింది. పాపం ఆవిడ తప్పేమీ లేదు).”

ఇక్కడ వెంక్రూపు కనిపించడం, అతనితో దబ్బు సంగతి తేల్పుకోవడం ముఖ్యం. ఆవిడ చెప్పిన సమాధానం “లేడు” అని. కానీ సుబ్బయ్య ఆవిడ “ఇంపుగా చెప్పడం” అన్న ప్రస్తుతి తీసుకు రాపడం అతని వ్యక్తిత్వాన్ని చాటుతున్నది. ఈ భావధారే సుబ్బయ్య తన ఇంటీముంచు కూర్చుని లోజూ చూసేవారిని— ఎల్ల చీర మనిషి, మునీశ్వరువారు, లేడిపిల్లలు —గురించి ఆలోచించడంలో కనిపిస్తుంది.

ఈ భావధార చ్యారా రచనలో ఒక అవిచ్చిన్నమైన సూత్రం సాధించబడ్డది. ఇది అభివ్యక్తికరణలోని గొప్పతనం. భూత భవిష్య ద్వారానాలు విడివిడిగా వున్నా మానవుడి మనస్సులో ఆ మూడు పరస్పరం మిత్రితాలై నడుస్తావుంటిని. కాలగతిని ఈ విధంగా

వర్షించడం జేమ్స్ జాయిస్, వర్జినియావుల్ ను వంటి చాచ్చాత్మ్య నవలాకారులు చేశారు.

“అన్నపీ” లోని కథ అతి అల్పమైనరి. సుబ్బయ్య సామాన్యదు. ఒక ఆఫీసు గుమాస్తా. భయస్తుదు. అతని జావమరిదించుక్రూపు గవరయ్య అనే కంట్రాక్టరు రగర ఐదువందలు తీసుకొని తనకు అవసరానికి ఇవ్వమని బలవంత పెట్టడంతో కథ ప్రారంభం అవుటుంది. సుబ్బయ్య డబ్బు తెస్తాడు. కానీ ఆఫీసులో గవరయ్య పని పూర్తి చేయలేక పోవడంతో గవరయ్య డబ్బుకోసం నిర్వంధం చేస్తాడు. ఇవ్వనంటాడు సుబ్బయ్య. ఆరాటే గవరయ్య మనుష్యులు బలవంతాన అతనిచేత వెయ్యిరూపాయలకు నోటు రాయించు కుంటారు. ఎలాగై తేనేం చివరకు వెంక్రూపు, మనోరమ, అవధాని కలిసి ఆ దాధరు తప్పిస్తామ.

ఈ అల్పమైన సంఘటనే ఈ నవలకు ఆధారం. కానీ దీనిలో అవలంబించిన చైతన్యధారావిధానం దీని గోప్య మనోవైజ్ఞానిక నవలకు చే స్తున్నది.

నవలలోని మొదటి అద్యాయమంతా కథాహాయకుడి పొత్తు చిత్రణ. ఈ చిత్రణ కొంత అతడే చేసుకొన్నది. మరికొంత అతని తక్కువతనం (Inferiority Complex) ప్రధానంగా కనిపిస్తాయి. ఈ భయం ప్రతినిట్యమూ సుబ్బయ్యను ఆశ్రయించే వుంటుంది. ఈ భయం వ్యాపించి ఉపాయాలకు కలిగినప్పుడు మాత్రం అతడు ఎటువంటి ప్రస్తుతాలు చేయ సాహసిస్తాడు. “భయానికి మంచికి పొందికలేదు. పిరికివారు అల్పముగానే చిత్రించబడ్డాడు.

అయితే ఈ భయానికి గల కారణాలు నిద్రాణమై చిన్నతనం నుంచి ఆతన్ని ఆవహించే వున్నాయి. సవతి తలి క్రూరత్వం, సమాజం అంచే భయా, తండ్రిని ఎవరో కొట్టిన సంఘటన ఇవన్ని ఆతని భయానికి కారణాలు. ఈ కారణాలు సుష్టు చై తన్యంలో నిశివుండి అప్పుడప్పుడు వెలికి వస్తాపుంటాయి. గవరయ్య మనుమ్ములు హింసిం చిన నాటి రాత్రి ఆతనికీ విషయాలు జ్ఞాపకం వస్తాయి.

సుబ్బయ్య స్వాధావం అందరికీ ఒదిగి వుండడగా. వెంకట్రావుకు, గవరయ్యకు, చివరకు భార్య సావిత్రికికూడా అతడు భయపడతాడు. వారికండె తనను తక్కువగా చూచుచుంటాడు. “మొగుడు మొగుడు కాకపోతే ఆడదాని బ్రతుకింతే” అన్న సావిత్రి మాటలు ఇతనియెడ యచ్చాలే.

సుబ్బయ్య కల్పించుకున్న పాత్రలు అతని కల్పనలోనుంచి పుట్టినవి. స్వప్నం మనలో నిద్రాణమైవున్న కోర్కెలకు అవ్యక్త రూపం. అలాగే మన ఊహా కల్పనలకూడా నిత్యజీవితంలో పొంద లేని అనేక అనుభాతులకు ప్రతికూపాలే. సుబ్బయ్య కల్పనలో నుంచి పుట్టన నలుగురు వ్యక్తులూ అతనిలోవున్న వివిధ వాంచలకు ప్రతీకలు. ఎర్రచీర మనిషి, మనిష్యర్లవారు, ఇదరు లేడిపిల్లలు అత నిలో నిద్రాణమై వున్న ప్రేమ, శాంతి, స్త్రీ గతమైన వాంచ, బాదరబందీలేని హాయి అయిన జీవితం— వీళ్లిని చిత్రిస్తారు.

ఈ నవలలో ముఖ్యమైనది ఒకేఒక పాత్ర — సుబ్బయ్యది. వెంకట్రావు, గవరయ్య, మనోరమలు సుబ్బయ్యను వ్యక్తికించే మూడు వుద్యగాలకు ప్రతినిధులు. వెంకట్రావు దనాళకు, గవరయ్య సాయధానికి, మనోరమ, ప్రేమకూ ప్రతీకలు. భయము, లోభమూ, కామము ఈ మూడింటికి పై ముగురు వ్యక్తులు వ్యాఖ్యానాలు. సుబ్బయ్య జీవితం కేంద్రంగా ఈ మూడు శక్తులూ మూడు కోచ్చా

లుగా కలిగిన “సమాజము” అన్న త్రిభుజాకార చిత్రము ఈ నవ లలో గియబడ్డది. ఇందులోని మిగిలిన పాత్రలు అన్ని వై మూడు వరాల పాత్రలో ఇమిడెఫోతాయి.

రచయిత ఈ నవలలో ప్రయుక్తం చేసిన కథా కథన విధానాన్ని “ఇంటీరియర్ మోనొలోగ్” అన్నాము. ముఖ్యపాత్రఒక సన్నిహితాన్ని గురించి, ఆ సన్నిహితం తనమనస్సులో చిత్రించిన అనేక భావాలను గురించి తనలోతాను అనుకుంటున్నట్లు చిత్రించిరిగితే దానిని ఆంతరిక సంభాషణా రీతి అనవచ్చ. పోతన్న వచ్చి నష్టిదు ఎంతో సంఘర్షణపడి “కొంత వ్యవధి ఇస్తే ఇచ్చేస్తాము” అంటాడు సుబ్బయ్య. కానీ వెంటనే ఇలా అనుకుంటాడు.

“పచ్చేసింది మాట. ఇవ్వాననేస్తే ఎంత బావుడ్డి !

ఇవ్వాననేస్తే ఏం చేయగలడు గవరయ్య ?

ఏంచేయగలడా, ఏమైనా చేయగలడు.

అటువంటి మనిషితో వేరీలు పెట్టుకుని

ప్రయోజనంలేదు. సాధీగా పోతే నయం.”

ఈ ఆలోచనవల్ల సుబ్బయ్య మనస్సులోవున్న సంఘర్షణ, చివరకు తాను చేసినదానికి సమాధానపడడం మనకు కనిపిస్తుంది. చివరకు తాను చేసినదానికి సమాధానపడడం మనకు కనిపిస్తుంది. ఇలా బాహ్య, అంతరాల పరస్పర సంఘర్షణ, సమాధానం ఈ నవల అంతటా ప్రయుక్తం చేయబడ్డది.

ఈ నవలలోని ప్రధానపాత్ర చిత్రాలో “భయం”, “తక్కువ తనం” అనే భావాలు (tear complex, inferiority complex) ప్రధానంగా ప్రయుక్తం చేయబడ్డాయి. ఆడ్డర్ అనే మన స్తుత్య ప్రధానంగా ప్రయుక్తం చేయబడ్డాయి. ఇంటీరియారటీ కాంప్లెక్సును గురించి, శాస్త్రవేత్త మానవులలోని ఇన్ఫీరియారటీ కాంప్లెక్సును గురించి,

అది ఆ వ్యక్తుల ప్రవర్తనమీద కలగజేసే ప్రశాపాన్ని గురించి ఎంతో  
కై పుణ్యంతో సిద్ధాంతీకరించాడు. ఆడర్ రూపొందించిన యో  
సిద్ధాంతం ఇందులో ఎంతో ప్రతిథావంతంగా చిత్రించబడ్డది. సుఖ్యయ్య.  
శయం, మిగిలిన అందరికంటే తాను అల్పాడ్జానే భావమే యా నవలలో  
ప్రతి సంఘటనకు మూలం.

కథలో, కథా సిర్వహంలో, కథాసథనంలో ఎంతో వినూత్న  
తను సాధించిన “అల్పాజీవి” శెలుగు నవలను ఆధునికత పై పుకు  
మళ్లించిన విజయవంతమైన ప్రయత్నం.

## చదుపు

సమకాలీన తెలుగు నవలూ రచయితలలో శ్రీ కొడవటిగండ్రి కుటుంబరావు ముఖ్యుడు. అటు రాణిలోనూ, ఇటు గుణంలోనూ; కూడా ఆయన నవలలు చెప్పుకోతగవి. గల్పిక మొదలుకొని నవల దాకా ఉండే అన్ని వచన సాహిత్య విధానాలను ఆయన ఈ త్రమంగా నిర్వహించాడు. తెలుగులో నవలికకు ప్రాణంపోసింది ఆయనే!

కుటుంబరావు నవలలో కొట్టపచ్చినట్లు - కనిపించే గుణం నిజాయతీ (సినెరిటీ). తనకు పరిచయం అయిన వాతావరణాన్ని, తన అనుభవం పరిధిలోకి వచ్చిన పాత్రాలని మాత్రమే తన నవలలో చూపాడు కుటుంబరావు. ఆయన రచనలన్నింటిలో “ప్రేమించిన మనిషి” గొప్పరచన. మానవతా వాచాన్ని సృజనాత్మకంగా వ్యాఖ్యానించిన నవల అది.

“చదుపు” కుటుంబరావు ప్రాసిన ఒకేటిక్కు నవల అనవచ్చు. మిగిలినవన్నీ నవలికలే! నవలికకూ, నవలకూ ఉండే అంతరం కేవలం వాని విశ్లేషిలోనే కాక, పాత్రపోషణలోను, ఇతివృత్త నిర్మాణం లోనుకూడా గమనించవచ్చు. ఆ అంతరం “ప్రేమించిన మనిషి”, “చదువు” ల మధ్య స్పష్టంగా కనిపుంది.

“చదువు” మొదటి ప్రపంచ యుద్ధానికి ఆరేడు సంపత్తి రాలు ముందుగా ప్రారంభమై, 1935 తో అంతమాతుంది. ముఖ్యయి సంవత్సరాలపాటు తెలుగుదేశంలోని మధ్యతరగతి జీవితాన్ని ఏ ఏ ఉద్యమాలు, ఏమీ భావాలు కదిలించాయో “చదువు” బిస్టపంగా ఉద్యమాలు, ఏమీ భావాలు కదిలించాయో “చదువు” ను తెలుగులో వచ్చిన చూపుతుంది. ఆ దృష్టితో చూస్తే “చదువు” ను తెలుగులో వచ్చిన అత్యుత్తమ డాక్టర్ మెంటరీ నవలగా పేర్కొనవచ్చు.

సుందరం అన్న పిల్లల వాడి అడురాధ్యాసంతో ప్రారంభమైన నవల అతని కొదుకు చదువులో ప్రవేశించడంతో అంతమౌమాది. ఈ విధంగా ఒక తరం కథని “ప్రత్యక్ష కథనం” అనిపించేటం వాస్తవికంగా రూపొందించారు కుటుంబరాపు.

సీతమ్ము అనే బిల్లాలుకు సుందరం అనే కొదుకూ, జానకి అనే తూఱులూ ఉన్నారు. సీతమ్ము కొదుకును ఆచర్యుంగా (తనచుప్పిలో) పెంచాలని తాపత్రయ పద్దిది. బడి అంచే బంధిఖానా అని నలుగురు అమ్మలక్కలూ అనే మాటలు సీతమ్ముకు నచ్చపు. కొదుకుకు చదువు పీడ ఆసక్తి కలిగించి చదివించాలని ఆవిడ అభిప్రాయం.

సీతమ్ముగారు కొదుకు చదువుకోసం పడిన ఆరాటం, సుందరం పీధిబడ్డో “ఓనామహా శీవాయహా” లు చదవడంతో ప్రారంభం అపుతుంది. అక్కడనుంచి కథాంతం వరకు సుందరం అటు బోధ్యము ఇటు జీవితంలోను నేర్చుకున్న పాతాలను క్రమబద్ధంగా రచయిత చూపారు. ఆనాటి పీధిబడులు, పంతులుగారి దొష్ట్యం, చిన్నతనంలో పిల్లల అసుఖూతులు ఇందులో ఎంతో వాస్తవికంగా చిత్రించబడ్డాయి.

పీధిబడినుంచి ప్రోమ్మాగ్నయులుకు, ప్రోమ్మాగ్నయులునుంచి కాలేజికి, కాలేజినుంచి సంసారజీవితంలోకి నడిచినా, సుందరం జీవిత వాహిని - అందరు మనమ్ములకువలెనే - ఎన్నో ఉపనదులను తనలో ఇముడ్చు కొండి. ఇందులో ముఖ్యమైనవి శేషగిరిమామయ్య జాతీయ పోరాటంలో సాగించిన ఉద్యమాలు, నరును వేసిన నాటకాలు, అన్నింటిని మించి చిన్నతనంలో ఎంతో రగ్గరగా ఉంటూ వచ్చిన తల్లికి, కొదుకుమా, రానురాను ఏర్పడుతూవచ్చిన ఆగాధం-దాని పరిశామాలు.

ఈ నవలలో ఇంతియోద్యమాన్ని గురించిన క్రమబద్ధమైన వివరణ కన్నిస్తుంది. ఈ క్రమం ఆయూ సంఘటనలను పేర్కొనటం కాక, ఆ సంఘటనలు దేశాన్ని ; పల్లెటూళ్ళను, పట్టాలను; కుటుంబాలను, వ్యక్తులను ఏ విధంగా ఉత్తేజపరిచింది. ఆ ఉద్దేశంలో ప్రజలు

పెనుకముందులూ, మంచిచెడులూ, ఆలోచించకుండా ఏ విధంగా ముందుకురికింది తెలియజెబుతాదు రచయిత.

ప సంఘటనను చెప్పినా నాటానికి ఉన్న “బొమ్మై-బొరుసు” పతె ఒక సంఘటనను గురించి రెండు విభిన్న వగ్గాలవారు ఏమనుకుంటున్నారో చెప్పడం కుటుంబరావు రచనావిధానంలో ముఖ్యాలకుణం. సుందరం ఎరిగి ఉన్న ఇద్దరు టీచర్లు-సీతప్ప, సాంబయ్యగార్లు ఇందుకు నిదర్శనం. బాలగంగాధర తిలక్ చనిపోతే సీతప్పగారు తాను ఖాన్నుడై పోయి “అంచుండన్న తీసుకోలేదు. పిల్లలతో జాస్తిగా మూట్లాడనూలేదు. విచారసముద్రంలో మునిగిపోయినాడు”. ఇదే సందర్భంలో సాంబయ్యగారు ఏమి చేసి ఉండేవాడో రచయిత ఇలా ఊహిసాందు. “ఇదే సాంబయ్యగారుయితే, ఈ తిలక్ ఏంచేశాడో, ఎందుకు గొప్పవాడో పిల్లలకు చెప్పి ఏదోవిధంగా బ్రిటిష్ వాళ్ళను తీటి ఉండేవాడే! సీతప్పగారి విచారం చూసి పిల్లలు విచారపడ్డారే కానీ తిలక్ గారినిగురించి వాళ్ల తెలుసుకున్నది ఏమీ లేదు”.

శేడుగిరి చెప్పే ఉపన్యాసాలు, ఉద్యమాన్ని నమ్మి ఆయన తన కొడుకు చదువు మాన్యించి అతని భవిష్యత్తును పాడుచేయడం మొదలైన ఉద్యమ ఫలితాలను చెప్పడంలో రచయిత ఏ మాత్రము సామన్హతాత్మి లేని వ్యక్తిగానే కనిపొందు. కానీ జలియన్ వాలా బాగ్ దురంతాలు, ఉద్యమం ప్రజలను ఎలా ఉత్సేజితులను చేసింది చెప్పి నప్పుడు ఆ ఉద్యమంలోని మంచినికూడా పేర్కొంటాడు. ఈ విధంగా ప్రతి సమస్యకూ ఉన్న “బొమ్మ-బొరుసు” లను పేర్కొనడం కుటుంబానుగారి ప్రశ్నేకత.

సుందరం కథను రచయిత చెప్పిన తీరు తూ సే, సుందరంలో  
రచయిత లన్న చూసుకున్నారనిపిస్తుంది. రచయిత జీవితానికి,  
సుందరం జీవితానికి కొన్ని సంఘటనలలో సామ్యం ఉన్నమాట  
వా సమాప్తాన “ఇది రచయిత ఆత్మకథా సదృష్టమైన  
వా సమాప్తమే ! అంతమాత్రాన

నవల” అనటానికి పీలులేదు. రచయిత సుందరం మనస్సులో ఉన్న భావాలమీద చేస్తావచ్చిన వ్యాఖ్యలను గమనిస్తే ఈ విషయం రూఢి అవుతుంది.

నెకండ్ ఫారం చదువుతున్న సుందరం మేనమామ కొఱకు నరును మాటలు వింటాడు. అప్పుడు సుందరం పరిస్థితిని రచయిత ఇలా వర్ణిస్తాడు :

“నును మాటల్లాడుతుంటే వాడు ఎవరినో ఎందుకో అప హస్యం చేస్తన్నట్టు సుందరానికి తోచింది. తనుచూచి తాను నప్పుకుంటున్నాడేమో కూడా సుందరానికి తెలియలేదు.”

ఈ పిధంగా సుందరం మనస్సులోని విభిన్నమైన ఉద్యోగాలను, అతని మనస్సులో మెదిలే వివిధ భావాలను రచయిత చెప్పడం చూస్తే సుందరం భావాలకూ, రచయిత భావాలకు కొంత సామ్యం కనుపొంగా చక మంచరు.

“చదువు” లో రెండు రకాల చదువులను సవిమర్మకంగా పరి శీలన చేసినట్టు కనిప్పుటంది. ఒకటి సూక్తలు చదువు. ఇందులో రెండోది తీవితం సేకై చదువు. ఇందులో మొదచిరకం చదువుకన్న రెండవదానికి ఎవుకైనా ఆధిక్యతనిస్తారు. కుటుంబ రాష్ట్రగారిచే ఆధిక్యత మాటల్లో వ్యక్తం కాదు. ఆయా సంఘటనలలోను, ఆ సంఘ టునలమీద రచయితచేసే ప్రమర్గల్లోను ఆ భాషం దోషితకం అవుతుంది. స్నేహితులద్వారా వాతావరణంద్వారా మనిషి ఎంత సేర్చుకుంటాడో సుందరం జీవితం విడమరచి చెప్పుతుంది. సూక్తలలో చెప్పే చదువు ఉద్యోగానికిషప్ప డనికిరాదు. బయటి చదువు మనిషిని “మనిషిగా” చేస్తుంది. జీవితంచెప్పే చదువు మానవత, నలుగురినీ అర్థం చేసుకుని, తన వ్యక్తిత్వాన్ని కాపాదుకుంటూనే ఆవతలివాళ్ళను సహాదయంతో అర్థం చేసుకోవడం - ఇది “చదువు” చెప్పే గుణపాఠం.

కుటుంబరావు నవలలన్నీ వాస్తవిక జీవిత చిత్రాలు. ఇందులో మామూలు నవలలలో ఉండవలసిన లక్షణాలు అంతగా గోచరించవు. సంఘటనలను నేర్చుగా పేర్చుకుంటూ పోయి, ఒక పతాక స్తాయి సన్నిహితాన్ని చూపడంకాని లేదా కొన్ని బలమైన సంఘర్షణలను పేర్చుకుంటూ పోయి, పరాకారము చిత్రించడంకాని ఈ నవలలో కన్నించవు. ఒక వృద్ధయమున్న వ్యక్తి తన జీవితశాపాలను మనకు చెప్పుతున్నట్టుగా ఉంటాయి ఇనీ అన్నీ. ఉద్దేశ్యం లేదు. వాస్తవిక చిత్రాన్ని యచ్చార్థంగా చిత్రించడం కుటుంబరావు చేసిన పని. అందు వల్ల చాలామంది పారకుల్ని కుటుంబరావు కడిలించలేదు.

“చదువు” లో మారిగానే మిగిలిన అన్ని రచనల్లోకూడా కుటుంబరాపు వ్యాఖ్యాతగా మనకి కనిపైందు. తాను ప్రత్యుంగా చూచిన ఒక సంఘటనని మనము అదే పద్ధతిలో, అదే క్రమాలో తిరిగి చెపుతున్నాడు అనిపిస్తుంది. ఈయన రచనా దిల్చాన్ని “పత్యక వ్యాఖ్యన పద్ధతి” (Running Comentary) అనవచ్చ.

“చదువు” లో రచయిత చేసే కథాకథనంలో ముఖ్యంగా మనకు కన్నించేది ఆయన అప్పుడప్పుడు చేసే సున్నితమైన వ్యంగీ వార్యాభావానం.

దసరాకు పిలలు ఇంటింటికి తిరుగుతున్నారు “జయాభి  
జై శవా” అని ఆచుస్తూ “జయ విజయాశవా ! దిగ్ధిజయాశవా!”  
అనే మాటలను ఇలా భ్రష్టం చేస్తేన్నారని ఎవరో వ్యాఖ్యానం  
చేశారు. ఈ విమర్శ చేసినవెంటనే పిలలు ఆ యింట్లోనుంచి బయ  
టకు వస్తూనే మామూలు స్కారం “జయాభి జై శవా” అని కే  
వేళారు రచయిత అంటాడు: “తప్పాప్సులెవరికూడావాలి? సంస్కృతి  
కన్న సంపదాయం బలమైనది; ఆరంకంటే నినాదం బలమైనది,”

ఇటువంటి వ్యాఖ్యనాలు ఈమన నవలనిండో ఒక దృక్పథాన్ని  
పీసిద్దారానే రచయిత తన యథార్థ చిత్రణకు ఒక దృక్పథాన్ని  
శీర్షించాడు.

తల్లికి సుందరానికి ఉన్న సంబంధాన్ని చిత్రించడంలో రచయిత ఒక జీవిత సత్యాన్ని మనముందు ఉంచాడు. చిన్నప్పుడు తల్లిచాటు పిల్లవాడైన సుందరం క్రమంగా ఆవిడకు దూరంకావడం అతిసహజం. ఈ దూరం కావడానికి రచయిత చూపిన సంఘటనలను ఒకదాని ప్రకృత మరొకదానిని అమర్చిచూసే, ఈ సున్నితమైన వ్యంగ్య భావాన్ని రచయిత ఎలా పెలువరించాడో మనకు స్పష్టంగా తెలు స్ఫుంది.

సుందరం రచయితగా మారడం, ఆ రచనలుకూడా సాంఘికోదంతాలుకావడం కొంతపరకు జీవితం సుందరానికి నేరిపున అనుభవాల ఫలితమే. శకుంతలకథను రాయాలనుకోవడం, వితంతుస్తులు తిరిగి వివాహం చేసుకోవాలని భావించడం-ఇవి రచయితగా సుందరం పెరికి రావడానికి తోడ్పుడ్డ సంఘటనలు. సుందరం రచయితగా మారడం తోటి మనమ్ములను అర్థం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నించడంలో ఒక భాగమే.

సుందరానికి జీవితంలో కలిగిన ఇన్ని అనుభవాలు ఒకఎత్తు. తన కొడుకు అష్టరాలు గుర్తుపడుతూ ఉంచే భార్యతోపాటు తాను కూడా ఆనందించడం మరొక ఎత్తు. అతనికి తన చిన్నతనం జ్ఞాపకానికి వచ్చింది. ఆనాడు తన తల్లి తనకు చదువుమీద పెట్టిన ఆస్తి ఈనాడు ఇంకా తనచేత పుస్తకాలు చదివిస్తున్నది.

తన కొడుకు రాస్తున్న అష్టరాలనుచూసి ఆనందిస్తున్న తండ్రిగా సుందరం తన కొడుక్కు కూడా ఆ ఆస్తికి కలగాలనుకోవడం ఆశ్చర్యం కాదు. అందువల్లనే ఒకతరం కథ సుందరానిది. కొత్త తరానికి నాంటి వాక్యం పలుకుతూనే తన తరానికి మంగళగీతం పాడతాడు సుందరం అనే కుటుంబరావు. కానీ కొత్తతరానికి ఆశయాలలోను, ఆశలలోను, ఛేరం లేదు. అది పరంపరానుగతంగా వచ్చున్న మానవ చరిత్ర చెప్పేకథ.

## ర్మదుదుదేవి

తెలుగులో వచ్చిన చారిత్రక నవలలను పరిశీలిస్తే, స్వాతంత్ర్యం రాకముందు వచ్చిన నవలలకు, ఆతరువాత వచ్చిన నవలలకు కొంత అంతరం ఉన్నట్లు స్పష్టమవుతుంది. స్వాతంత్ర్యానికి పూర్వం వచ్చిన నవలలు ప్రజలలో స్వేచ్ఛాఖావాన్ని పెంపాందింపచేయడానికి ప్రయత్నించాయి. చరిత్రలోని ఒక మహావ్యక్తిని నాయకుణ్ణిగా స్వీకరించి, ఆయన భారతీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని నిలపడానికి చేసిన మహాత్మాగాంధీను వెలువరించడం ఆ నవలలు చేసినపని. కాగా, స్వాతంత్ర్యానంతరం వచ్చిన చారిత్రక నవలలక్కు ఆ భాద్యత తప్పింది. అందువల్ల ఈ నవలలు సమగ్రమైన చారిత్రకతను చాటి చెప్పడానికి, గత చరిత్రలోని మహాత్మర సంఘటనలను పారకులముందు ఉంచడానికి ప్రస్తుతం చేశాయి. ఇట్టి చారిత్రక నవలలలో నోరి నరసింహాశ్రమి గారి నవలలు పేర్కొనదగినవి.

భారతదేశానికి స్వాతంత్ర్యం రావడం, “మహా భారతీ” తిరిగి ప్రజల హృదయసీమలను అలంకరించడం - ఇది నోరి వారిని చారిత్రక నవలా రచనకు పురికొల్పింది.

“భారతీయ సంస్కృతి యందభిమానము పురుషింహలలలో విజ్ఞాధించినప్పడెల్ల ఆంధ్రమహాభారత రచన సాగినది”. అన్నారు నోరివారు. తిరిగి ఆట్లిభారతీయ సంస్కృతి అంచే కొత్త అభిమానం స్వాతంత్ర్య సిద్ధివల రచయితలలో జనించింది. ఆంధ్రమహాభారత రచయితల కథలను ఆధారంగా గ్రహించి ప్రాయబడిన ఈనవలలు ఆ భారతీయ సంస్కృతి పునర్జీవనానికి ఫలితమే.

భారతదేశంలో యవనుల ఆక్రమణ మూడు ఘుట్టాలలో<sup>6</sup> సాగింది. మొదటిది భారతదేశం సరిహద్దులలో, 1వ శతాబ్ది ప్రధమ దశలో. అప్పుడు ప్రజలలో తమ దేశమన్నా, తమ సంస్కృతి అన్నా శ్రద్ధ కలిగాలు. దానికి ఫలితమే. నన్నయ మహాభారత రచనకు ఉపక్రమించడం. అలానే రెండువందల సంపత్తిరాల తర్వాత యవనులు ఉత్తర భారతాన్ని ఆక్రమించుకొని దణిణ దేశానికి దుఃఖితిరావ డానికి సన్నాహాలుచేస్తూ ఉన్నారు. ఈదశలో రెండవసారి సంస్కృతి సంప్రదాయాలయొడ ఆదరణ వోచింది. అప్పటి రచనే తిక్కన సోమయాజి గారి భారతాంధ్రికరణం. తరవాత, డైవై సంపత్తి రాలకు, దణిణ భూమిని యవనులు ఆక్రమించిన తసువాతకూడా, కొందరు రాజులు భారత ధర్మాన్ని పునస్థాపించే ప్రయత్నాలు చేశారు. అప్పటి రచన ఎర్రన శేషభారతాంధ్రికరణం.

ఈ విధంగా మనం దేశంమీక్కి పరులు దండెత్తివచ్చే సూచనలు ఉన్నప్పుడల్లా దేశభక్తి యినుమణించి, భారత ధర్మముచే ఆదరణ కలిగి, భారతాంధ్రికరణం వంటి మహాత్తర కార్యాలు నెరవేర్పు బడ్డాయని, భారత స్వాతంత్ర్యాన్ని నూతనంగా ఆవేశించిన భారత ధర్మపరిరక్షకు వెనుకటి ధర్మరక్షకులైన వారికథలు ఎంతగానో ఆదర్శప్రాయాలు కాగఱవని రచయిత ఉద్దేశం. అందువల్ల నేనన్నయ, తిక్కన, ఎర్రనల కాలాలకు చెందిన రాజీయ, మత, సాంఘిక పరిస్థితులను తెలియజేస్తే నారాయణభట్టు, రుద్రమదేవి, నుల్లారెడ్డి— అన్న మూడు నవలను వ్రాశారు నోరివారు.

“రుద్రమదేవి” ఆంధ్రుల చరిత్రలోని ఒక మహాజ్యుల ఘుట్టాన్ని చిత్రించే నవల. నవల అంతటా రుద్రదేవ మహారాజుల యావ రాజ్య పట్టాభిమేకాన్ని గురించి, ఆ మహారాజు తనకు ఎదురు తిరిగిన సామంతులను అంగత్రోక్షు, తన రాజ్యంమీదకు దండెత్తి వచ్చిన పరరాజులను వారప్రోలడాన్ని గురించి పర్మించబడ్డది.

అయినా రుద్రదేవ మహోరాజన్న పేరు యీ నవలకు పెట్టక, చరిత్రలో చిరస్థాయిగా నిర్చిపోయిన ‘రుద్రమదేవి’ అనే పేరుపెట్టారు రచయిత. దీనికి కొంత కారణం చరిత్ర. మరికొంత కారణం రుద్రమ ఎత మగవానిపలె చెరిగినా, ఎంతగా మహోరాజగా చెలామణి అయినా, అంతరాంతరాల్లో, ఉడ్యేగ ప్రకటనలలో, ఆర్ధిహృదయం కలిగి ఉండడంలో స్త్రీ కావడమే! లోలోపల సహజమైన స్త్రీత్వము, శాప్యా సరివ ర్తనలో చూపవలసిన పురుషత్వాల మధ్య కలుగగల సంఘర్ష ఛే యీ నవలలోని యతివృత్తానికి నూతనత్వాన్ని చేకూర్చింది.

భారతాంగ్రే కరణానికి అనువైన మూడు ఘృట్లాలను స్వీకరిం  
చడంతో రచయితకు ఒక సౌలభ్యం ఏర్పడింది. ఈ మూడు ఘృట్లాలు  
తెలుగుల చరిత్రలో ప్రసిద్ధికేక్కిన రాజుల పరిపాలనకు చెందినవి.  
అందువల్ల భారత రచనను ప్రధానంగా స్వీకరించినా, అంతకన్న  
విస్మృతిల అయించాలను, వారు ఆరు ధర్మాల్ని నిలవడం  
కోసం చేసిన కృషి, దానితోపాటు ఆనాటి రాజకీయ, సాంఘిక,  
మత సంబంధమేన సర్వబ్రహ్మాలను చల్చిస్తాడు రచయిత.

“రుద్రమదేవి” కాక తీయలలో ప్రభావ్యతిగన్న రుద్రమ రాజ్యకాలంలోని మొదటి ఆరునెలల చరిత్ర. గణపతిదేవ చక్రవర్తి వృద్ధుడై తన తరువాత రాజ్యానికి వచ్చేవారికి యూవరాజ్య పట్టాభి ప్రేకం చేయడానికి శరన్నవరాత్రులలో నిక్ఖయం చేసాడు. రుద్రమ భర్త చంటక్య వీరభద్రేష్వరునికి మరొక భార్యవల్ల జనిగ్రంచిన హరిహరదేవ రాయలు యువరాజుకావాలని ఒకపక్కంవారి వాదన. పణ్ణానికి నాయకుడు వీరభద్రేష్వరుడే. మరొక పక్కం-చక్రవర్తికి అ పణ్ణానికి నాయకుడు ప్రతాపరుద్ర దేవుడే మనుమరాలైన ముమ్ముడమ్మై పుత్రుడు ప్రతాపరుద్ర దేవుడే యువరాజు కావాలని వాచించింది. వీరభద్రేష్వరుడు, ఆతని పక్కం వహించిన పలువురురాజులు ఔనబౌద్ధ మతాభిమానులు. మంత్రి

సామంతుల అభ్యర్థనను మన్నించి రాజగురువులు శ్రీ విశ్వేశ్వర శంఖు దేశికులు “నమస్త విద్యలు నభ్యసించి వీరావతారమై ప్రత్యుత్తముగా పురుష సింహాకారముతో శ్రీ గణపతిదేవ చక్రవర్తుల దత్తి పార్శ్వము నలంకరించిన శ్రీ రుద్రమ శ్రీ రుద్రచేవ మహారాజులుగా” ఆవి కాకతీయ రాజ్యాన్ని ఏలవలసిందని నీరేశించారు. శట్టుభాషేకం పూర్తి అయింది.

రుద్రమ రాజ్యాన్నికి రావడంవలన వీరశ్రద్ధేశ్వరుడు, ఆతని పక్కం పల్చాంచిన ఇతరులు, శైనమతాభిమానులు. ఆ రాజ్యంలో కట్టోలం కలిగించడం ప్రారంభించారు. దానికితోడు చోళులు, కొప్పెరుంజింగడు, దేవగిరి యాదవులు, కళింగులు-పీరిలో ప్రతి లారూ కాకతీయ రాజ్యాన్ని కబించాలని ఆశిస్తున్నారు.

నవల ఆసాంతమూ ఈ అంతర్వహిష్టప్రత్యుత్తువులను రుద్రమ, ఆమె మంత్రి సామంత సేనానులు ఎలా అణచిచేశారో చూపబడ్డది.

జన్మిగదేవుడు జటావర్గు సుందర పాండ్య, కొప్పెరుంజింగులను, త్రిపురాంషకుడు సెద్దయ దేవుడై. అంబదేవుడు ఎల్లావ మల్లిచోడాదులను, ఇందులూరి అన్నయ మంత్రి హరవార దేవరాయలను, రుద్రమ అటు మహారాష్ట్ర మహాదేవరాజును, తనశర్తు చాళుక్య వీరశ్రద్ధేశ్వరుని ఓడిస్తారు. వసంతోత్సవాల సమయంలో మహారాజు తనక్రత్తువుల బారినుంచి దేశాన్ని రణించి తన ధర్మపరిపాలనకునాంది పలకడంతోను, తిక్కన సోమయాజి రాజధర్మాన్ని గురించి భాదతం నుంచి ఒక మట్టాన్ని వినిపించడంతోను కథముగుస్తుంది.

ఈ నవలలో రచయిత చూపదలుచుకొన్న ముఖ్యమైన విషయం ఆశ్చర్య ధర్మ పునరుద్ధరణ. దీనికిగాను ఆయన మూడు పాత్రలను స్వీకరించాడు. విశ్వేశ్వర శంఖుదేశికులు, తిక్కన సోమయాజి, అన్నయ మంత్రి. ముగ్గురూ సిల్లపుత్తున లాంకులు. వారికి ధర్మరక్షణమే ముఖ్యం. ఈ ధర్మరక్షణమన్న కావ్యాన్నిర్వహణలో మూడు

దళలున్నాయి. ఒకటి కర్నూలు, రెండవది జ్ఞానదళ, మూడవది యోగదళ. ఈమూడింటికి వరుసగా అన్నయమంత్రి, తిక్కన సోమ యాజి, విశ్వేశ్వర శంఖదేశికులు ప్రతినిధులు. మొదటి దళలో, ధర్మరక్షణానికి పూనుకొన్న అన్నయమంత్రి తాను ధర్మమని భావంచిన కర్తవ్యాన్ని తాను నిర్వహించాడు. చెఱసాలే దైవమందిరంగా భావించినవాడు ఆయన. అయినా కార్యవాది. అవసరం వచ్చినప్పుడు దేశాన్ని రక్షించినవాడు.

తిక్కన సోమయాజి మహాకవి, మహామంత్రి. మంత్రిత్వాన్ని వదిలి, జ్ఞానయోగం వైపుకు దృష్టిని మర్గించినా, తన జ్ఞానసంపదము మహారాజుకు, ప్రజలకు అనువుగా నినియోగించిన వాడు.

ఇక విశ్వేశ్వర శంఖ దేశికులు తపస్సంపన్నులు. ధర్మదీంఖితులు. ధర్మసూక్ష్మాన్ని వివరించి రుద్రమను మహారాజును చేయాలని నిర్మించిన థీశాలి.

వీరికి అనుయాయులై. అనువర్తులై కాకతిసామ్రాజ్యంలోని సర్వత్తున్యాధికతులు, మంత్రులు వ్యవహరించి దేశస్వాతాంత్ర్యాన్ని రక్షించుకొన్నారు.

“సమగ్రమగు అంధుల చరిత్ర వెలుచవలేదు. చరిత్రకారులకు ఏకీఖావములేదు. అండువే మా బోంటపు మూలాధారములు కూడ శోధించవలనిన పని తప్పలేదు. ఇప్పటికి ఆకాలమునకు సంబంధించి వెలుపడిన గ్రంథములయు, వ్యాసములయు సామ్ప్రదాయి అంతయు సాధ్యమైనంత వరకు పరిశోధించియే ఈ నవలలు ప్రాసినాను” సాధ్యమైనంత వరకు పరిశోధించియే ఈ నవలలు ప్రాసినాను” అన్నారు రచయిత పీటికలో. శాసనాలను, ఆనాటి కావ్యాలను, తరు వాత వారి రచనలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించి యానవల ప్రాసినట్లు స్ఫుర్తమే! మల్యాపురశాసనం, దళకుమార చరిత్ర, క్రీడాభిరామము మొదటైన వాని పరిశీలనం ఇందులో కనిపిస్తానే ఉంది. కానీ

చరిత్రాంశాలు ఎన్నిఉన్నాయో, అంతకు మించిన కల్పనలు కూడా ఇందులో కావపస్తాయి.

“మన అదృష్టం వల్ల మన గత చరిత్ర వివరాలు అంత ఎక్కువగా లేనందువల్ల చారిత్రక నవలాకారులకు స్వతంత్ర కల్పనలు చేసేందుకు అవకాశాలెక్కువ ఉన్నవి. మనకావ్యాధులవల్ల ఆయాకాలాల సాంఘిక మతాచారాదులు తెలియవ స్తున్నవి. వాటిని మాత్రము ఉల్లంఘించకుండా జాగ్రత్త పడితే చాలును, చరిత్రాత్మకనవల విశ్లేషణలంగా ఊహక వీధులలో సైవారవోరము చేయవచ్చును!” అని నోరివారే ఒకచోట పేర్కొన్నారు. ఆయన నవలలు—ముఖ్యంగా “రుద్రమదేవి” ఈ కోవకు చెందిన నవతే!.

పట్టుభిపేకోత్సవ సహావిళేషాలు, కొప్పెరుం జింగని ఆంధ్రదేశయాత్ర, అతనికి గల ‘సాహిత్యరత్నాకర’, ‘భారతమల్’ బిరుదాల సారక్యము, జైనకరణముల సమైక్య, కరణపారశాల, మాచల్చై గోవింద మంచన శర్మలు సేరస్తులను సట్టుకోవడంలో సహాయవడం-వంటి వెనోన్న కల్పనలు. అఱుతే ఈ కల్పనలన్నీ కథకు పుట్టినే కూరుస్తున్నాయని చెప్పవచ్చు.

కొన్నిపాత్రల మీద రచయితకు పక్కాతం ఉన్నట్లు యానవలలో స్ఫురంగా అనిపిస్తుంది. ఉదాహరణకు రచయిత అన్నయ మంత్రి పాత్రము స్లాపించిన పద్మతిని పేర్కొనవచ్చు. అలాకాక, కొన్ని పేశల ఎంతో నిష్పత్తపాత బుద్ధిని ప్రదర్శించిన సంఘటనలను కూడా పేర్కొనవచ్చు. కొప్పెరుంజింగని పాత్ర సృష్టి అటువంటిది.

రచయిత సృష్టించిన రుయ్యమ పాత్ర కొంత విశిష్టమైనది. మనకింతవరకు తెలిసిన చరిత్రకు భిన్నమైనది. రుయ్యమ రుద్రమ రెండవ కూతురని చాలమంది చరిత్రకారుల మతం. ఆపే అన్నయ మంత్రిని వివాహం చేసుకోవడం అన్న చరిత్ర సత్యాన్ని సమర్థించ

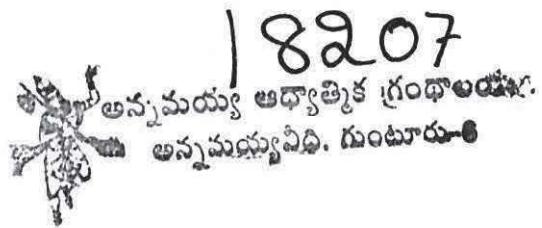
దానికి గాను నోరివారు సుయ్యముపు కూడా | శాహ్మైణ కన్యగా మార్పాడ. ఆమె అనాథ అసీ. ఆమెను రుద్రము చిన్ననాటినుంచి చేరచిని, పుత్రిఃగానే చూచుమన్నదనీ కల్పించారు.

ఈ నవల ఉపక్రమ ఉపసంహారాలను గురించి కోగంటి సీతా రామాచార్యులు నవలకు వ్రాసిన “పరిచయము”లో ప్రస్తావించారు. ఈ నవల ప్రారంభకాలం తరువువరాట్లు ఉత్సవాలు. ఉపసంహారకాలం వసుత సవరాట్లు ఉత్సవాలు. మొదటిది గణపతిదేవుని పరిస్థితిని. పరి పాలనను, రెషపని రుద్రము రాజ్య పాలనావిధానాన్ని ధ్వనింప చేస్తే న్నాయి. అంతేకాదు. నవల మొదట్లో విజయదశమినాడు రుద్రము పట్టాభిషేఖం జరగడం “మహాలభూమవాస్యపరరాట్లివేళ” హరి మార్పణి మహారాజుగా వై రివగ్గం వారు స్వీకరించడం కూడా రుద్ర మకు రాబోయే విజయాన్ని, ప్రతిషండు వారికి రాగల ప్రమాదాన్ని సూచిస్తున్నాయనవచ్చు.

ఈ నవలకు వ్రాసిన ప్రితిలో నోరివారు మహాఖారత శ్రీ శక్తి వారినావేశించిందని. “నిత్యమాతనమై యచంచలమగు మరలనావేశించినది. తప్పి భారత ధర్మము మనదేశములు కుత్తి మరలనావేశించినది. తప్పి తమే నాయాప్రముఖుములు” ని చెప్పారు. వేరొకచోట చారిత్రక నవలాకారులలో తనను, అడివిబాపిరాజుగారికిగల విభేదాన్ని చెబుతూ తమాచారులలో తనకు “మహాఖార “జాపిరాజుకు ఆంధ్రాభిమాన మెక్కువ” అనీ, తనకు “మహాఖార తాంధ్రాభిమాన మెక్కువ” అనీ అన్నారు. కానీ ఈమూడు నవలలలోను ఆయన ఆంధ్రాభిమానం కూడా మనకు విస్మయంగా కనిపిస్తుంది. ఆయన ఆంధ్రాభిమానం కూడా మనకు విస్మయంగా కనిపిస్తుంది. గోదావరితీర పండితుల వర్ణన, కొప్పరుండింగని సేవలను జయించి తిరిగివస్తున్న ఆంధ్రాసైనాయలు అత్యాచారాలు చేశాయంటూ తైన గ్రంథాలు వ్రాసిన వ్రాతలను త్రోసిబుచ్చడం వైవిషయాన్ని నిరూపిస్తున్నాయి.

అయితే, నోరివారి ప్రప్రథమ లక్ష్యం ఏద కాలాల్లో భారత ధర్మం ఏవిధంగా పరిరష్టింపబడ్డదో చూపటం. ఆంధ్రదేశాన్ని ఆలంబ నంగా స్వీకరించి ఈ దేశంలో భారత ధర్మ పరిరక్షణం ఎలా జరిగిందో నిరూపించారు శ్రీ నోరినరసింహశాస్త్రి. దానితోపాటు ఆయన కూర్చున సంఘటనలలో కొంత వర్తమాన చరిత్ర కూడా ధ్వనిస్తున్నది. భారతదేశంలోని రాజకీయ, మతకళ్లోలాలను గురించి ప్రస్తావించి నప్పదు ఇలా ధ్వనించక తప్పదనుకుంటాను.

చరిత్రను, కల్పనను సమానంగా మేళవించి, ఇన్ని పాత్రలను ప్రవేశపెట్టినా (ఈ సపలలోని ముఖ్యపాత్రలే ముఖ్యయికైనైగా ఉన్నాయి) కిష్టపుతలేకుండా, సుగమంగా కథను నడిపించి, చక్కని చారిత్రక కథను పాఠకులకు అందించారు, శ్రీ నోరి సపసింహశాస్త్రి.



## పదానుక్రమణిక

- “అంతరాల్చ” 82
- “అంతప్పులు—అంతకరణలు” 120
- “అంపకయ్య” 204, 240
- “అగ్రవీళము” 80
- “అడవి రాంతిటి” 157, 158
- “అడ్డగోడలు” 191
- “అతకు—అమె” 233
- “అది ప్రశ్న—ఇది జవాబు” 118
- “అశ్వపు చక్రం” 120
- అనంతా చార్యలు, వనపొక్కము 51
- అనుమాపాదేవి 185
- “అస్యేషణ” 116
- “అష్టారాలు” 117
- అప్పారావు, డాక్టర్ ఫి.యస్.ఆర్. 237
- “అబలా జీవితము” 187
- అబ్బాస్ కె.ఎ. 191
- “అమీనా” 28, 234, 304
- “అరకణీయ” 183
- అరిసాటిల్ 11
- “అరుణ” 304
- “అల్పాటివి” 106-107, 143, 201, 203
- “అవక్క” 232
- “అనమర్మని తీవయ్యాత” 103, 132, 143, 182, 261, 202, 238, 315-322
- “అప్పమయము” 70
- “అహం—అనర్థం” 120
- “అహం—అసూయ” 191
- “అపాల్చ్యాశాయి” 58, 60, 67, 152, 177
- “అపోబలియం” 93
- “అంగ రాజ్యసాహస” 67, 181
- అంజనేయలు, గౌర్భాట 182
- అంధ పత్రిక 189
- అంధప్రచారిణిగ్రంథమాల 69, 70, 207, 218
- “అంధ రాష్ట్రము” 70, 154, 155
- అడక్ 94, 166
- “అత్మకథ” (వీరేశవింగ్) 248
- “అత్మలి” 93, 122
- “అదర్శాలు—అంతర్శాలు” 117
- అదివిష్ణు 118
- “అనందమరము” 65, 151, 177, 180, 185, 206
- “అనందాశాయి” 80
- అనందారామం 122, 229
- “అర్యచాంకున్యదు” 159

- ఆర్క్ర 222  
 “ఆలివర్క్ ట్యూస్” 190  
 “ఆలునదులు” 85, 287, 242  
 ఆచ్యారుస్యామి, వట్టికోటు 112,  
     214, 215  
 “ఆందుమతి” 216  
 “ఆందులేఫ్” 177  
 “ఆంద్రధనుస్సు” 216  
 “అచ్చినీ కుమారి” 80, 155, 181  
 “అడియట్” 182, 239  
 “అద్దరం ఒక్కాచే” 118, 171  
 “అద్దరబ్బాయిలూ—ముగ్గు రమాన్  
     లులు” 118, 169, 239  
 ఆలాచంద్రజోషి 186  
 “అల్లు పట్టిన వెధవాడ బడుచు” 93  
 తండిపన్ కాంటెక్స్ 198, 199,  
     203  
 “తణ్ణీల్క” 94, 182  
 “ఉదయ కిరచాలు” 112, 116  
 “ఉపాధ్యాయుడు” 169  
 ఉమాకాంతం, అక్కి-రాబు 154, 181  
 ఉష్మి 120  
 “ఎదిగి ఎకగని పుట్టు” 120  
 ఎమిలీ జోలా 136, 191  
 “ఏపీర” 82, 155, 156, 200,  
     283-293  
 “ఏకోదరులు” 92  
 “ఏదురోజుల మజిలీ” 116  
 “ఎవాన్ హాస్” 66, 155, 181  
 “బథ్లో” 66, 181  
 ఫ్రెంచాన్ 170, 171  
 “బిసమాలు” 115  
 “ఓబయ్యు” 207  
 “ఓపువ్వు పూసింది” 90  
 “కడినిచెట్టు” 82, 83, 156, 160  
 “క త్తులపంటెన” 115, 144  
 కసకరాజు, గోచెటి 53  
 “కనికాంగి” 181  
 “కన్యాశుల్కము” 80, 239  
 “కపాలకుండల” 54, 65, 152,  
     177, 180, 206  
 “కమలాంబ” 66, 177  
 “కమలా కోమల” 65  
 “కర్ణసామ్రాజ్యము” 70  
 “కరుణ” 119  
 “కరూర మంజరి” 58, 241  
 “కవివ్యాయము” 110  
 “కవిసార్వయోముడు” 110, 158  
 “కష్టశీతులు” 190  
 “కళావతి” 66  
 “కాంచన ద్వీపం” 189  
 “కాంచనమాల” 67, 153  
 కాంట్ 194  
 “కాంతం కై ఫీయతు” 169  
 కాంతారావు, బలివాడ 107,  
     114, 143, 229  
 “కాదుబరి” 46, 175  
 కామేశ్వరి, డి. 122  
 “కార్పికన్ బ్రదర్స్” 190

- “కాశ్మీర పట్టమహిసు” 115
- క్రాన్, రిచర్డ్ 2
- కెషన్ చంద్ర 186
- “కేలుబోన్స్యూలు” 105, 106, 144, 132, 182, 183, 201, 216, 332, 346
- “కెంపమ ఫుట్” 185
- కుటుంబరాపు, కొడవటింటి 96, 97, 100, 114, 131, 143, 173, 188, 203, 229, 235, 238-241, 353, 357, 358
- “కుమార రాముదు” 187
- కుమార రాఘవచాప్రి, పురాణం 184
- “కూత్రి” 191
- కృష్ణ, బి. వి. భ. 222
- కృష్ణమూర్తి, తాళు 220
- “కృష్ణకాంత” 185
- “కృష్ణకాంఠని మరణ రాజునం” 65, 152, 180
- కృష్ణమూర్తి, రాంథటి 189
- “కృష్ణ వేణి”, (చిలకమర్తి) 79
- “కృష్ణ వేణి” (ముప్పాశ) 121, 234
- “కృష్ణాంతిరం” 229
- కృష్ణారాపు, అల్లుర్ బి. వి. 96, 105, 232, 133, 183, 201, 216, 252, 332, 338, 341, 342, 343, 345
- కృష్ణారాపు, అంపురథటి 107, 108, 109, 204, 215
- “కెరటాలు” 120
- కేశవరాపు, తుమ్మగుండి 67
- “కేసరి విలాసము” 53
- “కొండపల్లి ముట్టి” 93
- “కొత్త అల్లుడు” 114, 173
- “కొత్త కోడలు” 114, 173
- “కొత్త యిల్ల” 120
- “కొల్లాంసుగట్టితేనేమి” 115, 144, 208, 214
- “కోసంగి” 87, 208, 211,-12
- కోమలాదేవి 122
- “కాంట అట మూంటిక్రిష్ట్” 190
- “కాసల్స్” 150, 215
- కాసల్స్ దేవి, కోడూరి 122
- “గంగ” 112
- “గడియపడిన తలుపులు” 103, 104
- “గణమి” 71, 72, 167
- గణపతిచాప్రి, పిలకా 93, 115
- “గద్దుల చీర” 120
- “గమర్న ట్రావెల్స్” 49, 50, 163, 176
- గాల్గ్ వర్టీ 182
- “గుడ్ ఎర్” 190
- “గుణవతీ పరిణయము” 135
- “గృహరాలు మేడ” 160
- “గృహస్యామిని” 186
- గౌగోల్ 188
- “గోడమిది కొమ్మ” 107, 114
- “గోదాన్” 186
- “గోనగన్నారెడ్డి” 157, 158

- గోపాలకృష్ణ, రెంటాల 188, 189  
 గోపాలకృష్ణమచ్చీ, నరపతి 17  
     19, 20, 22, 39, 43, 45, 46  
     176  
 గోపాలరావు, హద్దులూరు 135  
 గోపిచంద్ర 80, 96, 102-105  
     132, 133, 136, 138, 143,  
     201, 302, 204, 229, 315,  
     320, 321, 322  
 గోరా 184  
 గోరాజాస్త్రి 169  
 గోర్టు 182, 189  
 గోర్ట్ స్తుతి, అలిపర్ 88, 48,  
     176, 248  
 “గ్రహణం విడిచింది” 122  
 “ఘంఫుజ్ థాన్” 111, 159  
 “ఘంద్రారేఫ్” 220  
 ఘంద్ర జీఖరావు, బంధని 143  
 “ఘంద్రునికో నూలుపోగు” 115  
 “ఘక్రసేమి” 122  
 ఘక్రపాణి 94, 183, 233  
 “ఘక్రవాణం” 122  
 “ఘక్రభ్రమణం” 122  
 “ఘదరంగయోధులు” 186  
 “ఘదువు” 181, 208, 213-14,  
     353-358  
 ఘలం 27, 76, 77, 81, 88-90  
     94, 120, 128, 130, 132,  
     136, 137, 228, 231, 232,  
     238, 304, 307, 310-14.
- “చాంద్రీబీ” 152, 177  
 చాంద్రమిసన్ 66, 177  
 “చార్ కాట్” 195  
 ‘చింతామణి’ 18, 19, 23-24,  
     44, 45, 50, 51, 53, 54, 53.  
     59, 116, 151, 152, 155  
 “చిత్రకారుని థార్య” 120  
 చిలకమ టి  
     చూ. లండ్రుసరసింహా, చిలకమ టి  
 “చిల్లర్ రఘేషు” 119  
 “చివరకు మిగిలేది” 29, 30, 100-  
     102, 137, 172, 182, 201,  
     202, 208; 212, 213, 233,  
     323, 331  
 “చీకటికడుపున కాంతి” 122  
 “చీకటిగదులు” 203  
 “చీకటిలో చీకలు” 119, 172, 82,  
     84, 130  
 “చెలియలిచ్చు” 28, 232  
 ఛాయేశ్వర్ 186  
 జగన్నాథ, యన్ 186  
 ఆగన్నాథరావు, థచ్చాపురపు 115  
 జయచంద్రారెడ్డి 187  
 జయశంకరప్రసాద్ 186  
 “జయసేన విజయము” 36  
 “జ్ఞారుడు మెట్లు” 118  
 “జీవనకలశం” 216  
 “జీవనగంగ” 117  
 “జీవనబ్రోథి” 120

- “జీవన్ ప్రథాతము” 206
- “జీవరం” 238
- “జీవితావర్గం” 88
- జెట్‌మ్ కె. జెట్‌మ్ 170
- జేన్, ఆస్ట్రీల్ 291
- జేమ్స్ బాబున్ 204, 240
- జై సేంట్‌కుమార్ 186
- “జోడ్ధులు” 186
- జోపి, మహాదేవచాంగ్ 157
- టాడ్, కల్వల్ 67, 177
- “టామ్‌సాయి” 189
- “టాల్‌సాయ్” 1-9, 153
- “టిప్పుసుల్లాన్” 66, 154, 177, 181
- చుంపిచావు 222
- చుల్ర్, మెడిన్ 65, 66, 152, 177
- “ప్రెజర్ లలండ్” 189
- డిక్కెన్, కార్నెన్ 190
- “తంజావూరు పతనము” 111, 159
- “తామరకొలను” 187
- “తార” 152, 177
- “తారాబాయి” 80, 155, 181
- తారాశంకర్ పెట్రీ 185
- తారాశంకర్ వంద్యోపాధ్యాయ 185-189
- “తారాస్ బుల్మ్” 189
- “తిమింగలం వేట” 114
- తిరునారాయణస్వామి, నంబారు 52
- తిరుపతివేంకటకవులు 192
- “తిరుమాగి” 92, 233
- “త్రివిక్రమవిలాసము” 53
- ‘త్రివేణి’ 187
- షుర్జనిక 188
- “తూలికాఘాడుణ్ణ” 190
- “తెలుచిరాబు” 84, 130, 232
- “తేటిమూర్తులు” 229
- “తొలిమఱి” 118
- థార్న్‌ఎట్ వైల్స్ 191
- “వగాడిన తమ్ముడు” 114
- “వత్తత” 229
- “వమయంతీ స్వయంపరము” 232, 242
- దగ్గిచామూర్తి, పోరంకి 119
- “దాసికస్య” 66 181
- “ది అమెరికన్” 191
- “ది చేల్ ఆఫ్ టూ సిటీస్” 190
- “ది ట్రిడ్ ఆఫ్ సాన్‌లూలాండ్” 191
- “ది హన్ హువట్ అష్ట్రోప్” 182, 183
- “ది టెక్ ఆఫ్ పామ్స్” 180
- “ది స్టేవ్‌గర్ట్ ఆఫ్ ఆగ్రా” 66
- “ది వికార్ ఆఫ్ వేక్‌ఫీల్డ్” 48, 176
- “దీంతులు” 92

- దీంతులు, చింతా 220  
 "దుండుఫి" 72, 167  
 "దుర్గాకుమారి" 239  
 "దుర్గేశనందిని" 65, 153, 181  
 "దృఢ ప్రతిజ్ఞ" 182  
 "దైవమిచ్చిన కాల్య" 88, 89, 167, 212, 238, 304-314  
 డోరస్వామయ్య, ఉ. వై. 54, 65, 152, 177, 206  
 ద్విచేది 186  
 "ధనిష్ఠ" 120  
 "ధర్మణీట" 70, 154, 155  
 "ధర్మిచ్ఛ్రము" 82, 122, 156  
 "ధర్మపతీ విలాసము" 51, 53, 151  
 ధర్మరామ, తాపి 70  
 ధీరేంద్రనాథ పాత్ర" 93, 181  
 "ధూర్జటి" 159  
 "ధృవతం" 120  
 నరసింహంపంతులు, ట. వి. 154  
 నరసింహాశ్శ్రీ, మల్లాది 191  
 నరసింహాశ్శ్రీ, నోరి 78 - 79, 109, 110, 111, 158, 259, 365, 388  
 నరసింహాశ్శ్రీ, మొక్క-పాటి 91, 92, 232  
 నరసింహారావు, మునివూళియ్యం 91, 92, 142, 168, 220, 238  
 నరసింహారావు, బి. వి. 187  
 "న్యూరేగ్డి" 119  
 "నవాబునందిని" 65, 153, 181  
 నవీన్ 204, 240  
 "నా డై రిలో ఒక పేటీ" 235  
 నారాయణ్, అం. క. 191  
 నాగేశ్వరరామ, కాణ్ణారామ 120  
 నాగేశ్వరరామపంతులు, కాణ్ణి  
 నాభాని 208  
 "నానా" 191  
 "నారాయణభట్ట" 110, 158  
 నారాయణమూర్తి, భాగరాజు 67, 70, 73, 127, 128, 154, 155, 181  
 "నారాయణరామ" 86, 208, 211" 270  
 "నారీజీవసము" 186  
 "నిర్మల" 186  
 నిర్మల ప్రభావం, పవని 122  
 నిషోర్ రంజన్ సుప్త 186  
 నిష్ట 94, 194  
 "నూరు కట్టులు" 188, 144  
 "నెలవం" 112, 215  
 "నేనే" 220  
 "పండిత పరమేశ్వరాశ్శ్రీ" పిలు నామా" 103, 104  
 "పదవ మునుక" 184  
 పడంల 217  
 "పథిష్టాన" 123  
 "పథోర్ పాంచాలి" 185  
 పద్మరాజు, పాలగుమ్మి 119,

- 144, 169-71, 229  
 “పరిణత” 183  
 పరిమళా సోమేశ్వర్ 122  
 “పరివర్తన” 108, 315  
 “పలకల పెండిగ్గాను” 111  
 పొంచకడిచేవ్ 70, 181, 119  
 “పాశుడురాణ్య” 119  
 పాషయ్యాస్త్రి, బులుసు 53  
 “పాము-నిచ్చెన” 134, 135  
 పార్సిసారథి, సందూరి 110  
 పాల్ ఇసెన్ చంద్రపాల్ 61  
 పిచ్చెశ్వరరావు, అట్టూరి 186  
 పినికటి 119  
 “పిల్లల మెల్లుర” 103  
 “పుత్రవత్తి” 187  
 “పురుషోత్తముకు” 159, 160  
 “పురూప” 89  
 “పెంకుటిల్లు” 117  
 పెరల్బక్ 190  
 పెర్మిమాస్ట్ 221  
 “పేకమేచలు” 121  
 “ప్రజలమనిమి” 111, 114-15  
 “ప్రణయ మహిమము” 51  
 “ప్రఫుల్లముఖ” 55, 153, 171  
 ప్రభాత్కుమార్ ముఖోపాధ్యాయ  
 185  
 “ప్రమదావనము” 67  
 ప్రసాదరావు, వి. డి. 190  
 “ప్రిన్స్ అండ్ రి పార్క్” 189  
 ప్రీస్టి, ఎ. బి. 3
- ప్రేమిచంద్ర 186  
 “ప్రేమించిన మనిషి” 114, 181,  
 144, 178  
 “ప్రేమాపహతులు” 103  
 “ప్రేయసి-ప్రేయంవద” 180  
 “ప్రైవ్ అండ్ ప్రైబిడ్స్” 198  
 పాక్స్, రాల్ఫ్ 3  
 పాప్ట్, ఇ.యం. 11  
 పిట్ 194  
 “పుల్ జానీ బేగం” 154  
 “ఫార్క్ లైట్ సాగా” 194  
 ప్లాట్ట్ 198  
 ప్రాంతుడ్ 94, 95, 100, 108,  
 193-105, 135, 136  
 ప్రేజర్ 94  
 బండించంద్ర వట్టి 54, 60, 151,  
 177, 180, 181, 185, 106  
 “బంగరు పంజం” 187  
 “బడదీర్” 183  
 “బద్ధన్ సేనాని” 81, 156  
 “బలిపీఠం” 121, 141, 215  
 “బండీ” 53  
 “బాణథట్టుని అర్ట్రకథ” 186  
 “బాచావతి” 82  
 బాపిరాజు, అడవి 76, 78, 79, 81,  
 85-87, 131, 155, 157, 158,  
 208, 211, 228, 281, 282,  
 270, 276-279, 281, 288  
 “బాంచరు పంచ్యతీకం” 91, 168,  
 232, 240

- పార్ట్‌జాక్ 136  
 “బీబిలహిలై” 190  
 బుచ్చిభాబు 29, 30, 96, 97, 133,  
     136, 138, 139, 172, 201,  
     208, 212, 229, 240, 323-  
     25, 328  
 “బుదుగు-చిచ్చులపిడుగు” 169  
 “బూచీ” 107  
 “బెరరిన మనములు” 241  
 బెర్ సెన్ 30, 94, 107, 194, 204  
 బోబెర్ 105, 344  
 “బ్రాలికిన కాలేజి” 119, 169, 170  
 “బ్రితుకుథయం” 241  
 బ్రిప్పుయ్యొట్ర్ట్, కాశిఖట 2, 18,  
     37  
 “బ్రాప్పుట్టెక్సం” 88  
 బ్రూవర్ 195  
 “భయపడిన మనిషి” 189  
 భరద్వాజ, రావురి 229  
 భాస్కర రావు, కనకవల్లి 65, 177  
 “భాస్కరవిలాసము” 58  
 భుజంగరావు, ఆలూరి 186  
 భుజంగరావు, మంత్రిప్రగడ 53  
 “భువన విజయము” 111, 160  
 “మంగళసూత్రం” 187  
 “మంచి-చెదూ” 117  
 ‘మంబుట్రీ’ 118, 144, 229  
 “మంబువాటి విజయము” 51  
 “మంత్రక్తి” 185  
 “మత్తరాయనం” 185  
 “మదర్” 188  
 “మదాలస్” 73, 80  
 “మధువు-మాధుర్యం” 157  
 “మనం మిగిలేం” 117  
 “మనిషి-మిధ్య” 119  
 “మనోరమ” 53, 186, 220  
 “మశ్చైంట్ అఫ్ వెన్నిస్” 51  
 “మల్లారెడ్డి” 110, 158  
 “మలిక” 120  
 “మహాసగరంలో స్క్రీన్” 121  
 “మహాశ్యేత్” 175  
 మహీంద్ర, దండమూడి 185  
 “మల్లివసంతం” 108  
 “మాక్ డెక్” 68, 177  
 మాక్సిం గోర్చు 188  
 “మాఘుంటం” 232  
 “మాడమ్ లోపరీ” 191  
 “మారంగిని” 185  
 “మాత్రమందిరము” 71, 207  
 మాధవర్మ, పాటిబండ 160  
 “మాధవి కంకణము” 66, 153  
 “మాచాబు” 82, 83, 200, 201,  
     232, 233  
 “మాయామృగం” 186  
 “మాయావి” 220  
 “మాయావిని” 220  
 “మారిన విలువలు” 122  
 మారుతీరావు, గౌల్మిపూడి 118, 172,  
     204, 229  
 “మాకెమనుములు” 117

- మార్క్ చైన్ 189.  
 మాయ్స్ 315.  
 మాలీనందూర్ 121, 239  
 “మాల్టి రాఫువము” 51, 53  
 “మాల్వల్” 74, 80, 81, 118,  
     144, 182, 208, 209, 238,  
     242, 255-269  
 “మిధునానురాగము” 60, 154  
 మిల్లర్, అర్థర్ 232  
 “మిహిప్ రూలుడు” 81  
 “మీనాంబిక” 93, 160  
 “ముత్యలవందిరి” 119  
 ‘మురయా’ 120  
 ముల్క్-రాజ్ ఆనంద 191  
 “మృతజీవులు” 188  
 “మృత్యుంజయులు” 112  
 “మృచాణవి” 185  
 “మేరుపుల మరకలు” 103  
 మేయూ, లార్న్ 39  
 “మైదానం” 28, 88, 89, 304  
 “మైనా” 230  
 “మేగలాయా డర్యారు” 93-94,  
     181, 220  
 “మోసలరాణి” 67  
 “మోవాసవంశి” 121, 237  
 యతీంద్రమోహన మైత్రో 233  
 “యమకూపం” 139  
 “యమపాశం” 103  
 యుంగ్ (Jung) 94  
 “యుసింథి” 107, 215  
 “యులిస్” 204, 240  
 ‘రంగధాక్షు’ 120  
 రంగనాథరావు, పన్యాల 120  
 రంగనాయకమ్మా, ముపొళ్ళ 121,  
     215, 234, 235  
 రంగయ్య సెట్టి, నమర్చ 48  
 రంగస్త్యమి, వి.యన్. 120  
 రంగాచార్యులు, అగ్నిహాత్రం  
     185, 190  
 రంగాచార్యులు, దాశరథి 195, 211  
 రంగారావు, రావిచెట్టు 178  
 “రథచక్రాలు” 144  
 రమాపతిరావు, దాటర్ అంగ్-రాజు  
     35, 39  
 చూ. మంజుశ్రీ  
 రమామణి, కొరిపాక 122  
 రమేష్ చంద్రదత్త 66, 153, 177,  
     189, 181  
 రమేష్ 184, 185  
 రమింద్రనాథ్ చాకూర్ 63, 184  
     185, 188  
 “రణ బంధనము” 93, 242  
 రాఘవ చంద్రయ్య సచ్చాత్రి 70  
 “రాజీయ భేతాళ పంచవింశతిక”  
     169  
 రాజగోపాలరావు, ప్రేమమళ్ళ 53  
 “రాజరికాలు- మేరికాలు” 120,  
     216  
 “రాజులింగి” 111, 160

- “రాజ్యశిఖర చరిత్రము” 2, 32,  
33, 34, 37, 38, 43-45, 48,  
49, 52, 127, 175, 176,  
241, 147-154  
“రాజస్థాన కావళి” 67, 152, 177  
“రాజసింహ” 65, 180, 185  
“రాజసుందరి” 80  
“రాజారత్నము” 71, 72  
రాజు వెంకటరంగారావు 179  
“రాజు-పేదా” 189  
“రాణి సంయుక్త” 153  
రాధాకృష్ణయ్య, తొస్తులగడ్డ 190  
“రాధారాణి” 65, 153, 180, 183  
రామచంద్రయ్య, దుగ్గిరాల 154  
రామచంద్రయ్య, వణరుల 120  
రామకృష్ణరావు, అవసరాల 118  
రామచంద్రరావు, చావలి 186  
“రామచంద్రవిజయము” 25, 43,  
58, 58, 127, 241  
రామచంద్రుడు, ఖండవిల్లి 44, 51  
53, 60, 151, 152]  
రామదాసు, బెల్లంకొండ 189, 189  
190, 191  
రామమోహనరావు, నండూరి 189  
రామమోహనరావు, మహేశ్వర 115,  
144, 173, 208, 214  
“రామలక్ష్మణ దేశయ్యార్” 166  
రామలక్ష్మి, డి. 239  
రామలంగం, డి. 191  
“రామప్పగుడి” 160  
రామస్వామి శాస్త్రీలు, వావిళ్ళ  
206  
“రామని బుద్ధిమంత తసము” 183  
“రాయమారు యుద్ధము” 69-70,  
154, 155  
“రుక్మితల్లి” 92  
“రుద్రమదేవి” 110, 158, 239-268  
“రూపవతి” 67  
“రెండుమహానగరాలు” 190.  
లండన్ ‘షైమ్స’ 253  
బింగమూర్తి, సింగరాబు 117, 235,  
229  
బింగరాబు, కందుకూరి 117  
బింగరాబు, క్రొవ్విడి 188  
లత 123, 136, 137, 237  
లల్లెన్, 186  
లక్ష్మణరావు, కొమత్తాబు 69, 154,  
178, 207  
లక్ష్మణరావు, వువుల 138, 233  
లక్ష్మిసరసయ్య, కూనపురి 53  
లక్ష్మినరసింహరావు, కొవ్వులి 143  
లక్ష్మినరసింహాం, చిలకమ్మి  
24, 25, 44, 53, 58, 60,  
66, 67, 69, 71, 72, 73,  
79, 127, 128, 152, 166,  
167, 168, 177, 180, 229, 354  
లక్ష్మినారాయణ, ఉన్నవ 80, 128,  
129, 398, 229, 254, 264,  
265, 266

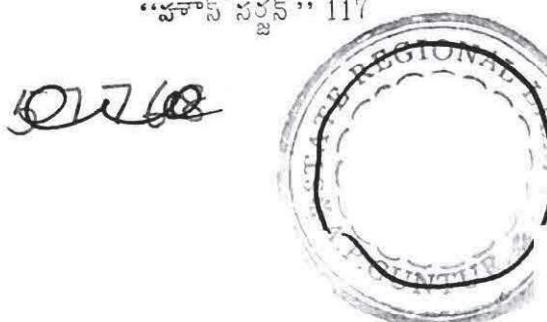
- “లంగ్లైప్రెసాడము” 25, 73, 80  
 “లంగ్లైసుంహర విజయము” 51, 60,  
     152  
 “తే ముజర్ ల్లే” 190  
 “లోకం” 190  
 “లోకంపోకడ” 120  
 “వదగింజలు” 93  
 పచ్చరాబ్రం, యం. 157  
 “కచాన్” 186  
 “వల్లభమంత్రి” 82  
 “పసంతసేన” 854  
 పసుంథర, మల్లాది 159  
 “పసుమతీ వసంతము” 67, 153,  
     154  
 “వాగ్దత్” 183  
 “వాడే పీడు” 220  
 ‘వాచస్పతి’ 120  
 “వార్క అండ్ ఫీన్” 149, 188  
 “వారథి” 122  
 ‘వాసమూర్తి’ 120  
 వాసుదేవరావు 182  
 విక్ర హల్యాగ్రో 190  
 విజ్ఞానంద్రికా గ్రంథమంచలి 59,  
     218  
 “విచిత్ర ప్రణయం” 167  
 “విజయధ్వజం” 189  
 “విజయనగర సామ్రాజ్యము” 70,  
     154  
 విజయలంగ్లై, ఉన్నవ 122
- “విబయవిలాసం” 161  
 “విశేష” 122, 216  
 విశల్, నందూరి 191  
 విద్యానగర నవలామాలిక 160  
 “వినోదిని” 184  
 విఘ్నాతి భూషణ ఇన్సీట్ 185  
 “విమలాదేవి” 67, 70, 154, 181  
 ‘వెరించి’ 185, 191  
 విశ్వవాణిశాస్త్రి, రాచకొండ 96,  
     106, 133, 143, 173, 201,  
     240  
 విశ్వప్రసాద్ 222  
 “విచాలనేశ్వరాలు” 115  
 “విచాల హృదయులు” 186  
 విచాలాణ్ణి, ద్వివేదుల 122, 141  
 “వివేకచంద్రిక” 44  
 వివేకవర్ణి 248  
 “వివేక విజయము” 53  
 వివేకానందదేవి, అందేపల్లి  
 “విషభుజంగము” 71  
 “విషవృక్షము” 185  
 “విషువుర్కు ఇంగ్లీషు చదువు” 52,  
     84, 130, 172, 236  
 “విహిత” 185  
 వీరభద్రరావు, కౌత్తపల్లి 36, 48  
 వీరభద్రరావు, చిలకూరి 70  
 వీరభద్రాచార్యులు, కౌండిపల్తి 66  
 వీరరాఘవ స్వామి 184  
 వీరరాఘవాచార్యులు, కౌండూరి
- 159

- పీరాజీ 118, 171  
 పీరాజు, శీలా 130  
 పిరేశెలింగం పంతులు, కందుకూరి  
     2, 20, 32, 33, 42, 43, 46,  
     64, 163, 165, 166, 167,  
     229 247-249  
 “వృథాష్టము” 169  
 వెంకటరమణ, గంటి 122  
 వెంకటరమణ, ముళ్ళుహాది 113,  
     169, 239, 240  
 వెంకటరమణ పంతులు, కొక్కుండ  
     32, 175  
 వెంకట్రామయ్య, డి. 185  
 వెంకట్రామరెడ్డి 177  
 వెంకట్రామరెడ్డి, దొడ్డ 66  
 వెంకట ఇషరావు, ధనిప్రగద.  
     67, 153  
 వెంకట సుబ్బారావు, రెంటాల 53  
 వెంకచేయ్యరావు, గంగినేని 234  
 వెంకచేయ్యరావు, నార్ల 203  
 వెంకచేయ్యరావు, మోటూరి 185  
 వెంకచేయ్యరెడ్డి, అన్నపరెడ్డి. 190  
 వెంకచేయ్యర్లు, పుల్లాభోట్ల 232  
 “వెండిమబ్బు” 187  
 వెంకటకృష్ణరావు, దేవరాజు 71,  
     182, 220  
 “వెలుగూ వెస్తెలా గోదారి” 119  
 “వెలువలో పూచిక పుల్లలు” 30,  
     107, 204  
 వెంకటపుయ్య, రత్నాకరము 67  
 వెంకట పాప్యతీశకపులు 24, 65,  
     67, 65, 71, 73, 152-154,  
     178, 180-182, 184, 185,  
     207, 219, 220  
 వెంకటరామ, నిడదవోలు 34  
 వెంకటశాస్త్రి, కేతవరపు, 24, 25,  
     67, 69, 73, 79 129, 154,  
     155, 181, 182, 242  
 వెంకట సీతమ్మణి, అట్టూరి 67  
 వెంకటాచార్యులు, 181  
 వెగుచుక్క గ్రంథమాల 70, 218  
 వేణుగోపాలరావు, కొమూర్జు 117,  
     239  
 “వేఱవు” 237  
 “వేయివడగలు” 28, 92, 83, 84,  
     86, 180, 149, 162, 208,  
     209-10 228, 236, 294-303  
 “వైకుంఠపాణి” 122, 141  
 వైజయంతి 34, 46  
 శంకరము, టి వి. 222  
 శకుంఠలాదేవి 184  
 శరత్ 94  
 శరత్న, వి.యిన్. 188  
 ‘శర్యాణి’ 187  
 ‘శశిరేణ’ 88  
 “శ్రుశాన వాటక” 71  
 “శంతినికేతన” 122  
 “శాపము” 152, 154

- ‘రాజు’ 116, 222, 229
- “శిఖాలు-సరిహద్దులు” 120
- “శిథిలాలయం” 103
- ‘శవం’ 189
- శవరామకృష్ణ, కొండలపాటి 184
- శవరామకృష్ణ, కుల్లి ముంత 122
- శవరామశాస్త్రి, వేలూరి 93, 94, 188, 207
- శవశంకర పొండ్రీ 35
- శవశంకర స్వామి 76, 184, 185, 206
- శేషయ్య, చాగంటి 73, 153, 180-182
- శేషాద్రి రమణవులు 33
- శైలజూ నందముఖీజీ 186
- “శైవాని” 152, 185
- “శైవాలనీ చంద్రశేఖరము” 65, 180
- “శైలేంద్ర” 188
- “శ్ర్యామల” 68, 177, 181
- శ్ర్యాములారాణి, ఎ. 122
- శ్రీ దేవి 120
- శ్రీనివాస చక్రవర్తి 185, 188, 189, 191
- శ్రీనివాసపురం సోదరులు 160, 187
- శ్రీనివాసరావు, కూరటి 187
- శ్రీనివాసరావు, చిల్ల 8నె 65, 152, 180
- “శ్రీచంగరాజు చరిత్ర” 17, 22, 32, 36-39, 43-46, 48, 51, 254
- శ్రీరామచంద్రమూర్తి, కొండముది 119
- శ్రీరామమూర్తి, ధనాధిపాఠ 160
- ‘శ్రీవాస్తవ’ 191
- శ్రీతీ 148
- “సంగ విజయము” చూ. మాలపల్లి
- “సంఘం చేసిన మనిషి” 120
- “సంజీవరాయ చరిత్రము” 43, 52, 53, 135
- సంజీవరావు, మెసలికంటి 94, 181, 182
- “సంధి” 233
- “సంపెంగ పొదలు” 122
- “సగటు మనిషి” 118
- సత్యనాథమ్మి, కృపాశాయి 66
- సత్యనారాయణ, కాకరపత్ర 181
- సత్యనారాయణ, నిడమ ర్తి 242
- సత్యనారాయణ, విశ్వనాథ 27, 130, 155, 156, 157, 208, 209, 228, 231, 232, 238, 284, 285, 289, 293-95, 302, 303
- సత్యనారాయణమూర్తి, పోలాప్రగడ 215
- సత్యనారాయణరావు, రామూర్చి 112, 120, 216

- సవ్యనారాయణశాస్త్రి, వేదుల 184  
 “సత్యరాజు పూర్వాచేష యూత్రలు”  
 49, 163, 166, 176
- “సమరము-చాంపి” 188  
 సరస్వతీ గ్రంథమాల 218  
 సరస్వతీచేవి, ఇల్లిండల 121, 239  
 “సప్తవది” 239  
 “సప్తవరి” 111, 160  
 “సరితాచేవి తైరి” 235  
 “సరోజింధరి” 235  
 సాంబివరాపు, ఆవుల 102  
 సాంబివరాపు, కొనుర్మాః 222  
 సాంబివరాపు, పోతుకూచి 112,  
 116
- “సాయం సంధ్యలు” 189  
 సాహితీ సమితి 76  
 సింహాసనము 182  
 సీతారాం 185  
 సీతారాం, సూరయాది 190  
 సీతారామరాజు 216  
 సుందరరామయ్య, కొత్తపల్లి 166  
 “సుంగరి” 135  
 “సుభమూ-సుందరి” 115  
 “సుగుణ” 107, 114  
 సుదర్శనం, ఆర్. యస్. 108, 204,  
 66, 177,
- “సుధాశరశ్మంద్రము” 180  
 “సుమంగళి” 282  
 “సుమలత” 216
- “సుల్తాను” 152, 177  
 సులోచనారాయి, యద్దనపూడి  
 122, 216
- “సుశీల” 242  
 “సువర్ణగుప్తుడు” 79  
 సుబ్బరామయ్య, పెద్దఫౌట్ 120  
 “సుబ్బారావు” 52  
 సుబ్బారావు, ఆలపాటి 191  
 సుబ్బారావు, సన్నిహిని 185  
 సుబ్బారావు, వేలాల 153  
 సుబ్బారావు హంతులు, న్యాపతి 54  
 సుబ్రమ్మణ్ణశర్మ, పురాణం 115,  
 239
- సుబ్రమ్మణ్ణశాస్త్రి, శ్రీపాద 154,  
 172, 62, 131, 143, 229,  
 242
- సూరి, తెస్వేటి 111, 159, 190  
 సూరి, మద్దిపట్ల 185  
 సూర్యనారాయణ, తల్లాప్రగడ. 52,  
 53, 65, 66, 71, 73, 135,  
 152, 180, 185, 207
- సూర్యనారాయణశర్మ, వేదుల 159  
 సూర్యుపకాళరావు 183  
 సూర్యుపకాళరావు, పురాణం 117,  
 సూర్యరావు, అపసరాల 191  
 “సైక్రటి” 122  
 సెర్వ్యాంచెట్ 191  
 “సెలవుల్లో” 169  
 సెసిల్, లార్డ్ డెవిడ్ 3  
 “సోనాబాయి పరిణయము” 43

- సోమయాజులు, యన్.వి. 186
- సోషర్సెట్ మామ్ 191
- సోమేశ్వరావు, అయినాపురపు 220
- సౌక్రత్, రెంచాల్ర్ 66
- సౌక్రపనిర్ 94, 194
- “స్వగ్రారోహణ” 118
- “స్వగ్రానికి నిచ్చెనలు” 82, 84
- “స్వయం వరణం” 173
- “స్వామి” 183
- స్విఫ్ట్, కోవాధన్ 50, 163, 176
- “స్విట్-హామ్” 121
- “స్నేహబంధం” 120
- “సాంపీకర్ణలు” 88
- హక్కుస్తీ, ఆల్డ్ 13, 320
- “హాక్ల్ హరిఫిన్” 189
- వాచిన్సన్ దొర, రెవటండ్ 253
- వానుమంతరాపు, ముద్దంజెట్టి 120
- “హారిషన్” 120, 232
- వారినారాయణ్ ఆపై 182, 187
- “హర్ష్ట్ ఆమ్స్” 890
- వార్డ్, కామన్ 191
- “హామెట్” 203
- “హాహహాహాహా” 85, 140
- “హిమచించు” 86, 157, 270-181
- “హృదయకుసుమాలు” 110, 131
- వాన్నిశేష్ము 191
- “హేమలత” 53, 60, 151, 141
- “హేలాపాల” 71, 107
- వావార్డ్ థాపై 191
- “హాన్ సర్జన్” 117



18907  
అన్నమయ్య ఆధ్యాత్మిక గ్రంథాలయము  
అన్నమయ్యవీరి, గుంటూరు-5