

తెలుగు నాటకంలో సమయశిల్పం

“నాటక సమయాలు” అన్న పదాన్ని నాంది ప్రస్తావనాదులను, సంధి, సంభ్యంగాలను ఇతివృత్త నిర్మాణంలో ప్రదర్శించవలసిన తీరును గురించి చర్చించే సమయంలో ప్రయోగించారు భరతాదులు. ఇతివృత్తాన్ని లంకాలూ విభజించడానికి కాలాన్ని, ఆ కాలానుబద్ధమైన సన్నివేశాలను ఉపయోగించారు సంస్కృత నాటకకర్తలు. వాటిని సంధులన్నారు. అంతకన్న సూక్షమాగా విశ్లేషించడానికి సంభ్యంగాలను కూడా నియోగించుకున్నారు.

ఆధునిక నాటక సమయాల్లో నాంది ప్రస్తావనాదులకు ప్రాముఖ్యం లేదు. సంఘల ప్రస్తకే లేదు. అయినా సన్నివేశ నిర్మాణంలో కాలానికున్న ప్రాముఖ్యంతని మాత్రం వారు గమనించక తప్ప లేదు. “సమయం” అన్న కాలపరిమాణాన్ని నాటకకర్త - ఒక్క నాటకకర్త అనేమిటి? - స్వస్థజనాత్మక సాహిత్య స్ఫూర్ధ్వకర్త అయిన ప్రతిపాద్మా - దృష్టిలో ఉంచుకోక లప్పదు. దాన్ని ఏదోవిధంగా ప్రయోక్తం చేయకా తప్పదు.

నిజానికి యా సమయశిల్పం - కాలగమన పరిశీలన. కాలపరిమాణ విశ్లేషణ - ఆధునిక ప్రపంచ నవలా సాహిత్యంలో ఒక సంక్లేషమైన శిల్ప నిర్మాణం. ఈ శిల్పాన్ని నవలల్లో ప్రయుక్తం చేసినంత విష్ణుతంగా నాటకాల్లో చెయ్యకపోవడానికి కారణం ఆయా ప్రక్రియల్లో ఉన్న వైవిధ్యమే! నవలలో రచయిత, లేదా ఒక వ్యాఖ్యాతో కథాకథనాన్ని సాగిస్తాడు. అప్పుడు వాఖ్యాత ఒక నీర్థిత సమయంలో ఉండి, తాను దర్శించిన సన్నివేశాలను అంతకుముందు సమయంలో - గతంలో - జరిగినట్లు వివరిస్తాడు. అంటే - వర్తమానంలో ఉన్న కథకుడు, జరిగిపోయన కథను వివరిస్తున్నాడు - ‘కథ అలా జరిగింది’, ‘వాడు అట్లా అన్నాడు’ అన్న గతస్థోరకాలైన విషయాలతో - ప్రథాన పాత్రధారే కథాకథనం చేసే సమయాల్లో తప్ప - మరి అన్ని సన్నివేశాల్లోనూ కథకుడు, పాత్ర లేదా పాత్రల దృష్టిలో సమయ వైవిధ్యం ఉండక తప్పదు. నాటకంలో అలాకాదు. గతంలో జరిగిన కథనయినా దృశ్యపరికల్పన చేసి చూపుతున్నప్పుడు ‘అది యిప్పుడు జరుగుతున్నది’ అనే భ్రాంతిని కలగచేస్తుంది నాటకం. అంటే - వర్తమాన కాల పరిధికి ప్రతిసంఘటననూ పునర్నిర్మించి చూపుతుంది నాటకం. కథనాత్మకమైన నవలకీ, దృశ్యమానమైన నాటకానికి సమయశిల్ప ప్రయోగంలో ఉన్న యా వైవిధ్యం వల్లనే నవలల్లో ఉపయోగించినంత సంక్లేషమైన కాలపరిమాణాన్ని నాటకాలలో ఉపయోగించడం కుదరదనిపిస్తుంది.

అయితే ఏకథకూ ఏదో ఒక కాలగమన పద్ధతిని అనుసరించకుండా చెప్పడం కుదరదు. E.M. Forster చెప్పినట్లు ప్రతిస్వస్థజనాత్మక స్ఫూర్చి జరిగేటప్పుడూ ఎక్కుడో గడియారం టీక్, టీక్ శబ్దం వినిపిస్తానే వుంటుంది. కొందరు రచయితలు గడియారాన్ని పరిగెత్తిస్తారు; మరికొందరు నత్తనడకలు నడిపిస్తారు. కొందరు గడియారం ముఖ్యాని ముందకో, వెనక్కొ తిప్పుతూ వుంటారు. కానీ గడియారాన్నే వాడని రచయితే లేదు - అంటాడు Forster. అంతేకాదు, ప్రతి రచయితా తన రచనద్వారా ‘చరిత్ర’కు జవాబుదారీ అవుతాడు. తన రచన భూత భవిష్యద్వర్తమాన కాలాల్లో ఏదో ఒక కాలానికి చెంది వుండడం వల్ల, తాను ఏ కాలంలో తన సంఘలనలని నియమితం చేస్తాడో, ఆ కాలానికి అనుగుణమైన ఫీతిగతులను కలిగించాలి. తాను వాడీన ప్రతిమాట, తన పాత్రలు చేసే ప్రతి చేతా ఆ కాలానికి అనుగుణమైనదై వుండాలి. అందువల్ల ప్రతి రచయిత స్ఫూర్చించే రచనలోనూ రెండురకాల కాలనియమాన్ని పాటిస్తాడన్నమాట: ఒకటి ఆంతర కాలగమనాన్ని సూచిస్తా ఆయా పాత్రల మాటలమీద, చేష్టలమీద ఆధారపడి వుంటుంది. కథకు మాత్రమే పరిమితమైన యా కాల నియమాన్ని పాటించే

రచనని ప్రతీప్తి కథానకం (micro-narrative) అనీ, - అలాకాక కథలోని సమయానికి, మానవ చరిత్రలో దానికున్న సంబంధాన్ని నిర్ణయించే బాహీర కాల నియమాన్ని విస్తృత కథానకమనీ (macro-narrating) అన్నామ్య.

తన రచనలో నియమితమైన కాలపరిమాణాన్ని రచయిత మూడు విధాలూగా చెప్పామ్య. ఒకటి కథాకలానాకి అసలు సంఘటనల కాలానికి తాదాత్మ్యతను సూచించడం. ప్రభ్యాత గ్రీకు నాటక విషయకుడు అరిష్టోబిల్ నిర్దేశించిన Unity of time (ఇక్యత్రయంలోని ‘కాలచక్రం’) ఇదే! అసలు జీవితంలో రచయిత స్వికరించిన సంఘటనల కాలం ఎంత వుంటుందో, రచనలో ఆ సంఘటనలను చూపే కాలాన్ని అంత పరిమాణానికి పరిమితం చెయ్యడం - నవలా రచనలో దీనిని ప్రశస్తంగా ఉపయోగించుకున్నవాడు James Joyce - ఈ యమితిని నవలలో నాటక రచనలో దీన్ని తప్పగా అర్థం చేసుకొని పేట్స్పీయర్ నాటకాలనే పునర్వ్యర్థించే ప్రయత్నం చేశారు డ్రైడెన్ వంటి నాటకకర్తలు. కానీ కాల నియమాన్ని - అసలు సంఘటనల కాలానికి పరిమితం చేసే ప్రయత్నం - కొంతలో కొంత - దువ్వారి రామిరెడ్డి గారి ‘కుంభరాణా’ లోను, చలం ‘సావిత్రి’ లోను కనిపిస్తుంది. ‘సావిత్రి’ లో ఒక బుధవారం ప్రారంభమైన కథ, గురువారం రాత్రి పది గంటలకు ముగుస్తుంది. ఇందులో నాటకకర్త అలా దాదాపు 36 గంటల్లో ఎనిమిది రంగాలను నిర్దేశించడం చూస్తే ఇతివ్యాహాన్ని ఎలా పరుగులెత్తించాడో తెలుస్తుంది.

అధునిక నాటకరంగంలో యా సిద్ధాంతానికి తరచు విపర్యయం కలుగుతూనే వుంది. ఒక అతి యద్వాదం (naturalism) లో తప్ప మరో పద్ధతిలో నాటకాలు ప్రాసే రచయితలు యా నాటకాల-సంఘటన కాలాల తాదాత్మ్యతని అంగీకరించలేదనే చెప్పాలి.

రెండో పద్ధతి - కాలాన్ని ప్రాస్వికరించి రచన పూర్తి అయ్యేలోగా చాలా సంవత్సరాలను ద్వీపి వెయ్యడం. రూ రెండు పద్ధతులను పరాస్తం చేసే మరొకటి : భూత భవిష్యద్వరమానాలను వ్యవహరించి రంగు మార్చినట్లు తన యిష్టం వచ్చినట్లు రచయిత మార్చిడం. ఇదే నవలల్లో ఎక్కువ ఉపయోగించే పద్ధతి. దీనిని నాటకాలలో కూడా విస్తృతంగా వాడుతారు రచయితలు.

ముందుచేపిన ఆంతర బాహీర కాల పరిమాణాన్ని నిర్దేశించడంలో చాలమంది నాటకకర్తలు బాహీరకాల నిర్దేశాన్ని జాగ్రత్తగా పరిశీలించరు. ముఖ్యంగా పౌరాణిక, చారిత్రక నాటకాల్లో యా అవగాహన చాలా అవసరం. సంఘటనల పూర్వాపరాన్ని, కాలానుక్రమణికనీ క్రమబద్ధంగా నిర్వహించవలసిన బాధ్యతను చారిత్రక, పౌరాణిక నాటక రచయితలు అనుకున్నట్లు నిర్వహించారా అన్నది సంశయాస్పదమే! ఒక నాటకం ఏ కాలానికి చెందింది; ఆనాటి ఆచార వ్యవహారాలేమిటి? సంభాషణాలీటి ఎటువంటిది? అవి యా నాటకంలో నమ్మదగిన పద్ధతిలో ఉపయుక్తం చేయబడ్డాయా - అన్న విషయాలు పరిశీలనార్థాలు. రామరాజు నాటకంలో బళ్లారి రాఘవ పతోనూ నటిస్తా - ఆనాటి ప్రితిగతులను, పద్ధతులను అత్యధ్యాతంగా ప్రదర్శించేవాడు. గుర్తాన్ని కట్టినట్లు చూపడం, రొట్టెతింటూ ప్రవేశించడం, దూరంగా కూర్చుని కత్తిమారడం - వంటివి అటు కథాకాలానికి, యటు పౌరిత్రక ప్రితికి వ్యాఖ్యానాలని చెప్పుకోవచ్చు.

అందుకు అపవాదంగా పాండవోద్యోగ విజయాల్లో కృష్ణుడు సీలిరంగు అంగీతోను, పాండవుల కౌయిదాల్లోను, రారాజైన దుర్యాధనుడు మాత్రం ఔన ఒక్క అంగవస్తుంతోను కనిపించడం చూస్తే యా విభిన్న

విష్ణురాణంలో తర్వాబద్ధమైన కారణం ఉన్నదా అన్న సంశయం కలుగుతుంది.

నాటక సాహిత్యంలో మనకు సాధారణంగా ఎదురయ్యే కాల విభజన అంకాల ద్వారా తెలుస్తుంది. ఆ అంకాలను తిరిగి రంగాలుగా విభజించి చిన్న చిన్న రంగాల ద్వారా నాటక కథను నడిపించడం, కేవలం అంకాలుగా మాత్రమే విభజించి నాటకం వ్రాయడం కన్న తేలిక - అయినా అనేక రంగాలతో కాలాన్ని, సంఘటనలని చిన్న చిన్న ముళ్ళులుగా చేసి నాటకీకరిస్తే - నాటకంలో 'బిగి' త్వాడం సాధారణంగా కనిపించే లోపం. ప్రయోగిపుయంలో అది మరింత క్షప్సిస్తాయం. కథావస్తువు దృష్టేయ, ప్రయోజనం దృష్టేయ, భాషా విషపం దృష్టేయ అత్యుత్తమమైన కన్యాశుల్చుం బహురంగ విస్తృతివల్ల, దానివల్ల బహువిధ శకలాలైన కాల పరిమాణం వల్ల - కత్తిరిస్తే తప్ప - ప్రదర్శన యోగ్యం కాలేకపోతున్నది.

అంకాలుగానో, రంగాలుగానో విభజించి ప్రాసే నాటకాలన్నింటిలోను మామూలుగా స్వీకరించేది linear time నే! చిన్న, ఇవ్వాళ, రెపు అని ముందుకు సాగిపోతూ వుండే యా కొలమానంలో అస్ఫల్పత అంటూ వుండదు. కాలమనాన్ని, తద్వారా కథాగమనాన్ని ఒకేదిశలో నడిపిస్తుంది యా పద్ధతి. అలాకాక కొన్ని ప్రయోగాల్లో గతానికి వర్తమానానికి, వర్తమానానికి భవిష్యత్తుకూ జరిగే సంఘర్షణల్ని చూపడం ద్వారా నాటక రచయితలు ప్రయోగ విధానంలోనే కాక భావవ్యక్తికరణంలో కూడా కొత్త పద్ధతుల్ని చూపారు.

వర్తమానానికి భవితవ్యానికి మధ్య జరిగే సంఘర్షణలో ఊహసోధ నిర్మాణానికి ఎక్కువ ప్రాధాన్య ఉంటుంది. వర్తమానంలోని నిజంకన్న భవిష్యత్తులోని కలలు రమ్యంగా కనిపించడం, కలలు చెదిరి వాస్తవికత వెలుగులోకి రావడం యారకం నాటకాలలో కథావస్తువు. అనిసెట్టి 'గాలిమేడలు' ఇటువంటి నాటకాలలో మొదటిది, ప్రశ్నమైనది కూడా. శ్రీవాత్సవ 'తీరని కోరికలు' ఇలాంటి ప్రయోగమే!

ఇంతకన్న గతం, వర్తమానం ఏటి మధ్య జరిగే సంఘర్షణలో వివాదాత్మకమైన నాటక నైశిత్యం ఎక్కువ. గతాన్ని వర్తమానానికి వ్యాఖ్యానంగా నిర్దేశించే నాటకాలలో యా నైశిత్యం పాలు ఎక్కువ. బెల్లంకొండ రామదాసు 'పునర్జన్మన్లో' యిది ప్రత్యక్షంగా ఉంటే, బుచ్చిబాబు 'అత్మవంచన'లో యిది పరోక్షంగా ఉండి నాటకంలోని ప్రధానపాత్రధారిణి చిత్తవృత్తిని విశదీకరించడానికి ఉపయోగించే పరికయ్యంది. గతాన్ని, వర్తమానాన్ని సమాంతరాలుగా ఒకదాని పక్కన మరొకదానిని నడిపిస్తూ రెంటిలోనూ ఉండే అంతరాన్ని చూపడం జరిగింది యాజీన్చిన్లో రచన Beyond the Horizon ఆధారంగా గోల్పురాండి మారుతీరావు ప్రాసిన 'రాగరాగిణి'లో.

గతంలో జరిగిన సంఘటనల ప్రభావాన్ని చూపడానికి నాటక రచయిత ఎన్నుకొనే తేలిక సాధనం - ఒక పాత్రము గతంలోకి తీసుకుపోయి వదలడం - నాటకం వర్తమానంలోనే జరుగుతున్న ఒక పాత్ర గతాన్ని జ్ఞాప్తికి తెచ్చుకుంటూ, తనతోటి పాత్రల్ని కూడా గతంలోకి తీసుకుపోతాడు. భమిడిపాటి రాధాకృష్ణ 'కీర్తిశేషులు'లోను, రామదాసు 'మాష్ట్రీ'లోను, అవసరాల సూర్యారావు 'పంజరం'లోను యా పద్ధతి చక్కని నాటక పరాక్రమ దోషాదం యిచ్చింది.

నాటక పాత్రల గత, వర్తమాన జీవితాలని గురించి ఒక వ్యాఖ్యాత ప్రేతకులకు పరిచయం చేయడం - నవలా ప్రక్రియగురించి నాటకం తెచ్చుకున్న ప్రయోగ విధానం. సంస్కృత నాటకాల్లో కొంతవరకు, యత్కగానాదుల్లో చాలావరకు సూత్రధారుడు ఆయా పాత్రలతో సంభాషించినా, ఆయా పాత్రల నైతిక విలువల మీద వ్యాఖ్యానం

చెయ్యడు. అథనీక నాటకాల్లోని ప్రత్యక్ష పరిచయాల్లో యిటువంటి వ్యాఖ్యానం అంతర్గతంగా ఉంటుంది యున్. ఆర్. నంది ప్రాసీన మర్ మహాంతోదార్ లోని ప్రతిలిపుంటి మీద వ్యాఖ్యాత ద్వారా - డయి చెప్పుదలుచుకుంది గత - వర్తమానాలలోని అంతరం; ఆ అంతరంలో వ్యక్తమయే ఆయా ప్రత్యేక నైతిక వైజ్ఞానిక వ్యాఖ్యలు.

ఏకకాలంలో* గతాన్ని వర్తమానానికి అంతరంగా చూపడానికి పూర్వారపయితలు, నేటి రచయితలు కూడా ఎన్నుకున్న మర్ సాంకేతిక విధానం అంతర్వాటకం. నాటకంలో అంతర్వాటకాన్ని చూపే ఒక పాశ్చాత్య భూపీకరించడం అటు ఉత్తర రామ చరిత్రలోను, ఇటు Hamlet వంటి పాశ్చాత్య నాటకాలలోను జరిగింది అంతకన్న వర్తమాన సంఘటనలను వ్యాఖ్యానించే పద్ధతిలో జరిగిన ప్రయత్నాలు అప్రేయ 'విశ్వశాంతి'లోను నరురాజు 'నాటకం'లోను జరిగాయి.

సంఘర్షణాత్మకమైన యిట్టి వైవిధ్యాన్ని చూపడానికి యానాడు ఎన్నో దృశ్య, కాంతి ప్రసరణ విధానాలికి వెంచొగిస్తున్నారు. వెలుగును సంకోచ్చ, వికోచాల ద్వారా చూపడం, భిన్నమైన రంగ ప్రదేశాలను వేదుచేసి ఎత్తుల్లో పీర్చాటు చేయడం, తెరవెనుక 'నీడలు'గా గతంలోని పాత్రాల్ని, వారికి ముందు మామూలు కూడా ప్రసరణంలో వర్తమాన పాత్రాల్ని చూపడం - యా విధానాల్లో కొన్ని.

ఒకేరకమైన సంఘటనలు మూడు తరగతులకు చెందిన వ్యక్తుల మీద ఎలాటి ప్రభావాన్ని కలగచేస్తాయే వివరించే గణశైపాత్రో తరంగాలు, మూడుతరాల వ్యక్తుల్లో ఎలాటి ప్రభావాన్ని కలగచేస్తాయో 'అతనిదే కొడు: పుట్టాల', 'ఔరసాగర మధనం'లో చూడాచ్చు.

ప్రతీకం ద్వారా ప్ఫల కాల వివరాలని నిర్దేశించడం ఈణాటి నాటకాల్లో - ముఖ్యంగా నాటకాల్లో - ఎక్కువ చూడాచ్చు. వీరేంద్రనాథ్ 'రుద్రవీణ'లో యిటువంటి ప్రయోగం జరిగింది. అతనిదే 'చరిత్ర'లో వెలు చీకట్లను alternate చేసి జరుగుతున్న చరిత్రకి భాష్యం చెప్పిస్తాడు రచయిత.

నూరు స్వర్ణాల్లో కూన్నాము కాలాన్ని అతి ప్రతిభావంతంగా వాడుకున్న నాటకం యూజీన్ ఓనీల్ "ఎంపరర్ జోన్స్". భూభావిష్యద్వరమాన కాలాల పరస్పర విరుద్ధమయిన గమనాన్ని చూపడం దీని ప్రత్యేకత. మూలంలో లేని మర్ వినూత్వమైన అంశాన్ని తెలుగుసేతలో చూపారు అనుసరణకర్త నాగభూషణశర్మ. ఇందులో ప్రవేశపెట్టిన జానపక్షారీతులు, వాటికి విరుద్ధంగా నాటకంలో జరిగే సంఘటనల వర్తమానం. కథనం పాటలలోను, నాటకం సంఘటనలు వర్తమానంలోను జరిగి కథావస్తువులోని అంతస్సంఘర్షణని అత్యుత్తమంగా చూపారాయన.

అలాగే ఒక levelలో ఉంచబడ్డ పాత్రలు మాట్లాడడం, మర్ లేవెల్ ఉన్నవారు మూకాభినయిం (mime) చెయ్యడం - ఎ. ఆర్. కృష్ణ చేసిన మాలపల్లి ప్రదర్శనలో విస్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. శశిమోహన్ ప్రాసీన్ 'కోపిసూర్'లో దీన్ని నాటక పరాక్రమ దోహదం యిచ్చేవిధానంగా తీర్చిదిద్దాడు రచయిత.

ఈవిధంగా మామూలు సమయాన్ని నాటక సమయంగా మలుమకోవడంలో ప్రపంచమ్యాప్తంగా జరుగుతున్న అనేక ప్రయోగాలల్లో కొన్ని తెలుగులో కూడా విజయవంతంగా జరిగాయనడం నిర్వివాదం. కొన్ని కేవలం తెలుగులోనే అనుసరించిన విధానాలు కూడా లేకపోలేదు. అయితే, అన్ని కాలాల్ని వర్తమానీకరించే రసాయనప్రయోగం నాటకం కనుక దానిలో బహుముఖ సమయ విశ్వాసాన్ని, సూచించే వినూత్వ పద్ధతుల ఆవిష్కారాని సాధనాలయే పటిష్టమైన ప్రయోగాలను తెలుగు నాటక రచయితలు కూడా చేయగలరని నా ఆశంస.